

**Kryteria wyboru projektów
w ramach konkursu SPE.03.2022.**

KRYTERIA FORMALNE - OBLIGATORYJNE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanym w Regulaminie Konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	TAK / NIE
2. Kompletność i poprawność wniosku i załączników	Weryfikacja czy wniosek został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją, jest kompletny, zawiera wszystkie załączniki zgodnie z sekcją E wniosku.	TAK / NIE
3. Kwalifikowalność wnioskodawcy	Weryfikacja czy wnioskodawca spełnia warunki określone w Regulaminie Konkursu, w tym w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> statusu MŚP, siedziby na terenie województwa pomorskiego (na moment składania wniosku i dokonania oceny), czy przeszedł badanie wstępne prowadzone przez konsultantów ARP. 	TAK / NIE
4. Kwalifikowalność wykonawcy SUD	Weryfikacja czy wskazany we wniosku wykonawca SUD znajduje się w bazie i <u>posiada akredytację w odpowiednim obszarze SUD na dzień wysłania wniosku o grant.</u> W przypadku gdy wykonawca SUD nie posiada odpowiedniej akredytacji IOB, wnioskodawca ma możliwość wyboru innego IOB.	TAK / NIE
5. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	Weryfikacja czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	TAK / NIE

6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacja czy okres realizacji projektu wnioskodawcy jest zgodny z warunkami określonymi w Regulaminie Konkursu, w tym okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej.	TAK / NIE
7. Pomoc publiczna i poziom dofinansowania	Ocenie podlega poprawność ustalenia poziomu dofinansowania i wysokości kwoty wsparcia w oparciu o zasady zawarte w Regulaminie Konkursu, pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> . Weryfikacji podlega również czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 GBER (nie dotyczy Wnioskodawców ubiegających się o wsparcie w ramach pomocy de minimis)	TAK / NIE

KRYTERIA MERYTORYCZNE - OBLIGATORYJNE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
1. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Weryfikowane jest czy wysokość wydatków kwalifikowanych nie przekracza limitów określonych w Regulaminie Konkursu grantowego Spektrum</p> <p>Ponadto weryfikacji podlega czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez uzasadnione należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez racjonalne należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej (Sekcja C formularza wniosku) szczegółowego opisu usług doradczych, odnoszących się bezpośrednio do przedstawionych potrzeb. Opis SUD winien zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. wykaz zadań, jakie będą wykonane przez IOB w ramach danej SUD, b. pracochłonność poszczególnych zadań, adekwatną do ich wykonania, 	TAK / NIE

	<p>c. koszt godziny pracy IOB, d. produkty (raporty/opracowania), które powstaną w wyniku realizacji danej SUD.</p> <p>Jako kwalifikowalne w ramach projektu mogą być uznane jedynie wydatki związane z SUD, których zakres jest zgodny z zakresem akredytacji przyznanej danej IOB.</p> <p>W ramach kryterium badane jest czy usługi nie mają charakteru ciągłego, czy nie są związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa.</p> <p>Dopuszcza się możliwość jednokrotnej korekty, uzupełnienia wniosku o grant w ww. zakresie.</p>	
2. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji i sfinansowania kosztów zakupu SUD (na podstawie oświadczenia w sekcji F formularza wniosku oraz danych finansowych ujętych w załączniku dotyczącym statusu przedsiębiorstwa).</p>	TAK / NIE

KRYTERIA MERYTORYCZNE - ROZSTRZYGAJĄCE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Max. liczba punktów
1. Potrzeba realizacji projektu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby Wnioskodawcy, w aspekcie wpływu na poprawę jego potencjału konkurencyjnego:</p> <p>2 pkt – potrzeba realizacji projektu i zakres potrzebnych SUD zostały szczegółowo i wyczerpująco przedstawione, tzn. opisano potrzeby rozwojowe, źródła tych potrzeb, określono szczegółowy zakres SUD wraz z zakładanymi efektami, co tym samym wpłynie na poprawę potencjału konkurencyjnego podmiotu,</p> <p>3 pkt – potrzeba realizacji projektu oraz zakres potrzebnych SUD zostały szczegółowo i wyczerpująco przedstawione oraz przeanalizowane przez konsultantów podczas preaudytu, we wniosku zawarto rekomendacje z preaudytu.</p>	3
2. Uzyskane wsparcie w programie Spektrum	<p>Oceniane jest czy wnioskodawca otrzymał już wsparcie finansowe w ramach programu Spektrum:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca zawarł umowę o powierzenie grantu w ramach poprzednich konkursów lub obecnego konkursu programu Spektrum,</p> <p>1 pkt – wnioskodawca nie otrzymał wsparcia finansowego z programu Spektrum, nie zawarł umowy o powierzenie grantu.</p>	1
3. Wprowadzono zmiany organizacyjno-procesowe	<p>Oceniane jest czy wnioskowane doradztwo przyczyni się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie:</p> <p>0 pkt – efekty SUD nie przyczynią się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie, wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia w sekcji C.2 wniosku,</p> <p>1 pkt – efekty SUD przyczynią się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie, wnioskodawca przedstawił uzasadnienie w sekcji C.2 wniosku.</p>	1

4. Zgodność z Porozumieniem na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza	Oceniana jest zgodność obszaru działalności wnioskodawcy z zakresem przedmiotowym wybranego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza ¹ : 0 pkt – obszar działalności wnioskodawcy nie wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazany w Porozumieniach na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza lub nie wykazano związku z ISP lub nie uzasadniono związku w sposób wystarczający, 1 pkt – obszar działalności Wnioskodawcy wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazanego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza.	1
5. Aktywność gospodarcza regionu	Oceniane jest czy wnioskodawca ma siedzibę na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej ² : 0 pkt – siedziba wnioskodawcy mieści się na terenie Trójmiasta, 1 pkt – siedziba wnioskodawcy nie mieści się na terenie Trójmiasta i na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej, 2 pkt – siedziba wnioskodawcy mieści się na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej.	2
6. Zatrudnienie	Weryfikowana jest liczba zatrudnionych pracowników na umowę o pracę na dzień złożenia wniosku (weryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o udzielenie grantu): 0 pkt – wnioskodawca zatrudnia mniej niż 5 pracowników na umowę o pracę, 1 pkt – wnioskodawca zatrudnia min. 5 pracowników na umowę o pracę, 2 pkt – wnioskodawca zatrudnia min. 20 pracowników na umowę o pracę, 3 pkt – wnioskodawca zatrudnia min. 100 pracowników na umowę o pracę.	3
7. Czas działania firmy	Weryfikowany jest czas prowadzenia działalności wnioskodawcy: 0 pkt – wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż rok licząc do dnia złożenia wniosku, 1 pkt – wnioskodawca prowadzi działalność dłużej niż rok, ale krócej niż 3 lata licząc do dnia złożenia wniosku, 2 pkt – wnioskodawca prowadzi działalność dłużej niż 3 lata licząc do dnia złożenia wniosku.	2

¹ Dokumenty dotyczące ISP znajdują się na stronie internetowej Departamentu Rozwoju Gospodarczego UMWP: <https://drg.pomorskie.eu/inteligentne-specjalizacje>. Uwzględniane będą zarówno obszary wynikające z Porozumień obowiązujących w dniu ogłoszenia konkursu, jak i przyszłych Porozumień, które zostaną zawarte do dnia zakończenia naboru wniosków.

² Lista obszarów o niskim poziomie aktywności gospodarczej dla województwa pomorskiego stanowi [w](#) załączniku nr 5 do Regulaminu Konkursu

8. Produkcja / Eksport	<p>Oceniana jest specyfika działalności wnioskodawcy:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie prowadzi działalności produkcyjnej i we wniosku o dofinansowanie nie wskazał ile wynosi poziom przychodów z eksportu lub poziom przychodów z eksportu wynosi mniej niż 5% przychodów ze sprzedaży produktów i usług,</p> <p>1 pkt - wnioskodawca prowadzi działalność produkcyjną (w dokumencie rejestrowym ujęte jest odpowiednie PKD) lub wnioskodawca jest eksporterem – we wniosku oświadczył ile wynosi poziom przychodów z eksportu za 2021 r., które stanowią min. 5% łącznych przychodów ze sprzedaży produktów i usług za 2021 r.</p>	1
Ocena całkowita		14

Pozytywną ocenę otrzymuje projekt, który spełni wszystkie kryteria formalne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach), wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach) oraz uzyska minimum 5 punktów z 14 możliwych.