

**Kryteria wyboru projektów  
w ramach konkursu Spektrum.01.2020.**

<b>KRYTERIA FORMALNE - OBLIGATORYJNE</b>		
<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>
1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanym w Regulaminie Konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	<b>TAK / NIE</b>
2. Kompletność i poprawność wniosku i załączników	Weryfikacja czy wniosek został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją, jest kompletny, zawiera wszystkie załączniki zgodnie z sekcją E wniosku.	<b>TAK / NIE</b>
3. Kwalifikowalność wnioskodawcy	Weryfikacja czy wnioskodawca spełnia warunki określone w Regulaminie Konkursu, w tym w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. statusu MŚP,</li> <li>b. siedziby na terenie województwa pomorskiego,</li> <li>c. czy przeszedł badanie wstępne prowadzone przez konsultantów ARP,</li> <li>d. czy spełnia kryterium ekonomiczne dotyczące dotknięcia skutkami pandemii COVID 19 i prowadzi działalność gospodarczą co najmniej od 1 stycznia 2020r. (jeśli dotyczy).</li> </ol>	<b>TAK / NIE</b>
4. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	Weryfikacja czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	<b>TAK / NIE</b>
5. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacja czy okres realizacji projektu wnioskodawcy jest zgodny z warunkami określonymi w Regulaminie Konkursu, w tym okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej.	<b>TAK / NIE</b>

6. Pomoc publiczna i poziom dofinansowania	Ocenie podlega poprawność ustalenia poziomu dofinansowania i wysokości kwoty wsparcia w oparciu o zasady zawarte w Regulaminie Konkursu, zgodność projektu w zakresie pomocy rekomensującej negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19, pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> . Weryfikacji podlega również czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 GBER (nie dotyczy Wnioskodawców ubiegających się o wsparcie w ramach pomocy <i>de minimis</i> ). W przypadku pomocy rekomensującej negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19 weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie znajdował się w trudnej sytuacji w dniu 31 grudnia 2019 r.	<b>TAK / NIE</b>
--	---	------------------

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE - OBLIGATORYJNE</b>		
<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>
1. Zakres rzeczowy	<p>Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.</p> <p>Doradztwo musi być uzasadnione z punktu widzenia bieżącej sytuacji – firm dotkniętych skutkami pandemii COVID 19 i rozwoju Wnioskodawcy, tj. np. mieć związek z planami rozwojowymi przedsiębiorstwa, stwarzać możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, przyczynić się do zwiększenia przychodów przedsiębiorstwa, zwiększać konkurencyjność oferty produktowej Wnioskodawcy, stwarzać możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów lub przyczyniać się do usprawnienia działania przedsiębiorstwa oraz poprawy jakości procesów w tym przedsiębiorstwie.</p>	<b>TAK / NIE</b>
2. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>W kryterium weryfikacji podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez uzasadnione należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez racjonalne należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej (Sekcja C formularza wniosku) sposobu przeprowadzenia szacowania wartości wydatków oraz wskazania źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Jako kwalifikowalne w ramach projektu mogą być uznane jedynie wydatki związane z SUD, których zakres jest zgodny z zakresem akredytacji przyznanej danej IOB.</p> <p>W ramach kryterium badane jest czy usługi nie mają charakteru ciągłego, nie są związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa.</p>	<b>TAK / NIE</b>
3. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji i sfinansowania kosztów zakupu SUD. (na podstawie oświadczenia w sekcji F formularza wniosku).</p>	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE - ROZSTRZYGAJĄCE</b>		

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Max. liczba punktów
1. Potrzeba realizacji projektu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby Wnioskodawcy w aspekcie wpływu na poprawę jego potencjału konkurencyjnego lub stopnia w jakim przyczyni się do wyjścia z trudności ekonomicznych, w jakie popadł Wnioskodawca wywołanych skutkami pandemii COVID 19:</p> <p><b>0 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu nie została dostatecznie opisana lub/i zakres SUD nie jest adekwatny do wskazanych potrzeb lub został przedstawiony zbyt ogólnie, bądź też realizacja wskazanych SUD nie wpłynie na poprawę potencjału konkurencyjnego podmiotu czy nie przyczyni się do wyjścia z trudności ekonomicznych w jakich znalazł się Wnioskodawca na skutek pandemii COVID 19.</p> <p><b>1 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu została dostatecznie przedstawiona, tzn. opisano potrzeby rozwojowe lub związane z trudnościami ekonomicznymi, wskazano przyczyny, źródła tych potrzeb, określono szczegółowy zakres SUD wraz z zakładanymi efektami, co tym samym wpłynie na poprawę potencjału konkurencyjnego podmiotu bądź przyczyni się do wyjścia z trudności ekonomicznych w jakich Wnioskodawca znalazł się na skutek pandemii COVID 19.</p> <p><b>2 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu została szczegółowo i wyczerpująco przedstawiona, przeanalizowana przez konsultantów podczas preaudytu, we wniosku zawarto rekomendacje z preaudytu.</p>	2
2. Kompleksowość projektu	<p>Oceniana jest kompleksowość rozumiana jako całościowe spojrzenie na zdefiniowany problem i adekwatne zintegrowanie w ramach projektu wieloaspektowych, złożonych działań mających doprowadzić do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt obejmuje zakup SUD z jednego obszaru tematycznego, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt obejmuje zakup SUD z jednego obszaru tematycznego, ale jest to uzasadnione w świetle dotychczas zrealizowanych działań i prowadzi do całkowitego rozwiązania problemu;</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt obejmuje wielowątkowe i uzasadnione działania (zakup SUD z różnych obszarów tematycznych) które całkowicie rozwiązują zdefiniowany problem;</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt obejmuje wielowątkowe i uzasadnione działania, które całkowicie rozwiązują zdefiniowany problem oraz zakupione SUD przyczynią się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych.</p>	3

3. Zgodność z Porozumieniem na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza	<p>Oceniana jest zgodność obszaru działalności Wnioskodawcy z zakresem przedmiotowym wybranego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza<sup>1</sup>:</p> <p><b>0 pkt</b> – obszar działalności Wnioskodawcy nie wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazany w Porozumieniach na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza lub nie wykazano związku z ISP lub nie uzasadniono związku w sposób wystarczający.</p> <p><b>1 pkt</b> – obszar działalności Wnioskodawcy wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazanego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza.</p>	<b>1</b>
4. Aktywność gospodarcza regionu	<p>Oceniane jest czy Wnioskodawca ma siedzibę na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej<sup>2</sup>:</p> <p><b>0 pkt</b> – siedziba Wnioskodawcy nie mieści się na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej.</p> <p><b>1 pkt</b> – siedziba Wnioskodawcy mieści się na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej.</p>	<b>1</b>
<b>Ocena całkowita</b>		<b>7</b>

Pozytywną ocenę otrzymuje projekt, który spełni wszystkie kryteria formalne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach), wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach) oraz uzyska minimum 42,85% całkowitej liczby punktów możliwej do uzyskania w ramach oceny, tj. 3 punkty (42,85% z 7 punktów).

<sup>1</sup> Dokumenty dotyczące ISP znajdują się na stronie internetowej Departamentu Rozwoju Gospodarczego UMWP: <https://drg.pomorskie.eu/inteligentne-specjalizacje>. Uwzględniane będą zarówno obszary wynikające z Porozumień obowiązujących w dniu ogłoszenia konkursu, jak i przyszłych Porozumień, które zostaną zawarte do dnia zakończenia naboru wniosków.

<sup>2</sup> Wykaz obszarów o niskim poziomie aktywności gospodarczej dla województwa pomorskiego znajduje się m.in. na stronie Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego [https://pfp.gda.pl/portal/download/file\\_id/108.html](https://pfp.gda.pl/portal/download/file_id/108.html)