

Załącznik nr 5 do Regulaminu Konkursu  
dotyczącego udzielenia grantów  
w ramach projektu „Invest in Pomerania 2020”

### Kryteria wyboru projektów w ramach projektu grantowego „Invest in Pomerania 2020”

OCENA FORMALNA – KRYTERIA OBLIGATORYJNE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny
1. Kwalifikowalność wnioskodawcy	Weryfikacja czy wnioskodawca spełnia warunki określone w Regulaminie Konkursu, w tym w zakresie ograniczenia dotyczącego liczby złożonych wniosków. Ocenie podlega także, czy zgodnie z podpisanym we wniosku oświadczeniem wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	T / N
2. Spełnianie wymogów dotyczących terenu inwestycyjnego	Weryfikacja zgodności terenu inwestycyjnego z zapisami Regulaminu Konkursu, w tym między innymi w zakresie powierzchni, charakteru, lokalizacji, tytułu prawnego.	T / N
3. Dostępność komunikacyjna terenu inwestycyjnego	Weryfikacja czy wnioskodawca zapewnia lub do czasu zakończenia realizacji projektu zapewni właściwy dostęp do terenu inwestycyjnego. Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	T / N
4. Zgodność z celem projektu „Invest in Pomerania 2020”	Weryfikacja czy projekt jest zgodny z celem, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w Regulaminie Konkursu.	T / N

5. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacja czy okres realizacji projektu wnioskodawcy jest zgodny z warunkami określonymi w Regulaminie Konkursu oraz okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej.	T / N
6. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE	Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– promowania zrównoważonego rozwoju,</li> <li>– promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.</li> </ul> Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	T / N
7. Pomoc publiczna	Weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia pomocy publicznej oraz zgodność projektu w zakresie pomocy publicznej, pomocy <i>de minimis</i> .	T / N
8. Montaż finansowy projektu	Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania i wysokości kwot z limitami przewidzianymi w Regulaminie Konkursu.	T / N

OCENA MERYTORYCZNA – KRYTERIA OBLIGATORYJNE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny
1. Możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji.	T / N
2. Zasadność przedsięwzięcia	Weryfikacja, czy wnioskodawca wykazał w dokumentacji aplikacyjnej, że istnieje zapotrzebowanie wnioskodawcy/firm z sektora MŚP na przygotowywane tereny inwestycyjne. Weryfikacja, czy przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany) – weryfikacja na podstawie oświadczenia, czy wnioskodawca nie posiada infrastruktury adekwatnej do zdiagnozowanego popytu.	T / N

3. Zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja zakresu rzeczowego projektu w kontekście jego celów, wskazanych problemów, lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników. Ocena przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych pod kątem spełniania obowiązujących norm i standardów oraz efektywnego wykorzystania zasobów. Weryfikacja na podstawie dokumentów określonych w Regulaminie Konkursu.	T / N
4. Poprawność procedury OOS	Weryfikacja zgodności postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z właściwymi przepisami prawa na podstawie dokumentów określonych w Regulaminie Konkursu.	T / N / ND
5. Nakłady na realizację projektu	Ocena nakładów na realizację projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Weryfikacja zgodności kosztów kwalifikowalnych ujętych we wniosku z katalogiem kosztów kwalifikowalnych określonych w Regulaminie Konkursu.	T / N
6. Założenia do analiz	Ocena realności założeń przyjętych na potrzeby analiz finansowej i ekonomicznej w kontekście stanu faktycznego oraz zdiagnozowanych problemów i potrzeb. Analiza planu komercjalizacji oraz funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu realizacji projektu.	T / N
7. Analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu (w tym planu komercjalizacji) oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora. Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych. Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu. Weryfikacja poprawności ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej. Weryfikacja zgodności projektu z właściwym programem pomocowym.	T / N
8. Analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.	T / N

9. Trwałość instytucjonalno-finansowa	Weryfikacja opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy), a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu. Analiza stabilności finansowej (w tym sposobu zapewnienia wkładu własnego) oraz zdolności instytucjonalnej wnioskodawcy do realizacji projektu i utrzymania jego celów w okresie trwałości.	T / N
---------------------------------------	--	-------

OCENA MERYTORYCZNA – KRYTERIA FAKULTATYWNE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Max liczba punktów
1. Liczba utworzonych miejsc pracy	<p>Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na tworzenie miejsc pracy.</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca nie zadeklarował utworzenia miejsc pracy</p> <p><b>1 pkt</b> – wnioskodawca zadeklarował utworzenie od 1 do 10 miejsc pracy</p> <p><b>2 pkt</b> – wnioskodawca zadeklarował utworzenie od 11 do 50 miejsc pracy</p> <p><b>3 pkt</b> – wnioskodawca zadeklarował utworzenie ponad 50 miejsc pracy</p>	3
2. Wartość inwestycji	<p>Oceniana jest wartość inwestycji, rozumiana jako suma kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p><b>1 pkt</b> – wartość inwestycji wynosi 1.600.000 PLN</p> <p><b>2 pkt</b> – wartość inwestycji wynosi &gt;1.600.000 PLN – 3.000.000 PLN</p> <p><b>3 pkt</b> – wartość inwestycji wynosi &gt;3.000.000 PLN</p>	3
3. Powierzchnia inwestycji	<p>Oceniany jest stopień, w jakim zrealizowana inwestycja przyczyni się do osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu grantowego.</p> <p><b>1 pkt</b> – 1,25 ha – 1,5 ha</p> <p><b>2 pkt</b> – &gt;1,5 ha – 2,0 ha</p> <p><b>3 pkt</b> – &gt;2,0 ha</p>	3
4. Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	<p>Preferowane są projekty realizowane w powiatach o zwiększonej stopie bezrobocia. W przypadku projektów umiejscowionych na terenie kilku powiatów, należy przyjąć średnią stopę bezrobocia dla poszczególnych powiatów z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdego z nich.</p> <p>Oceniana jest średnia stopa bezrobocia w powiecie za rok poprzedzający rok, w którym ogłoszono konkurs.</p> <p><b>0 pkt</b> – ≤3%</p> <p><b>1 pkt</b> – &gt;3% – 9%</p> <p><b>2 pkt</b> – &gt;9%</p>	2

5. Budowa hali produkcyjnej/magazynowej	<p>Preferowane są projekty, w rezultacie których wybudowana zostanie hala produkcyjna/magazynowa.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie przewiduje budowy hali produkcyjnej/magazynowej</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt przewiduje budowę hali produkcyjnej/magazynowej</p>	<b>1</b>
6. Zgodność z Porozumieniem na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza	<p>Oceniana jest zgodność produktów/usług MŚP, prowadzących działalność na przygotowanym w ramach projektu terenie, z zakresem przedmiotowym wybranego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza<sup>1</sup>:</p> <p><b>0 pkt</b> – produkt/usługa nie wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazany w Porozumieniach na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza lub nie wykazano związku z ISP lub nie uzasadniono związku w sposób wystarczający;</p> <p><b>1 pkt</b> – produkt/usługa wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazanego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza</p>	<b>1</b>
7. Tereny zdegradowane	<p>Ocenie podlega uwzględnienie lokalizacji inwestycji na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie.</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest zlokalizowany na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest zlokalizowany na terenach obecnie lub dawniej wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w tym zdegradowanych przestrzennie i ekologicznie</p>	<b>1</b>
<b>Ocena całkowita</b>		<b>14</b>

<sup>1</sup> Dokumenty dotyczące ISP znajdują się na stronie internetowej <http://www.rpo.pomorskie.eu/inteligentne-specjalizacje>. Uwzględniane będą zarówno obszary wynikające z Porozumień obowiązujących w dniu ogłoszenia konkursu, jak i przyszłych Porozumień, które zostaną zawarte do dnia zakończenia naboru wniosków.