

Kryteria wyboru projektów
w ramach zadania 3. projektu „Pomorski Broker Eksportowy. Kompleksowy system wspierania eksportu w województwie pomorskim”

| KRYTERIA FORMALNE - OBLIGATORYJNE | | |
|--|--|----------------|
| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia |
| 1. Poprawność złożenia wniosku | Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanym w Regulaminie Konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim. | TAK / NIE |
| 2. Kompletność i poprawność wniosku i załączników | Weryfikacja czy wniosek został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją, jest kompletny, zawiera wszystkie załączniki wymagane instrukcją: <ul style="list-style-type: none"> – Harmonogram rzeczowo-finansowy; – Dokumenty określające status prawny wnioskodawcy; – Informacje niezbędne do ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc inną niż <i>de minimis</i>; – Dokumenty pozwalające ocenić kondycję finansową wnioskodawcy (jeśli dotyczy); – Formularz dla wnioskodawcy realizującego projekt na rzecz innych MŚP (jeśli dotyczy). | TAK / NIE |
| 3. Kwalifikowalność wnioskodawcy | Weryfikacja czy wnioskodawca spełnia warunki określone w Regulaminie Konkursu, w tym w zakresie statusu MŚP oraz ograniczenia dotyczącego liczby złożonych wniosków. | TAK / NIE |
| 4. Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa pomorskiego | Weryfikacja czy wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa pomorskiego. | TAK / NIE |
| 5. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych | Weryfikacja czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | TAK / NIE |

Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020

Agencja Rozwoju Pomorza S.A., Al. Grunwaldzka 472 D, 80-309 Gdańsk
Zarząd: Łukasz Żelewski – Prezes Zarządu, Rafał Dubel – Wiceprezes Zarządu, Piotr Ciechowicz – Wiceprezes Zarządu
ARP S.A. zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Gdańsk – Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
w Rejestrze Przedsiębiorców pod nr KRS 4441, NIP: 583-000-20-02, Regon: 190044530
Kapitał zakładowy: 26.320.000,00 zł, Kapitał wpłacony: 26.320.000,00 zł.

| | | |
|---|--|---------------------------------------|
| 6. Zgodność z celem projektu „Pomorski Broker Eksportowy. Kompleksowy system wspierania eksportu w województwie pomorskim” (PBE) | Weryfikacja czy projekt jest zgodny z celem, przesłankami realizacji i planowanym zakresem wsparcia określonymi w Regulaminie Konkursu. | TAK / NIE |
| 7. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu | Weryfikacja czy okres realizacji projektu wnioskodawcy jest zgodny z warunkami określonymi w Regulaminie Konkursu, w tym okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej. | TAK / NIE |
| 8. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE | Weryfikacji podlega wpisywanie się rozwiązań zawartych w projekcie w polityki horyzontalne UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – promowania zrównoważonego rozwoju, – promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. | TAK / NIE |
| 9. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach wybranej ścieżki pomocy | Weryfikacja, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach wybranej ścieżki pomocy: pomocy publicznej, pomocy <i>de minimis</i> . | TAK / NIE |
| 10. Pomoc publiczna | Weryfikacji podlega deklaracja wnioskodawcy w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej, poprawność ustalenia poziomu dofinansowania w oparciu o zasady zawarte w Regulaminie Konkursu, zgodność projektu w zakresie pomocy publicznej, pomocy <i>de minimis</i> . | TAK / NIE |
| 11. Montaż finansowy projektu | Weryfikacji podlega poprawność i kompletność montażu finansowego oraz zgodność wnioskowanego procentowego udziału dofinansowania i wysokości kwoty wsparcia z maksymalnymi limitami przewidzianymi w Regulaminie Konkursu. | TAK / NIE |
| 12. Finansowanie projektu | Weryfikacja czy wnioskodawca oświadczył, iż zapewnia środki finansowe na realizację projektu. | TAK / NIE |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE - OBLIGATORYJNE | | |
| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia/ liczba punktów |
| 1. Zakres rzeczowy jest uzasadniony i zgodny z celami projektu PBE | Ocena czy zakres rzeczowy jest uzasadniony i zgodny z celami projektu PBE. | TAK – 1 pkt / NIE – 0 pkt |

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| 2. Wnioskodawca/ostateczny odbiorca wsparcia posiada produkt/usługę, który/a jest/będzie przedmiotem eksportu | Ocena czy wnioskodawca/ostateczny odbiorca wsparcia posiada produkt/usługę, który/a jest/będzie przedmiotem eksportu oraz przedstawił informacje na temat planowanego eksportu tego produktu/usługi. | TAK – 1 pkt / NIE – 0 pkt |
| 3. Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania | Ocena czy harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania oraz czy nie zawiera błędów rachunkowych. | TAK – 1 pkt / NIE – 0 pkt |
| 4. Wydatki są kwalifikowalne w ramach projektu PBE, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów PBE | Ocena nakładów na realizację projektu z uwzględnieniem ich niezbędności i adekwatności (zasadności). Weryfikacja zgodności wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w Regulaminie Konkursu. | TAK – 1 pkt / NIE – 0 pkt |
| Ocena kryteriów obligatoryjnych | | 4 |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE - FAKULTATYWNE | | |
| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Max. liczba punktów |
| 5. Zgodność z Porozumieniem na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza | Oceniana jest zgodność produktów/usług z zakresem przedmiotowym wybranego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza: 0 pkt – produkt/usługa eksportowa nie wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazany w Porozumieniach na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza lub nie wykazano związku z ISP lub nie uzasadniono związku w sposób wystarczający; 4 pkt – produkt/usługa eksportowa wpisuje się w zakres przedmiotowy uszczegółowiony w § 5 wskazanego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza. | 4 |
| 6. Kompleksowość w ramach projektu PBE | Oceniana jest kompleksowość w ramach projektu „Pomorski Broker Eksportowy. Kompleksowy system wspierania eksportu w województwie pomorskim” rozumiana jako udział przedsiębiorcy (ostatecznego odbiorcy wsparcia) w innych działaniach realizowanych w ramach PBE (skorzystanie z usługi brokera, udział w seminariach dla przedsiębiorców, udział w konferencjach eksportowych, udział w klubie eksportera, udział w międzynarodowych wydarzeniach gospodarczych o charakterze wystawienniczym, misjach i innych eksportowych wydarzeniach gospodarczych): 0 pkt – przedsiębiorca nie skorzystał z żadnych działań realizowanych w ramach PBE; 1 pkt – przedsiębiorca skorzystał z jednego z działań realizowanych w ramach PBE - w obszarze <i>Wstęp do eksportu</i> lub obszarze <i>Rozwój eksportu firm pomorskich na wybranych rynkach</i> ; 2 pkt – przedsiębiorca skorzystał z co najmniej dwóch działań realizowanych w ramach PBE - w obszarze <i>Wstęp do eksportu</i> lub obszarze <i>Rozwój eksportu firm pomorskich na wybranych rynkach</i> . | 2 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 7. Wpływ projektu na ekspansję eksportową | Oceniany jest wpływ realizacji projektu na zdobywanie nowych rynków, w tym na wzrost aktywności eksportowej: 0 pkt – projekt nie przyczynia się do wprowadzenia oferty produktów/usług na rynek zagraniczny; 1 pkt – projekt przyczynia się do wprowadzenia oferty produktów/usług na jeden rynek zagraniczny; 2 pkt – projekt przyczynia się do wprowadzenia oferty produktów/usług na dwa i więcej rynków zagranicznych. | 2 |
| 8. Doświadczenie | Oceniane jest doświadczenie przedsiębiorcy (ostatecznego odbiorcy wsparcia) w zakresie działań (zrealizowanych, w trakcie realizacji, bez względu na źródło finansowania) przygotowujących firmę do aktywności na rynkach międzynarodowych: 0 pkt – brak opisu świadczącego o doświadczeniu w realizacji działań; 1 pkt – przedsiębiorca (ostateczny odbiorca wsparcia) opisał doświadczenie w realizacji działań przygotowujących do aktywności eksportowej (z wyłączeniem działań marketingowych); 2 pkt – przedsiębiorca (ostateczny odbiorca wsparcia) opisał doświadczenie w eksporcie. | 2 |
| 9. Potencjał marketingowy | Ocenić podlega, czy przedsiębiorca (ostateczny odbiorca wsparcia) posiada potencjał marketingowy rozumiany jako materiały informacyjne na temat firmy i produktów/usług prezentowanych na targach/innych wydarzeniach gospodarczych, przetłumaczone na język obcy, np. stronę internetową, foldery, ulotki: 0 pkt – przedsiębiorca nie posiada potencjału marketingowego; 1 pkt – przedsiębiorca posiada potencjał marketingowy. | 1 |
| Ocena kryteriów fakultatywnych | | 11 |
| Ocena całkowita | | 15 |

Pozytywną ocenę otrzymuje projekt, który spełni wszystkie kryteria formalne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach), wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne (uzyska łącznie 4 punkty w ramach tych kryteriów) oraz uzyska minimum 30% całkowitej liczby punktów możliwej do uzyskania w ramach oceny, tj. 30% z 15 pkt.

W przypadku projektów, w których wnioskodawcą jest podmiot realizujący projekt na rzecz innych MŚP, kryterium merytoryczne nr 2 uznaje się za spełnione, gdy każdy z podmiotów otrzymujących wsparcie indywidualnie spełnia to kryterium. Jednocześnie w przypadku kryteriów merytorycznych nr 5-9, ocena punktowa dla projektu będzie ustalona w oparciu o informacje wykazane przez wnioskodawcę w *Formularzu dla wnioskodawcy realizującego projekt na rzecz innych MŚP* poprzez podzielenie sumy punktów przyznanych przez oceniających ostatecznym odbiorcom wsparcia w danym kryterium przez liczbę ostatecznych odbiorców wsparcia objętych projektem. Punkty w poszczególnych kryteriach zaokrąglą się do dwóch miejsc po przecinku. Ostateczną liczbą punktów uzyskanych przez projekt jest średnia arytmetyczna sumy punktów przyznanych przez poszczególnych oceniających, zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.