

KOMUNIKAT

Z uwagi na fakt, że w obecnej perspektywie finansowej na lata 2014-2020 obowiązki, wymogi oraz praktyka dotyczące udzielania zamówień w projektach realizowanych przy wsparciu funduszy unijnych w Regionalnym Programie Operacyjnym w sposób istotny różnią się od tych, które były znane Beneficjentom oraz firmom doradczym w poprzedniej perspektywie 2007-2013, prosimy o zapoznanie się z najczęściej popełnianymi błędami. Zapoznanie się z załączoną informacją pozwoli uniknąć szeregu potencjalnych uchybień i związanych z nimi korekt finansowych.

1. Przedstawienie w treści ogłoszenia o zamówieniu warunków udziału w postępowaniu, które są nieproporcjonalne (zawyżone) do przedmiotu zamówienia a w konsekwencji ograniczają swobodny dostęp do zamówienia.
2. Określenie w treści ogłoszenia o zamówieniu warunków udziału w postępowaniu bez podania sposobu weryfikacji spełniania tych warunków;
3. Odrzucenie ofert z błahych powodów o charakterze formalnym (np. „mało czytelny podpis”, „brak daty sporządzenia oferty” – gdy można obiektywnie zweryfikować datę jej wpływu).
4. Odrzucenie ofert z powodu niespełniania warunków udziału w sytuacji, w której dokumenty wskazują, że warunki zostały spełnione (brak uważnej analizy całej treści oferty).
5. Odrzucenie ofert z powodu braku informacji co do któregoś z parametrów przedmiotu zamówienia bez wezwania do uzupełnienia.
6. Stawianie warunków udziału w postępowaniu, których obiektywna weryfikacja jest niemożliwa.
7. Nie zastosowanie do opisu przedmiotu postępowania kodu / kodów określonych we Wspólnym Słowniku Zamówień, o którym mowa w rozporządzeniu (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 05 listopada 2002 r., w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) (Dz. U. WE L 340 z 16.12.2002, str. 1, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 6,t. 5, str. 3) lub użycie błędnego kodu.
8. Postanowienia umowy nie są zgodne z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym lub wybranej ofercie.
9. Zmiana istotnych warunków umowy w sytuacji, w której zamawiający nie zawarł w ogłoszeniu o zamówieniu informacji, że dopuszcza taką zmianę i nie określił warunków jakie muszą być spełnione aby taka zmiana mogła zaistnieć (najczęściej dotyczy terminu wykonania zamówienia w sytuacji kiedy termin ten był jednym z kryteriów wyboru).
10. Zastrzeżenie w treści ogłoszenia o zamówieniu możliwości unieważnienia postępowania w każdym czasie i bez podania przyczyny. Powyższy zapis jest niedopuszczalny ze względu na celowość przeprowadzenia postępowania ofertowego, tj. stworzenie jasnych zasad (reguł) umożliwiających wszystkim podmiotom równy dostęp do zamówienia. Ponadto unieważnienie postępowania z każdej przyczyny narusza jawność (transparentność) procesu wyboru. Możliwość unieważnienia postępowania z każdej przyczyny dopuszcza sytuację, w której oferent spełniający wymogi zapytania ofertowego i składający najkorzystniejszą ofertę zostanie odrzucony, pomimo iż w przypadku przeprowadzonego postępowania powinien zostać wybrany do realizacji zamówienia.
11. Podanie w opisie przedmiotu zamówienia nazw własnych bez zawarcia klauzuli informującej o możliwości zaoferowania produktów równoważnych i wskazaniu co zamawiający uważa za produkt równoważny (zakres równoważności). Opis przedmiotu zamówienia, w którym



- Beneficjent poprzez użyte nazwy, sformułowania lub parametry wskazuje bezpośrednio lub pośrednio na jednego dostawcę/produkt, narusza zasadę uczciwej konkurencji.
12. Nadanie wagi poszczególnym kryteriom oceny ofert w sposób niezgodny z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz ponoszenia wydatków w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny. Kryteria wyboru powinny być zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi udzielania zamówień w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020” (np. ustalenie wagi kryterium „cena” na poziomie 10% w sytuacji, w której kilku oferentów może dostarczyć przedmiot zamówienia o tych samych bądź zbliżonych parametrach jakościowych).
 13. Dopuszczenie podania ceny oferty bez wskazania waluty, w jakiej ma zostać przedstawiona, co oznacza, że ceny mogą być podawane w różnych walutach. W takiej sytuacji należy podać, w jaki sposób Beneficjent dokona przeliczenia cen podanych w różnych walutach.
 14. Żądanie posiadania przez oferentów serwisu na terenie RP lub dostępności serwisu na terenie RP, co stanowi niedozwolone zawężenie rynku potencjalnych oferentów. Dopuszczalne jest natomiast żądanie od oferentów określonego czasu na reakcję serwisu na zgłoszenie usterki.
 15. Zawarcie klauzuli, że oferent może złożyć tylko jedną ofertę w postępowaniu bez wskazania trybu postępowania Zamawiającego w przypadku złożenia więcej niż jednej oferty przez tego samego Oferenta.
 16. Wzory formularzy ofertowych nie pozwalają na ocenę czy oferowany przedmiot spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia / zapytaniu / ogłoszeniu.
 17. Podanie błędnego wzoru do wyliczenia punktacji w ramach kryteriów oceny ofert.
 18. Określenie terminu składania ofert datą bez podania godziny. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż skoro Beneficjent dopuszcza osobiste składanie ofert, to zobowiązany jest do zapewnienia odebrania takiej oferty, nawet jeżeli zostanie ona złożona po godzinach pracy firmy. Beneficjent ma możliwość wskazać, do której godziny mogą być składane oferty.
 19. Wskazanie w treści ogłoszenia o zamówieniu definicji podmiotów wykluczonych z udziału w postępowaniu z tytułu powiązań niezgodną z obowiązującymi „Wytycznymi dotyczącymi udzielania zamówień w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020”. Pełną treść definicji zawarto w podrozdziale 5.1 *Zasada konkurencyjności*, pkt 3 „Wytycznych”.