Załącznik nr 2
do uchwały nr 1390/199/12
Zarządu Województwa Pomorskiego
z dnia 29 listopada 2012 r.

USZCZEGÓŁOWIENIE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO DLA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

(z dnia 29 listopada 2012 r.)

Gdańsk
LISTOPAD 2012 r.

1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO 2

1.1. Status, cel i zakres dokumentu 2

1.2. Skrócony opis Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego 3

1.3. Sposób finansowania programu 5

1.4. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WP 6

1.5. System wyboru projektów 7

1.6. Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WP 11

2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 12

2.1. OŚ PRIORYTETOWA 1 – Rozwój i innowacje w MŚP 12

2.2. OŚ PRIORYTETOWA 2 - Społeczeństwo wiedzy 42

2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 - Funkcje miejskie i metropolitalne 54

2.4. OŚ PRIORYTETOWA 4 - Regionalny system transportowy 74

2.5. OŚ PRIORYTETOWA 5 - Środowisko i energetyka przyjazna środowisku 86

2.6. OŚ PRIORYTETOWA 6 - Turystyka i dziedzictwo kulturowe 104

2.7. OŚ PRIORYTETOWA 7 - Ochrona zdrowia i system ratownictwa 119

2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 - Lokalna infrastruktura podstawowa 127

2.9. OŚ PRIORYTETOWA 9 - Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie 141

2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 - Pomoc techniczna 155

3. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ 166

4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW 170

5. ZAŁĄCZNIKI: 172

5.1. Załącznik: Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WP (EUR) 172

5.2. Załącznik: Poziom wydatków w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (EUR) 175

5.3. Załącznik: Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania 176

5.4. Załącznik: Lista kluczowych projektów w ramach RPO WP 183

5.5. Załącznik: Kryteria wyboru projektów 186

5.6. Załącznik: Podstawowe zasady wdrażania Działania/Poddziałania 1.4., 1.5.2. i 3.2.1. 231

5.7. Załączniki graficzne 233

5.8. Załącznik: Lista miejscowości preferowanych do wsparcia w ramach Poddziałania 2.2.1. 240

5.9. Załącznik: Zasady dotyczące wdrażania Działania 3.3 301

1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO

1.1. STATUS, CEL I ZAKRES DOKUMENTU

Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 został przygotowany na podstawie:

1. Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999;
2. Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999;
3. Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego;
4. Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.).

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia WE nr 1083/2006 RPO WP składa się z następujących elementów:

- diagnozy społeczno-gospodarczej województwa pomorskiego,
- analizy SWOT,
- oceny efektywności wsparcia krajowego i zagranicznego dla województwa w latach 1999-2006,
- oceny i konsultacji Programu,
- opisu strategii Programu,
- opisu Osi Priorytetowych Programu,
- informacji na temat komplementarności z działaniami finansowanymi w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa,
- planu finansowego,
- opisu systemu wdrażania Programu.

Z uwagi na ogólny charakter zapisów RPO WP[1], który został wynegocjowany z Komisją Europejską, konieczne jest przygotowanie dodatkowych dokumentów przedstawiających szczegółowe informacje służące realizacji Programu.

Jednym z tych dokumentów jest Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej Uszczegółowienie RPO WP), zawierające szczegółowy opis Osi Priorytetowych. Obowiązek sporządzenia Uszczegółowienia RPO WP nakłada na Zarząd Województwa Pomorskiego jako Instytucję Zarządzającą RPO WP art. 26 ust. 1, pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Podstawowym celem Uszczegółowienia RPO WP jest doprecyzowanie zapisów RPO WP w zakresie typów projektów, list beneficjentów, zasad wdrażania poszczególnych Osi Priorytetowych. Uszczegółowienie RPO WP, z uwagi na poziom szczegółowości zawartych w nim informacji, stanowi kompendium wiedzy dla beneficjentów na temat możliwości i sposobu realizacji projektów w ramach RPO WP.

[1] Dokument przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 4.09.2007 r. oraz uchwałą nr 799/68/07 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 2.10.2007 r. (ze zm.)

Uszczegółowienie RPO WP zostało przygotowane w oparciu o „*Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego*" z dnia 13.03.2007 r., wydane przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

Uszczegółowienie RPO WP przyjmowane jest uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego i obowiązuje od dnia przyjęcia przez okres realizacji RPO WP.

Późniejsze zmiany i uzupełnienia mogą być wprowadzane do dokumentu z inicjatywy Instytucji Zarządzającej RPO WP bądź na wniosek Instytucji Pośredniczącej II stopnia lub Komitetu Monitorującego RPO WP. O zmianach wprowadzanych do Uszczegółowienia RPO WP każdorazowo będzie informowane Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

1.2. SKRÓCONY OPIS REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO DLA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

RPO WP jest jednym z instrumentów realizacji *Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013* (NSRO)[2]. Za przygotowanie i wdrożenie Programu odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca, której funkcję pełni **Zarząd Województwa Pomorskiego**.

RPO WP został przygotowany zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia WE nr 1083/2006 w celu wykorzystania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu *Konwergencja* polityki spójności Unii Europejskiej.

Celem strategicznym RPO WP jest ***poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województwa przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu oraz przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych.***

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, poprawę atrakcyjności inwestycyjnej ośrodków miejskich i usprawnienie powiązań między nimi, zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej oraz przełamywanie barier strukturalnych na obszarach o niższym potencjale rozwojowym.

Działania zmierzające do **zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności gospodarki** oraz kompetencji mieszkańców będą skupiały się na bezpośrednich i pośrednich instrumentach wspierania MŚP. Dotacje będą ukierunkowane zarówno na inwestycje w przedsiębiorstwach tworzących nowe miejsca pracy, jak również na przedsięwzięcia innowacyjne w firmach o wysokim potencjale rozwojowym i dużej zdolności konkurencyjnej. Pośrednie wsparcie dla MŚP będzie polegało na tworzeniu i wzmacnianiu wyspecjalizowanych funduszy pożyczkowych, poręczeniowych oraz innych form wsparcia kapitałowego. Przewiduje się również wsparcie dla instytucji otoczenia biznesu w sposób systemowy w zakresie świadczenia przez nie wyspecjalizowanych usług doradczych dla MŚP. Ponadto rozwijana będzie sieć innowacji, która obejmuje instytucje generujące i transferujące rozwiązania innowacyjne ze sfery B+R do sfery gospodarczej.

Podnoszenie kompetencji mieszkańców w regionie realizowane będzie poprzez wsparcie dla rozwoju infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej w szkołach wyższych. Związane jest to zarówno z tworzeniem nowoczesnej i elastycznej oferty edukacyjnej na poziomie wyższym, jak również z realizacją inwestycji dotyczących rozwoju różnorodnych, atrakcyjnych i dostępnych usług w zakresie kształcenia ustawicznego. Poprawa dostępu do wiedzy i informacji nastąpi również dzięki tworzeniu lepszych warunków infrastrukturalnych dla upowszechniania technologii informacyjnych i

[2] Dokument zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej zatwierdzającą pewne elementy NSRO z dnia 7 maja 2007 roku.

komunikacyjnych, a także rozwijaniu usług elektronicznych dla ludności i biznesu, zwłaszcza na obszarach poza głównymi ośrodkami miejskimi województwa.

W ramach **poprawy atrakcyjności inwestycyjnej ośrodków miejskich i usprawnienia powiązań między nimi** przewiduje się realizację inwestycji w zakresie wzmacniania potencjału rozwojowego największych miast. Dotyczy to usprawnienia systemów transportowych w miastach (w tym transportu zbiorowego) oraz realizacji kompleksowych przedsięwzięć w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów i modernizacji przestrzeni publicznych. Przyczyni się to do wzmocnienia funkcji metropolitalnych i ponadlokalnych w głównych ośrodkach rozwojowych regionu. Przedsięwzięcia w zakresie rozwoju sieci drogowej oraz kolejowej, a także usprawnienia istotnych węzłów transportowych przyczynią się do poprawy spójności przestrzennej województwa, sprawniejszego powiązania układu regionalnego z krajowym i europejskim systemem transportowym oraz lepszego wykorzystania potencjału gospodarczego poszczególnych obszarów.

Poprawa atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej zostanie osiągnięta dzięki inwestycjom w zakresie ochrony środowiska, potencjału turystycznego oraz ochrony zdrowia. Przedsięwzięcia będą ukierunkowane na realizację postanowień Traktatu Akcesyjnego w zakresie gospodarki odpadami, uporządkowanie gospodarki wodnej oraz kompleksowy monitoring stanu środowiska. Wzmacnianie atrakcyjności turystycznej będzie realizowane w sposób pozwalający na zrównoważone wykorzystanie bogactwa środowiska naturalnego i kulturowego regionu poprzez dywersyfikację oferty turystycznej, inwestycje w ogólnie dostępną infrastrukturę turystyczną, obiekty dziedzictwa kulturowego, obszary cenne przyrodniczo oraz tworzenie i promocję sieciowych produktów turystycznych. Ponadto realizowane będą inwestycje ukierunkowane na poprawę dostępności i jakości usług ochrony zdrowia, zwłaszcza w zakresie profilaktyki, diagnostyki i terapii chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy, a także przedsięwzięcia pozwalające na integrację regionalnego systemu ratownictwa, którego element będzie stanowiło ratownictwo medyczne.

Przełamywanie barier strukturalnych na obszarach o niższym potencjale rozwojowym będzie możliwe dzięki realizacji inwestycji przyczyniających się do niwelowania dysproporcji przestrzennych w rozwoju podstawowej infrastruktury (drogowej, gospodarczej oraz turystycznej), zwłaszcza w relacji miasto-wieś. Ponadto realizowane będą działania ukierunkowane na wzmacnianie tkanki społecznej na tych obszarach, m.in. poprzez poprawę jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej, sportowej i zdrowotnej oraz małe projekty służące aktywizacji i integracji wspólnot lokalnych.

RPO WP realizowany będzie poprzez 10 Osi Priorytetowych:

- OP 1. Rozwój i innowacje w MŚP,
- OP 2. Społeczeństwo wiedzy,
- OP 3. Funkcje miejskie i metropolitalne,
- OP 4. Regionalny system transportowy,
- OP 5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku,
- OP 6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe,
- OP 7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa,
- OP 8. Lokalna infrastruktura podstawowa,
- OP 9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie,
- OP 10. Pomoc techniczna.

1.3. SPOSÓB FINANSOWANIA PROGRAMU

Źródłami finansowania RPO WP będą środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz towarzyszące im współfinansowanie krajowe. Alokacja środków EFRR przeznaczonych na finansowanie Programu wynosi **885 065 762 EUR,** co stanowi **1,33%** ogółu środków alokowanych na realizację Programów Operacyjnych w ramach celu *Konwergencja* oraz **5,35%** całkowitej alokacji EFRR na 16 Regionalnych Programów Operacyjnych.

Uwzględniając dodatkowe środki EFRR alokowane na realizację RPO WP w 2011 r., pochodzące z Krajowej Rezerwy Wykonania oraz Dostosowania Technicznego w wysokości **53 313 924 EUR,** ogólna wartość środków EFRR w Programie wynosi **938 379 686 EUR.**

Zgodnie z założeniami przedstawionymi w indykatywnym planie finansowym RPO WP łączna wartość środków zaangażowanych w finansowanie RPO WP (wspólnotowych i krajowych) wyniesie **1 292 463 495 EUR**, z czego wkład krajowy (publiczny i prywatny) stanowić będzie **354 083 809 EUR**. Wartość krajowych środków publicznych szacowana jest na poziomie **252 378 713 EUR**, a prywatnych – **101 705 096 EUR**.

Indykatywną alokację środków EFRR na poszczególne Osie Priorytetowe Programu przestawia poniższa tabela.

Oś Priorytetowa	% alokacja środków EFRR	Alokacja EFRR (EUR)
1. Rozwój i innowacje w MŚP	19,1%	179 195 202
2. Społeczeństwo wiedzy	5,5%	51 524 282
3. Funkcje miejskie i metropolitalne	17,4%	163 295 176
4. Regionalny system transportowy	23,7%	222 224 998
5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku	6,0%	56 620 300
6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	4,7%	44 253 288
7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa	3,8%	35 402 630
8. Lokalna infrastruktura podstawowa	13,2%	123 909 207
9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	3,8%	35 402 630
10. Pomoc techniczna	2,8%	26 551 973
RAZEM RPO WP	**100,0%**	**938 379 686**

Głównymi źródłami krajowego finansowania Programu będą środki:

- jednostek samorządu terytorialnego (województwa, powiatów, gmin);
- budżetu państwa;
- innych podmiotów publicznych;
- organizacji pozarządowych;
- podmiotów prywatnych.

Interwencja RPO WP w istotny sposób będzie zaangażowana w realizację Strategii Lizbońskiej na poziomie województwa. Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **626 844 795 EUR** tj. **48,5%** ogółu środków Programu. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii interwencji wyniesie około **426 024 377 EUR**, tj. około **45,4%** wartości EFRR.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006, wkład EFRR we współfinansowanie RPO WP został obliczony w odniesieniu do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych, w tym wydatków publicznych i prywatnych.

Poziom współfinansowania poszczególnych Osi Priorytetowych ze środków EFRR jest zróżnicowany i waha się od **60%** w Osi Priorytetowej 1. *Rozwój i innowacje w MŚP* do **100%** w Osi Priorytetowej 10. *Pomoc techniczna*. Współfinansowanie całego RPO WP środkami EFRR wyniesie więc **około 73%**.

Poziom dofinansowania środkami UE poszczególnych projektów będzie uzależniony między innymi od generowanej przez nie luki finansowej (uzależnionej od poziomu dochodu osiąganego w ramach projektu), czy podlegania zasadom pomocy publicznej (wówczas poziom dofinansowania wspólnotowego wynikać będzie z dopuszczalnych pułapów pomocy, określonych we właściwych programach pomocowych).

Rzeczywista stopa współfinansowania przedsięwzięcia środkami EFRR zostanie określona w umowie o dofinansowanie zawartej przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia z beneficjentem lub w decyzji Instytucji Zarządzającej o wyborze projektu do realizacji.

Środki EFRR przekazywane przez Komisję Europejską na realizację RPO WP w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego będą wpływać na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w EUR i zarządzany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (Ministra Finansów).

Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE.

Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej za pośrednictwem Instytucji Zarządzającej.

Środki z budżetu państwa przeznaczone będą na realizację projektów objętych pomocą publiczną, realizację instrumentów inżynierii finansowej, w tym Inicjatywę JEREMIE oraz Inicjatywę JESSICA, oraz realizację innych projektów wskazanych przez Instytucję Zarządzającą.

Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia) z beneficjentem. Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia.

Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.

1.4. KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W RAMACH RPO WP

Zasady kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP określone są w rozdziale czwartym oraz w „Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WP" stanowiących załącznik numer 4 „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013" wydanego przez Instytucję Zarządzającą RPO WP.

Wytyczne te są spójne z prawodawstwem wspólnotowym dotyczącym wdrażania EFRR oraz z dokumentem określającym ogólne zasady dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności pn. „Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w

ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności" wydanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego[3]. Ponadto respektowany będzie *Wzorcowy układ wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w regionalnym programie operacyjnym.*

W ramach realizacji projektu możliwe będzie również kwalifikowanie wydatków objętych zakresem Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach instrumentu elastyczności na zasadach określonych w *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WP*, pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji projektu i z nim bezpośrednio powiązane.

1.5. SYSTEM WYBORU PROJEKTÓW

1.5.1. Podstawy prawne

Obowiązek dokonania wyboru projektów nakłada na Instytucję Zarządzającą RPO WP artykuł 60 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006[4]. Instytucja Zarządzająca odpowiada za zapewnienie, że operacje są wybierane do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz, że spełniają one mające zastosowanie zasady wspólnotowe i krajowe przez cały okres ich realizacji.
Ponadto zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji w terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia programu operacyjnego i zatwierdza wszelkie zmiany tych kryteriów zgodnie z potrzebami programowania.
Do postępowania w sprawie oceny i wyboru projektów nie stosuje się Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

1.5.2. Tryb wyboru projektów dla RPO WP

Podstawową formą wyboru projektów w ramach RPO WP jest konkurs zamknięty, tj konkurs, w którym daty otwarcia i zamknięcia naboru wniosków (okres przyjmowania wniosków) zostają określone w ogłoszeniu o konkursie. Kolejne etapy oceny wniosków odbywają się po zakończeniu każdego terminu naboru.

1.5.2.1. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1. – Działania 1.1 i 1.2.

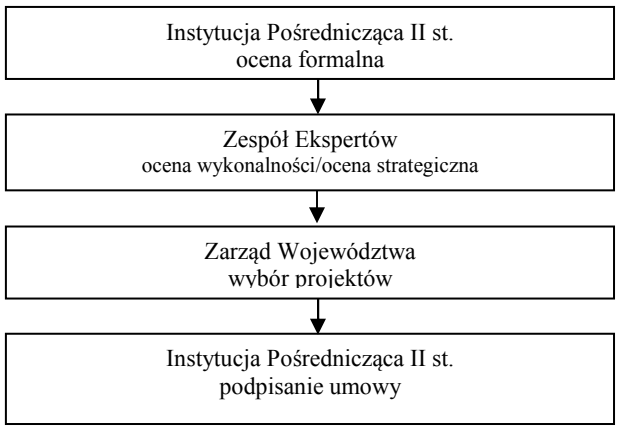
Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną – Instytucja Pośrednicząca II stopnia;
b) ocena wykonalności/ocena strategiczna – weryfikacja wniosku pod względem wykonalności techniczno-technologicznej, finansowo-ekonomicznej i środowiskowej oraz pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu, następnie rekomendacja wniosków do wyboru Zarządowi Województwa Pomorskiego – Zespół Ekspertów;
c) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
d) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Instytucja Pośrednicząca II stopnia na podstawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego.

[3] wersja z dnia 20 kwietnia 2010 r.
[4] Konieczność dokonania wyboru operacji wskazuje również Rozporządzenie Komisji 1828/2006 (Załącznik XII. - pkt 2.2.3. i 2.2.4.).

Procedura naboru i oceny wniosków dla działań 1.1 i 1.2 jest opisana szczegółowo w Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2.

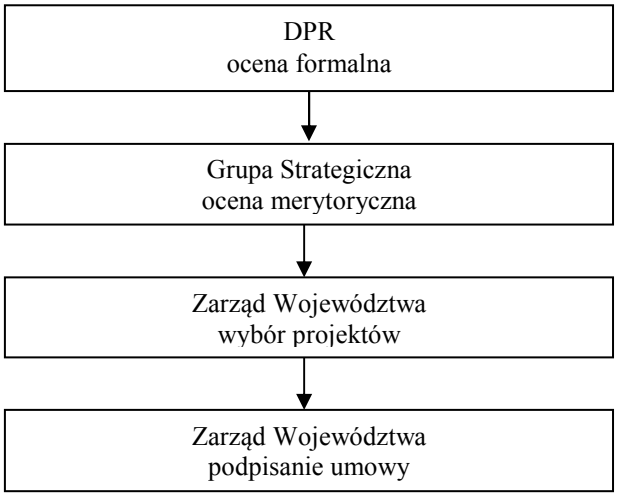
Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumencie wymienionym powyżej.



1.5.2.2. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1 - Działanie 1.3

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną – Departament Programów Regionalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego;
b) ocena merytoryczna – dostosowana do specyfiki wdrażania Działania 1.3 (Inicjatywa JEREMIE); weryfikacja wniosku pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu, oczekiwanymi efektami społeczno-gospodarczymi Osi Priorytetowej 1, założeniami Strategii Inwestycyjnej JEREMIE oraz rekomendacja projektów do realizacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego – Grupa Strategiczna;
c) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
d) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Zarząd Województwa Pomorskiego.



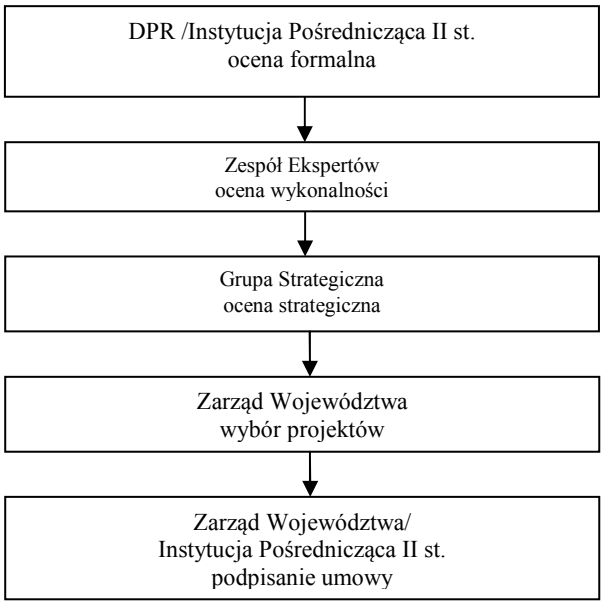
Procedura naboru i oceny wniosków w Działaniu 1.3 jest opisana szczegółowo w Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, Beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumencie wymienionym powyżej.

1.5.2.3. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowych 1-9 (bez Działania 1.1, 1.2, 1.3, 3.3 i 9.3)

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną – Departament Programów Regionalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego lub Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla działań 1.4 - 1.6 z Osi Priorytetowej 1.;
b) ocena wykonalności – weryfikacja wniosku pod względem wykonalności techniczno-technologicznej, finansowo-ekonomicznej i środowiskowej – Zespół Ekspertów;
c) ocena strategiczna – weryfikacja wniosku pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu oraz rekomendacja projektów do realizacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego – Grupa Strategiczna;
d) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
e) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Zarząd Województwa Pomorskiego dla Osi Priorytetowych 2-9 oraz w przypadku Działań 1.4, 1.5 i 1.6 Instytucja Pośrednicząca II stopnia na podstawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego.



Procedura naboru i oceny wniosków dla Osi Priorytetowych 1-9 bez Działań 1.1, 1.2,1.3 i 3.3 jest opisana szczegółowo:

- dla Działań 1.4 - 1.6 w *Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6*

- dla Osi Priorytetowych 2-9 w *Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013*.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumentach wymienionych powyżej.

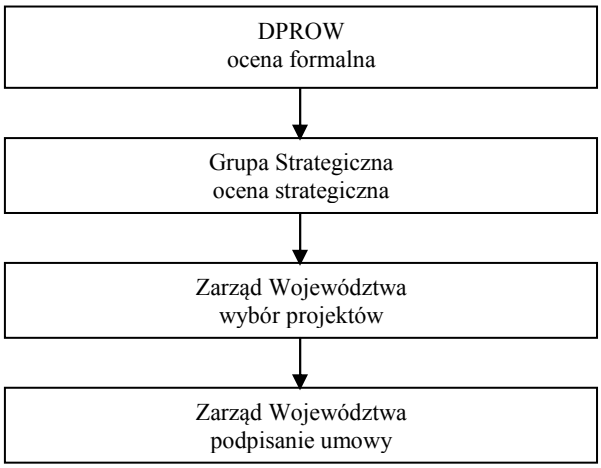
1.5.2.4. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.3

Zgodnie z art. 44 lit. c) Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, w przypadku, gdy wdrażanie programu odbywa się za pomocą instrumentów inżynierii finansowej, instytucja zarządzająca może realizować go poprzez przyznanie kontraktu bezpośrednio Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu (EBI), który został wskazany przez Komisję Europejską jako podmiot odpowiedzialny za wdrożenie Inicjatywy JESSICA (*Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas* - Wspólne Europejskie Wsparcie na rzecz Zrównoważonych Inwestycji w Obszarach Miejskich).

1.5.2.5. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 9 - Działanie 9.3

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną oraz uproszczoną ocenę wykonalności – Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego;
b) ocena strategiczna – weryfikacja wniosku pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu oraz rekomendacja projektów do realizacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego – Grupa Strategiczna;
c) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
d) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Zarząd Województwa Pomorskiego.



Procedura naboru i oceny wniosków w Działaniu 9.3 jest opisana szczegółowo w Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumencie wymienionym powyżej.

1.6. WYKAZ DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI RPO WP

W celu prawidłowego przygotowania projektu, który ubiegać się będzie o dofinansowanie z EFRR w ramach RPO WP, oprócz znajomości samego Programu, beneficjent powinien korzystać z następujących dokumentów:

- Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013;
- Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 wraz z załącznikami, m.in. wytycznymi dot. kwalifikowalności wydatków, wzorami formularza wniosku i umowy o dofinansowanie, wzorem wniosku o płatność, wytycznymi dot. przygotowania studiów wykonalności, itd.;
- Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3;
- Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2 oraz Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6 wraz z załącznikami;
- Wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego mających zastosowanie w prawidłowym przygotowaniu projektów.

Dokumenty te dostępne są na stronach internetowych:

- Instytucji Zarządzającej RPO WP: www.dpr.pomorskie.eu
- Instytucji Pośredniczącej II stopnia: www.arp.gda.pl
- Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: www.mrr.gov.pl; www.funduszestrukturalne.gov.pl

Jednakże najbardziej szczegółowe informacje o każdym z planowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WP lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia konkursie zawarte będą w ogłoszeniu o naborze wniosków, które może zawęzić zakres konkursu w obszarze m.in. typów projektów, typów beneficjentów, wartości projektu lub wartości dofinansowania z EFRR. Ogłoszenia o naborze wniosków publikowane będą na stronach internetowych Instytucji Zarządzającej RPO WP – www.dpr.pomorskie.eu oraz www.dprow.pomorskie.eu, a także na stronie internetowej Instytucji Pośredniczącej II stopnia – www.arp.gda.pl.

2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ

2.1. OŚ PRIORYTETOWA 1 – ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP

Przesłanki realizacji

Społeczeństwo pomorskie cechuje wysoko rozwinięta na tle kraju przedsiębiorczość. Sektor małych i średnich przedsiębiorstw przyczynia się do rozwoju regionu zarówno jako czynnik łagodzący problemy na rynku pracy, jak również jako czynnik zwiększający potencjał ekonomiczny. Nadal obserwuje się stosunkowo powolny rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich. Na drodze rozwoju wielu przedsiębiorstw, pojawiają się także liczne problemy natury instytucjonalnej oraz finansowej.

Kluczowym wyzwaniem dla realizacji polityki spójności UE jest poprawa dostępu MŚP do kapitału poprzez finansowe instrumenty wsparcia oraz bezpośrednie wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw. Z punktu widzenia realizacji celów Strategii Lizbońskiej duże znaczenie ma również tworzenie warunków dla powstawania i rozwoju przedsiębiorstw wdrażających innowacje.

Liczne małe i średnie przedsiębiorstwa województwa pomorskiego posiadają potencjał rozwojowy, który jest niewykorzystywany z powodu utrudnionego dostępu do kapitału. Istotne znaczenie ma wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej poprzez wsparcie ukierunkowane na inwestycje. Dotyczy to zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw zlokalizowanych na słabiej rozwiniętych obszarach regionu. Jest to istotne tym bardziej, że w regionie występują znaczące dysproporcje zarówno względem poziomu aktywności gospodarczej, jak i koncentracji instytucji otoczenia biznesu.

Inwestycje w innowacje stanowią nadrzędny priorytet polityki spójności UE. Przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie, bardzo często nie wykazują aktywności innowacyjnej, co wiąże się z niską świadomością i determinacją w dążeniu do wprowadzania innowacji w swojej działalności, a także ograniczonymi możliwościami korzystania ze słabo rozwiniętego systemu wdrażania innowacji. Dla podniesienia konkurencyjności pomorskiej gospodarki poprzez innowacje niezbędne są bezpośrednie inwestycje w przedsiębiorstwach polegające na m.in. komercjalizacji efektów prac badawczo-rozwojowych, a także na ciągłym unowocześnianiu oferty produktowej.

Oprócz wsparcia w postaci bezpośrednich dotacji dla firm, istotną rolę odgrywać będą również pozadotacyjne instrumenty wsparcia MŚP. Rozwinięty system funduszy pożyczkowych, poręczeniowych i innych nowoczesnych mechanizmów finansowych, umożliwi rozwój działalności firm, które mają trudności lub nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania ze źródeł komercyjnych.

Tworzenie sprzyjających warunków dla podwyższania konkurencyjności regionu poprzez aktywizowanie przedsiębiorczości wymaga rozwiniętej płaszczyzny współpracy przedstawicieli wielu instytucji: organizacji pracodawców, samorządów, instytucji otoczenia biznesu, w tym także organizacji pozarządowych świadczących usługi dla przedsiębiorców. Dlatego niezbędne jest stworzenie przejrzystego mechanizmu dystrybucji usług doradczych, informacyjnych i finansowych realnie wspierających siłę konkurencyjną i pozycję rynkową pomorskich firm. Usługi powinny być wysokiej jakości, dostępne, rzetelne i dostosowane do rzeczywistych i aktualnych potrzeb sektora MŚP w województwie pomorskim.

Potencjał podmiotów B+R, szczególnie uczelni, jest w województwie pomorskim relatywnie duży. Nie jest on jednak dostatecznie ukierunkowany na zastosowania gospodarcze. Przeszkodą w szerszej współpracy zespołów B+R z firmami regionu jest wąski profil aktywności badawczo-rozwojowej oraz mała elastyczność w dostosowywaniu się do oczekiwań potencjalnych partnerów gospodarczych, a także słaba zdolność do komercjalizacji osiągnięć naukowych. Działające w województwie MŚP w bardzo ograniczonym stopniu współpracują ze środowiskiem naukowo-badawczym, co nie sprzyja upowszechnianiu zaawansowanych technologii i pokonywaniu barier rozwojowych w zakresie

innowacji. Należy, więc stworzyć warunki dla usprawnienia transferu wiedzy i doświadczeń ze sfery badań i rozwoju do przedsiębiorstw. Powinno to wpłynąć na wzrost efektywności współpracy świata nauki z przedsiębiorstwami, co stanowiłoby istotny krok w realizacji Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego (RIS-P).

Niski udział sektora MŚP w eksporcie wygenerowanym przez województwo sprawia, że niezbędnym staje się stworzenie mechanizmów poprawiających aktywność międzynarodową firm. Istotnym czynnikiem dla dalszego rozwoju regionu są także bezpośrednie inwestycje zagraniczne, których poziom i oddziaływanie na sytuację społeczno-gospodarczą są obecnie niewielkie. Poprawa atrakcyjności regionu dla inwestorów wraz ze zwiększeniem międzynarodowej aktywności firm powinno korzystnie wpłynąć na pozycję konkurencyjną województwa, a także na regionalny rynek pracy.

Cel główny Osi Priorytetowej
Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw.
Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP;
- Rozwój przedsiębiorstw innowacyjnych;
- Poprawa dostępu MŚP do kapitału;
- Wzmocnienie systemu wspierającego przedsiębiorczość;
- Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji;
- Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

Cel strategiczny 1: Lepsze warunki dla przedsiębiorczości i innowacji
Cel strategiczny 2: Wysoki poziom nauki i edukacji
Cel strategiczny 3: Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne
Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 1: Wzrost zatrudnienia i mobilności zawodowej

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 4: Zachowanie i poprawa stanu środowiska przyrodniczego

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Pomorskiego.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w	Wojewoda Pomorski

	certyfikacji	Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA** **1.1.1. MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Poddziałania realizowane będą przedsięwzięcia, które przyczynią się do podniesienia zdolności inwestycyjnych mikroprzedsiębiorstw poprzez dofinansowanie m.in. przedsięwzięć inwestycyjnych zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego. Ponadto wsparcie będzie udzielane na dofinansowanie udziału mikroprzedsiębiorstw w targach i wystawach w kraju i zagranicą – w charakterze wystawcy oraz dostosowanie firm do standardów i norm krajowych oraz europejskich. Wsparcie skierowane jest głównie na projekty przyczyniające się do zwiększenia zatrudnienia. Wszystkie przedsięwzięcia powinny spełniać kryterium bezpieczeństwa środowiskowego. **Cel główny działania:** – Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP. Preferowane będą projekty zlokalizowane poza Trójmiastem, w szczególności na obszarach słabych strukturalnie. Ponadto, preferowane będą projekty przyczyniające się do: – wprowadzenia na rynek nowych / wysokiej jakości wyrobów i usług; – oszczędności surowców i energii oraz ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska; – powstania trwałych miejsc pracy; – wzrostu aktywności eksportowej firm.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Działanie 2.2 – Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.4 – Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych Działanie 5.5 – Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 3 - Kapitał dla innowacji Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Działanie 4.5 – Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.1 – Paszport do eksportu

		<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u> Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Działanie 6.2. Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarcze Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego – działania: Działanie - Ułatwianie startu młodym rolnikom Działanie - Modernizacja gospodarstw rolnych Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej – działania: Działanie - Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej Działanie - Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Oś 4 LEADER (pośrednio) – działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś Priorytetowa I. Działania na rzecz adaptacji floty rybackiej Środek 1.3. Inwestycje na pokładzie statków rybackich i selektywność oraz premie na rzecz rybactwa przybrzeżnego Oś Priorytetowa II. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny Środek 2.1. Akwakultura Środek 2.2. Rybołówstwo śródlądowe Środek 2.3. Inwestycje w przetwórstwo i obrót Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.1. Działania wspólne Środek 3.3. Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie O Priorytetowa IV. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa (pośrednio)
14.	Typy projektów	1) budowa, rozbudowa[5] lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa; 2) realizacja zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług; 3) unowocześnienie składników majątku trwałego niezbędnego do prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej firmy; 4) racjonalizacja logistyki sprzedaży towarów i usług; 5) budowa, rozbudowa lub przebudowa[6] instalacji i urządzeń sprzyjających oszczędności surowców i energii oraz ograniczaniu emisji szkodliwych substancji do środowiska; 6) informatyzacja, w tym m.in. systemy zarządzania przedsiębiorstwem; 7) dostosowanie przedsiębiorstw do standardów i norm krajowych i europejskich (certyfikacja wyrobów i usług); 8) dotacje na udział w krajowych i międzynarodowych imprezach

[5] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[6] jak wyżej

			gospodarczych typu targi i wystawy w charakterze wystawcy .	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
	a	Temat priorytetowy	06-wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska, 08-inne inwestycje w przedsiębiorstwa	
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej	
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna	
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie	
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006	
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 5 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności, pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla przedsiębiorców.	
18.	Beneficjenci			
	a	Typ beneficjentów	**Mikroprzedsiębiorcy** zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. U. L 214 z 09.08.2008 r. ze zm.).	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2	
Część finansowa				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		96 597 629 EUR	Indykatywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.1.1 i 1.1.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		44 579 806 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 968 180 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		50 049 643 EUR	
24.	Maksymalny udział środków publicznych w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wartość dofinansowania projektu ze środków publicznych wynosi 60% wydatków kwalifikowalnych.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 40% wydatków kwalifikowalnych.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562).	

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r. w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP, za wyjątkiem projektów dotyczących uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach. Wydatki związane z projektami dotyczącymi uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach są kwalifikowalne dzień po złożeniu wniosku o dofinansowanie, za wyjątkiem płatności zaliczkowych wymaganych przez organizatora imprezy za rezerwację powierzchni wystawienniczej, dla których rozpoczęciem okresu kwalifikowalności jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość dofinansowania projektu może, co do zasady, wynosić 200 000 PLN
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA** **1.1.2. MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w ramach Poddziałania dotyczyć będzie m.in. przedsięwzięć inwestycyjnych w sektorze MŚP (z wyłączeniem mikroprzedsiębiorstw), zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego. Inwestycje muszą przyczynić się do rozwoju technologicznego, organizacyjnego i rynkowego (wchodzenie na nowe rynki, w tym eksport) przedsiębiorstw oraz do zwiększenia zatrudnienia, głównie w sektorze usług, w branżach pracochłonnych, a także związanych ze specyfiką regionalną. Ponadto możliwe jest dofinansowanie dostosowania firm do standardów i norm krajowych i europejskich a także udział w krajowych i międzynarodowych imprezach gospodarczych typu targi i wystawy w charakterze wystawcy. Wszystkie projekty powinny spełniać kryterium bezpieczeństwa środowiskowego. **Cel główny działania:** – Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP. Preferowane będą projekty przyczyniające się do: – wprowadzenia na rynek nowych / wysokiej jakości wyrobów i

		usług; – oszczędności surowców i energii oraz ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska; – powstania trwałych miejsc pracy; – wzrostu aktywności eksportowej firm.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Działanie 2.2 – Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.4 – Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych Działanie 5.5 – Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Działanie 4.5 – Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.1 – Paszport do eksportu Oś Priorytetowa 7 – Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej informacji **Program Operacyjny Kapitał Ludzki** Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Działanie 6.2. Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego – działania: Działanie - Ułatwianie startu młodym rolnikom Działanie - Modernizacja gospodarstw rolnych Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej – działania: Działanie - Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej Działanie - Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Oś 4 LEADER (pośrednio) – działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich** Oś Priorytetowa I. Działania na rzecz adaptacji floty rybackiej Środek 1.3. - Inwestycje na pokładzie statków rybackich i selektywność oraz premie na rzecz rybactwa przybrzeżnego Oś Priorytetowa II. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny Środek 2.1. Akwakultura Środek 2.2.- Rybołówstwo śródlądowe Środek 2.3. - Inwestycje w przetwórstwo i obrót Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi

			Środek 3.1. - Działania wspólne Środek 3.3. - Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie O Priorytetowa IV. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1. - Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa (pośrednio)
14.	Typy projektów		1) budowa, rozbudowa[7] lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa; 2) realizacja zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług; 3) unowocześnienie składników majątku trwałego niezbędnego do prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej firmy; 4) racjonalizacja logistyki sprzedaży towarów i usług; 5) budowa, rozbudowa lub przebudowa[8] instalacji i urządzeń sprzyjających oszczędności surowców i energii oraz ograniczaniu emisji szkodliwych substancji do środowiska; 6) informatyzacja, w tym m.in. systemy zarządzania przedsiębiorstwem; 7) dostosowanie przedsiębiorstw do standardów i norm krajowych i europejskich (certyfikacja wyrobów i usług); 8) dotacje na udział w krajowych i międzynarodowych imprezach gospodarczych typu targi i wystawy w charakterze wystawcy .
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	06-wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska, 08-inne inwestycje w przedsiębiorstwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 5 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla przedsiębiorców.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	**Mali i średni przedsiębiorcy** zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. U. L 214 z 09.08.2008 r. ze zm.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		

[7] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[8] jak wyżej

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2	
Część finansowa				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		96 597 629 EUR	Indykatywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.1.1 i 1.1.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		44 579 806 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 968 180 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		50 049 643 EUR	
24.	Maksymalny udział środków publicznych w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wartość dofinansowania projektów ze środków publicznych nie może przekroczyć: – w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej - 60% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w małych przedsiębiorstwach i 50% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach; – w przypadku udzielania pomocy de minimis – 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w małych przedsiębiorstwach i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 40% wydatków kwalifikowalnych w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projektach inwestycyjnych, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w pozostałych typach projektów oraz przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562).	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP, za wyjątkiem projektów dotyczących uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach. Wydatki związane z projektami dotyczącymi uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach są kwalifikowalne dzień po złożeniu wniosku o dofinansowanie, za wyjątkiem płatności zaliczkowych wymaganych przez organizatora imprezy za rezerwację powierzchni wystawienniczej, dla których rozpoczęciem okresu kwalifikowalności jest 1 stycznia 2007 r.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		nie dotyczy	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość dofinansowania, co do zasady, wynosi 800 000 PLN.	
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka	
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.2. ROZWIĄZANIA INNOWACYJNE W MŚP**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie dotyczy projektów związanych z inwestycjami w badania i rozwój technologiczny w przedsiębiorstwach. Skierowane jest dla indywidualnych MŚP, konsorcjów realizujących wspólne przedsięwzięcia (także w połączeniu z jednostkami naukowymi) oraz nowych przedsiębiorstw opartych na rozwiązaniach innowacyjnych, w tym *spin-off* oraz *spin-out*. Projekty mogą dotyczyć inwestycji w prawa własności intelektualnej, działalność B+R w przedsiębiorstwach oraz innych inwestycji, które powinny zakończyć się wdrożeniem innowacyjnych procesów wytwarzania oraz komercjalizacją nowych produktów, usług oraz platform produktowo-technologicznych. Wszystkie projekty powinny spełniać kryterium bezpieczeństwa środowiskowego. **Cel główny działania:** – Rozwój przedsiębiorstw innowacyjnych. Preferowane będą projekty: – wynikające z Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego; – partnerskie, wynikające ze współpracy kilku podmiotów; – wprowadzające na rynek innowacyjne wyroby lub usługi; – przyczyniające się do oszczędności surowców i energii oraz ograniczające emisję szkodliwych substancji do środowiska.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe Działanie 1.4 – Wsparcie projektów celowych Os Priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R

			Działanie 2.1 – Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.1 – Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R Działanie 4.2 – Inwestycje związane z działalnością B+R w przedsiębiorstwach Oś Priorytetowa 5 – Dyfuzja innowacji Działanie 5.4 – Zarządzanie własnością intelektualną **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarcze Działanie 8.2 – Transfer wiedzy
14.	Typy projektów		1) nabycie wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej, w tym patentów, licencji, *know-how* lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej związanej z wdrażanym produktem lub usługą; 2) wsparcie uzyskania praw wyłącznych (np. patentów) dla własnych rozwiązań technicznych; 3) wsparcie inwestycyjne działalności B+R w przedsiębiorstwach; 4) wsparcie wdrożenia innowacyjnych procesów wytwarzania wyrobów i usług, systemów organizacyjnych i rozwiązań rynkowych, w tym wdrożenie wyników prac B+R; 5) wsparcie wdrożenia i komercjalizacji innowacyjnych produktów i usług oraz platform produktowo-technologicznych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	07- inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 5 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla przedsiębiorców.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	**Mikro, mali i średni przedsiębiorcy** zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. U. L 214 z 09.08.2008 r. ze zm.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		55 680 230 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		23 970 339 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		170 932 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		31 538 959 EUR
24.	Maksymalny udział środków publicznych w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wartość dofinansowania projektów ze środków publicznych nie może przekroczyć: – w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej - 60% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w mikro i małych przedsiębiorstwach oraz 50% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach; – w przypadku udzielania pomocy na doradztwo - 50% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowanych; – w przypadku udzielania pomocy de minimis - 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w mikro i małych przedsiębiorstwach i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 40% wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projektach inwestycyjnych, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w pozostałych typach projektów oraz przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielanie zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość dofinansowania, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego

		Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.3. POZADOTACYJNE INSTRUMENTY FINANSOWE DLA MŚP**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Pomoc w ramach Działania ukierunkowana jest na zwiększenie dostępności do kapitału dla przedsiębiorstw z sektora MŚP, prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa. Działanie realizowane będzie w formie Inicjatywy JEREMIE[9]. Przedmiotem wsparcia w ramach Działania objęte zostanie utworzenie Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006 zarządzanego przez Operatora (Menadżera). Środki będące w dyspozycji Funduszu będą alokowane w sposób zwrotny w działające na rynku instrumenty zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości, m.in. fundusze poręczeń kredytowych, fundusze pożyczkowe oraz inne, nowoczesne instrumenty inżynierii finansowej. Wsparcie uruchamiane w ramach powyższych instrumentów jest ukierunkowane na zwiększenie dostępności do kapitału dla przedsiębiorstw z obszaru całego województwa. Rozwinięty system instrumentów finansowych ma pomóc firmom w uzyskaniu dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania działalności. Środki wydatkowane na rzecz MŚP i zwrócone do Funduszu Powierniczego będą udostępnione do powtórnego inwestowania, jako wsparcie przedsiębiorstw. Umożliwi to elastyczne reagowanie na zmieniającą się sytuację rynkową przedsiębiorstw. **Cel główny działania:** – Poprawa dostępu MŚP do kapitału. Preferowane będą projekty: – o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym; – realizujące długofalową strategię podmiotu zarządzającego instrumentem finansowym (funduszem).
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji Działanie 3.2 – Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP
14.	Typy projektów	1) utworzenie i zarządzanie (pełnienie funkcji Operatora) Funduszem Powierniczym alokującym w sposób zwrotny środki w instrumenty inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 rozp.

[9] Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises (Wspólne Europejskie Zasoby dla Mikro, Małych i Średnich Przedsiębiorstw)

			Rady (WE) 1083/2006, działające na rynku zwrotnego wsparcia MŚP w województwie pomorskim
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09- inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	02-pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) instytucje finansowe w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 7 ustawy Kodeks spółek handlowych[10]
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	**Mikro, mali i średni przedsiębiorcy** zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. U. L 214 z 09.08.2008 r. ze zm.).
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		68 795 797 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		51 596 848 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		17 198 949 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na etapie udzielania pomocy MŚP, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. *w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2011 r. Nr 245, poz. 1461).
27.	Dzień rozpoczęcia		1 stycznia 2007 r. lub zgodnie z zapisami umowy na pełnienie funkcji

[10] Dz. U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037 ze zm.

	kwalifikowalności wydatków	operatora Funduszu Powierniczego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	wartość dofinansowania projektu wynosi 100% alokacji wskazanej w pkt. 20
30.	Forma płatności	przekazanie dotacji na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.4. SYSTEMOWE WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Projekty ukierunkowane są na kompleksowe działania w skali regionalnej poprawiające jakość, zakres i dostępność **usług informacyjnych, doradczych i finansowych** świadczonych dla przedsiębiorców przez instytucje otoczenia biznesu (IOB). Bezpośrednim celem Działania jest wzmocnienie potencjału podmiotów działających w regionalnym systemie wspierania przedsiębiorczości poprzez wsparcie umożliwiające im poprawę oferty świadczonych przez nie usług pod względem jakości (w tym lepszego ukierunkowania na specyficzne potrzeby MSP), a także zakresu i dostępności tych usług. Realizowane w ramach działania projekty powinny dostarczać wysokiej jakości **usługi informacyjne i doradcze** w pełni odpowiadające potrzebom przedsiębiorców i uświadamiające im jednocześnie, jakiego typu wiedza i umiejętności będą od nich wymagane dla osiągnięcia sukcesu w zmieniających się warunkach gospodarczych. W przypadku **usług finansowych,** w związku z uzyskanym wsparciem, istotne jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego beneficjenta oraz spowodowanie istotnej ilościowej i/lub jakościowej zmiany w stosunku do prowadzonej przez niego dotychczas działalności. Zmiana ta powinna polegać m.in. na istotnym

		poszerzeniu obsługiwanego rynku MŚP, wprowadzeniu nowych produktów finansowych lub podniesieniu poziomu specjalizacji w dostarczaniu usług na rzecz MŚP znajdujących się w szczególności w luce rynkowej z punktu widzenia możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego z sektora bankowego. W szczególności, istotnym warunkiem uzyskania wsparcia będzie zwiększenie dostępności do podstawowych produktów finansowych (pożyczek i poręczeń) zwłaszcza dla przedsiębiorstw spoza Trójmiasta i tych, które mają trudności w dostępie do tego typu usług, a więc nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania dalszego rozwoju swojej działalności z komercyjnych źródeł. Działania te powinny przyczynić się do zwiększenia potencjału IOB i wzmocnienia współpracy między nimi, dzięki czemu regionalny system usług świadczonych przez IOB stanie się powszechnie rozpoznawalny, zrozumiały i dostępny dla przedsiębiorców. System ten będzie funkcjonował w oparciu o zasadę *one-stop-shops*., zapewniając świadczenie wyspecjalizowanych usług, tworzących zróżnicowaną, odzwierciedlającą rzeczywisty popyt i atrakcyjną ofertę dla MŚP w zmieniających się warunkach gospodarczych. Możliwe jest także tworzenie instrumentów finansowych umożliwiających efektywniejsze funkcjonowanie instytucjom należącym do pomorskiej sieci IOB. **<u>Cel główny działania:</u>** – Wzmocnienie systemu wspierającego przedsiębiorczość. <u>Preferowane będą projekty</u>: – wspólne dla kilku IOB; – zapewniające kompleksową ofertę usług; – inicjujące i wzmacniające współpracę sieciową i przyczyniające się do budowy regionalnego systemu wsparcia biznesu; – zapewniające udział partnerów lokalnych spoza Trójmiasta
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji Działanie 3.2 – Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki Działanie 2.2 – Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarcze Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego Działanie - Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie Działanie - Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów
14.	Typy projektów	1) tworzenie/doskonalenie, testowanie i pilotażowe wdrożenie nowych usług doradczych i informacyjnych oraz sposobów ich realizacji;

			2) tworzenie/doskonalenie i pilotażowe wdrożenie nowych usług finansowych oraz sposobów ich realizacji; 3) świadczenie specjalistycznych usług doradczych oraz usług informacyjnych innych niż indywidualne usługi informacyjne (np. seminaria informacyjne, publikacje); 4) rozszerzenie działalności w zakresie świadczenia podstawowych usług finansowych (pożyczki i poręczenia); 5) podnoszenia praktycznych kwalifikacji doradców biznesowych w IOB; 6) badania i analizy nt. działalności / potencjału pomorskich MŚP, w tym badania popytu na usługi oraz na finansowe instrumenty wsparcia; 7) wsparcie udziału w krajowych i międzynarodowych organizacjach zrzeszających IOB; 8) tworzenie instrumentów pożyczkowych i poręczeniowych dla IOB; 9) wsparcie kapitałowe powstających oraz działających publicznych instytucji otoczenia biznesu działających na rynku usług finansowych .
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05-usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		9 904 383 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		7 428 287 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 476 096 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi do 100 %.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); - w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) [11]		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599); 2) z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562); 3) z dnia 20 maja 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719); 4) z dnia 26 października 2011 r. *w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2011 r. Nr 245, poz. 1461). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 100% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu dla typów projektów od 1) 3), 5), 6) – 8), co do zasady, wynosi 200 000 PLN, a dla projektu 2), 4), 9) – 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka, przekazanie dotacji na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych.

[11] Kwestie pomocy publicznej w działaniu zostaną doprecyzowane po otrzymaniu informacji z MRR dotyczących przygotowania programu pomocowego dla instytucji otoczenia biznesu w ramach RPO.

31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.5. REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH** **1.5.1. INFRASTRUKTURA DLA ROZWOJU FIRM INNOWACYJNYCH**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Poddziałanie przyczyni się do stworzenia i rozwoju infrastruktury dla rozwoju firm innowacyjnych, poprzez inwestycje ukierunkowane na parki naukowo-technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, centra zaawansowanych technologii, itp. Ważne jest, aby wspierane inwestycje były wyraźnie nastawione na zwiększenie zdolności firm do wprowadzania innowacji oraz wzrostu rynkowej aktywności instytucji naukowych. **Cel główny działania:** – Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji. Preferowane będą projekty: – wynikające z Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego; – z finansowym udziałem przedsiębiorstw; – partnerskie, o zasięgu ponadlokalnym i regionalnym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Działanie 2.1 – Infrastruktura edukacyjna i naukowo - dydaktyczna **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Oś Priorytetowa 5 – Dyfuzja innowacji Działanie 5.1 – Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu

			ponadregionalnym Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.3 – Wspieranie ośrodków innowacyjności **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.2 – Transfer wiedzy **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.1. - Działania wspólne
14.	Typy projektów		1) budowa, rozbudowa, przebudowa, remont[12] obiektów przeznaczonych na stworzenie lub rozwijanie parków naukowo-technologicznych, centrów zaawansowanych technologii, centrów doskonałości, centrów edukacyjno-wdrożeniowych, inkubatorów przedsiębiorczości i innych instytucji o podobnym charakterze(wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem otoczenia); 2) inwestycje w instalacje technologiczne wynikające ze specyficznego charakteru danej instytucji, w tym budowa lub prace budowlane (przebudowa i remont)[13] laboratoriów oraz wyposażenie specjalistycznych laboratoriów badawczych; W powiązaniu z powyższymi projektami infrastrukturalnymi możliwe jest również: – wsparcie specjalistycznych usług szkoleniowych i doradczych, poprawiających jakość świadczenia usług podmiotów zarządzających tą infrastrukturą.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03-transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski 05-obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników

[12] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[13] jak wyżej

			wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci			
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Szkoły wyższe; 4) Jednostki naukowe; 5) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 6) Organizacje pozarządowe; 7) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
Część finansowa				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		62 938 885 EUR	Indykatywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.5.1 i 1.5.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		47 205 150 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		12 778 650 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 955 085 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) [14]		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 7 grudnia 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661); 2) z dnia 20 maja 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719); 3) z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów*	

[14] Kwestie pomocy publicznej w działaniu zostaną doprecyzowane po otrzymaniu informacji z MRR dotyczących przygotowania programu pomocowego dla instytucji otoczenia biznesu w ramach RPO.

		operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.5. REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH** **1.5.2. WSPARCIE REGIONALNYCH PROCESÓW PROINNOWACYJNYCH**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizacja Poddziałania przyczyni się do stworzenia i rozwoju systemu wymiany informacji, współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji. Ponadto wsparcie ma doprowadzić do wzmocnienia współpracy tych podmiotów i w efekcie umożliwić wprowadzanie na rynek nowych, innowacyjnych rozwiązań. **Cel główny działania:** – Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji. Preferowane będą projekty: – wynikające z Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego; – z finansowym udziałem przedsiębiorstw; – partnerskie, o zasięgu ponadlokalnym i regionalnym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do

			wymogów ochrony środowiska **<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Oś Priorytetowa 5 – Dyfuzja innowacji Działanie 5.1 – Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.3 – Wspieranie ośrodków innowacyjności **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.2 – Transfer wiedzy **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.1. - Działania wspólne
14.	Typy projektów		1) tworzenie i rozwijanie regionalnych sieci transferu wiedzy, w tym wsparcie funkcjonowania systemu zbierania, przetwarzania, upowszechniania i wymiany danych i informacji nt. innowacji; 2) udział w istniejących lub tworzenie nowych regionalnych, krajowych i międzynarodowych sieci współpracy w obszarze innowacji pomiędzy firmami, organizacjami przedsiębiorców, instytucjami otoczenia biznesu, jednostkami naukowymi; 3) wsparcie tworzenia i rozwoju powiązań kooperacyjnych między firmami, a także pomiędzy firmami i innymi instytucjami (np. B+R lub ze sfery edukacji), w tym klastrów o zasięgu lokalnym i regionalnym; 4) usługi podnoszące gotowość inwestycyjną i kredytową firm oraz specjalistyczne doradztwo przy realizacji przedsięwzięć innowacyjnych; 5) usługi doradcze i szkoleniowe dla podmiotów zarządzających parkami naukowo-technologicznymi, parkami przemysłowymi, inkubatorami przedsiębiorczości i innymi instytucjami o podobnym charakterze; 6) wsparcie rozwoju przedsiębiorczości akademickiej.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03-transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna

	d	Typ obszaru	01-obszar miejski, 05 – obszary wiejskie	
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006	
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się zastosowanie instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci			
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Szkoły wyższe; 4) Jednostki naukowe; 5) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 6) Organizacje pozarządowe; 7) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
Część finansowa				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		62 938 885 EUR	Indykatywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.5.1 i 1.5.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		47 205 150 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		12 778 650 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 955 085 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); - w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)[15]		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 7 grudnia 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na*	

[15] Kwestie pomocy publicznej w działaniu zostaną doprecyzowane po otrzymaniu informacji z MRR dotyczących przygotowania programu pomocowego dla instytucji otoczenia biznesu w ramach RPO

		inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661); 2) z dnia 20 maja 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu, co do zasady, nie może przekroczyć 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU** **1.6.1. PROMOWANIE ATRAKCYJNOŚCI REGIONU**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wspierane projekty ukierunkowane będą na zbudowanie spójnego, dostępnego i na bieżąco aktualizowanego systemu regionalnej informacji gospodarczej dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów, a także na opracowanie i wdrożenie przedsięwzięć z zakresu marketingu regionalnego, ukierunkowanego zwłaszcza na kreowanie dobrego wizerunku regionu i produktów regionalnych pod kątem potencjalnych inwestorów. Wsparcie obejmuje także projekty,

			które stworzą system kompleksowej obsługi inwestorów na poziomie ponadlokalnym i regionalnym, w tym projekty przygotowujące jednostki samorządu terytorialnego do efektywnej obsługi inwestora. **<u>Cel główny działania:</u>** – Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu. <u>Preferowane będą projekty:</u> – kompleksowe, partnerskie o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym;
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.1 – Paszport do eksportu Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawania nowych terenów inwestycyjnych Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 – Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.4. - Rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne
14.	Typy projektów		1) rozwój systemów poprawiających przedsiębiorcom i inwestorom dostęp do informacji m.in. poprzez tworzenie elektronicznych portali dla biznesu oraz baz danych, np. banków informacji gospodarczej, baz eksporterów, baz danych o dostępnych terenach i obiektach inwestycyjnych; 2) doradztwo dla administracji samorządowej oraz instytucji otoczenia biznesu odpowiedzialnej za przygotowanie kompleksowych ofert inwestycyjnych i pełną obsługę potencjalnych inwestorów; 3) wzmocnienie potencjału organizacyjnego i kompetencyjnego zintegrowanej sieci instytucji obsługi inwestora; 4) organizacja i promocja wydarzeń regionalnych i ponadlokalnych; 5) realizacja kampanii marketingowych promujących region w kraju i zagranicą; 6) badania, analizy wraz z rekomendacjami dotyczące potencjału inwestycyjnego regionu.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09-inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie;
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP

			2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci			
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 5) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
Część finansowa				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		5 886 361 EUR	Indykatywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.6.1 i 1.6.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		4 414 772 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		267 529 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		1 204 060 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega zasadom pomocy publicznej.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 80 000 PLN.	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy	
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka	
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.	

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**

3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU** **1.6.2. WSPIERANIE MIĘDZYNARODOWEJ AKTYWNOŚCI POMORSKICH PRZEDSIĘBIORSTW**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się do wspierania międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw w województwie pomorskim, m.in. poprzez ułatwianie nawiązywania i utrzymywania zagranicznych kontaktów gospodarczych. **Cel główny działania:** – Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu. Preferowane będą projekty: – kompleksowe, partnerskie o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym; – z finansowym udziałem MŚP.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.1 – Paszport do eksportu Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawania nowych terenów inwestycyjnych Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym **Program Operacyjny Kapitał Ludzki** Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 – Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich** Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.4. - Rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne
14.	Typy projektów	1) przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych; 2) organizowanie wyjazdowych i przyjazdowych misji gospodarczych oraz wizyt studyjnych o charakterze gospodarczym;

			3) tworzenie ułatwień w nawiązywaniu zagranicznych kontaktów gospodarczych pomorskich firm (poprzez np. elektroniczne platformy wymiany informacji, czy w ramach współpracy międzyregionalnej podmiotów publicznych); 4) badania i analizy potencjału eksportowego przedsiębiorstw, prowadzące do lepszego ukierunkowania działań wspierających rozwój eksportu.	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
	a	Temat priorytetowy	09-inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej	
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna	
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie	
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006	
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci			
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 5) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
Część finansowa				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		5 886 361 EUR	Indykatywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.6.1 i 1.6.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		4 414 772 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		267 529 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		1 204 060 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku	

	beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 80 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% wartości kosztów kwalifikowalnych.

2.2. OŚ PRIORYTETOWA 2 - SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY

Przesłanki realizacji
W województwie pomorskim w ostatnich latach gwałtownie wzrosła liczba studentów, jednak nie towarzyszy temu poprawa warunków kształcenia i jakości wyposażenia bazy dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej.
Problem stanowi również przestrzennie zróżnicowany dostęp do edukacji na poziomie wyższym, zwłaszcza pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi.

Kształtowanie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego w dużej mierze zależy od stopnia komputeryzacji oraz dostępności sieci internetowej. W województwie pomorskim występują znaczne zróżnicowania pod względem dostępności do sieci szerokopasmowej. Dotyczy to także elektronicznych usług publicznych świadczonych na rzecz mieszkańców, turystów i inwestorów.

Jednym z celów polityki spójności UE jest zapewnienie powszechnego dostępu do infrastruktury i usług społeczeństwa wiedzy. Istotne jest zarówno wspieranie kształcenia specjalistów w dziedzinach ważnych z punktu widzenia rozwoju regionu, m.in. poprzez inwestycje w infrastrukturę naukową i dydaktyczną, jak również zapewnienie dostępności infrastruktury społeczeństwa informacyjnego oraz rozwój aplikacji informatycznych stanowiących alternatywę dla tradycyjnych sposobów świadczenia usług dla przedsiębiorców i obywateli.

Podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia stanowi również cel główny Strategii Rozwoju Edukacji na lata 2007-2013. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację działań w zakresie edukacji, szkolnictwa wyższego oraz kształcenia ustawicznego.

Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiedniej jakości infrastruktury dydaktycznej oraz naukowo-dydaktycznej w szkołach wyższych. Będzie to sprzyjać poprawie jakości kształcenia i poziomu wykształcenia mieszkańców regionu, a także poprawie ich dostępu do edukacji. Wpłynie to również na upowszechnienie różnych form kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych, realizowanego przez szkoły wyższe w województwie pomorskim.

Szczególnym wyzwaniem jest rozbudowa i rozwój infrastruktury teleinformatycznej, stanowiącej podstawę dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Należy podjąć działania zmierzające do wyrównania dysproporcji w zakresie dostępu i wykorzystania Internetu. Ważne jest upowszechnienie wykorzystania technologii społeczeństwa informacyjnego w pracy instytucji publicznych oraz rozwój elektronicznych usług dla ludności i biznesu.

Cel główny Osi Priorytetowej
Tworzenie warunków sprzyjających budowaniu społeczeństwa wiedzy.

Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:
- Poprawa jakości i dostępności infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych;
- Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:
- Priorytet I. Konkurencyjność

Cel strategiczny 2: Wysoki poziom edukacji i nauki
Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna

Cel strategiczny 5: Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 1: Wzrost zatrudnienia i mobilności zawodowej
Cel strategiczny 2: Silne i zintegrowane społeczeństwo

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 2: Poprawa funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i teleinformatycznej
Cel strategiczny 3: Lepszy dostęp do infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach słabych strukturalnie
oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Pomorskiego.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**2.1. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA I NAUKOWO-DYDAKTYCZNA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Działania realizowane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do poprawy dostępności oraz jakości usług edukacyjnych na poziomie wyższym świadczonych na terenie województwa pomorskiego. Wszystkie realizowane projekty powinny wynikać z potrzeb naukowo-dydaktycznych regionu, a także odzwierciedlać potrzeby rozwoju proinnowacyjnego. Realizowane przedsięwzięcia będą ukierunkowane na rozwój infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej na poziomie wyższym, które przyczynią się do poprawy jakości świadczonych usług edukacyjnych. Przewiduje się również realizację projektów związanych z rozwojem zaplecza społeczno-edukacyjnego (m.in. campusy, stołówki, akademiki) w szkołach wyższych wyłącznie w przypadku, gdy stanowić będą element szerszego projektu dotyczącego rozwoju infrastruktury dydaktycznej lub naukowo-dydaktycznej. **Cel główny działania**: – Poprawa jakości i dostępności infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych.

			Preferowane będą projekty: – partnerskie, realizowane przez kilka uczelni lub we współpracy uczelni i jednostek samorządu terytorialnego i / lub podmiotów prywatnych; – wynikające z zapisów Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego oraz potrzeb rozwoju proinnowacyjnego; – zlokalizowane poza Trójmiastem.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP Działanie 1.5 – Regionalna sieć transferu rozwiązań innowacyjnych Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne Działanie 3.2 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Oś Priorytetowa XIII – Infrastruktura szkolnictwa wyższego Działanie 13.1 – Infrastruktura szkolnictwa wyższego **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R Działanie 2.1 – Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym Działanie 2.2 – Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych **Program Operacyjny Kapitał Ludzki** Priorytet IV – Szkolnictwo wyższe i nauka Działanie 4.1. – Rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o znaczeniu kluczowym dla gospodarki opartej na wiedzy
14.	Typy projektów		1) budowa nowych, przebudowa i rozbudowa[16] istniejących obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej i obiektów naukowo-badawczych, w tym laboratoriów dydaktycznych, centrów edukacyjno-badawczych, pracowni komputerowych, bibliotek, wraz z wyposażeniem tych obiektów oraz niezbędnym zagospodarowaniem otoczenia tych obiektów; 2) wyposażenie obiektów dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych, w tym zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego. W ramach pierwszego typu projektów możliwa będzie budowa nowych, przebudowa i rozbudowa istniejących obiektów infrastruktury społeczno-edukacyjnej szkół wyższych (np. campusów, akademików, stołówek) wraz z wyposażeniem tych obiektów.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	75-infrastruktura systemu oświaty
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013

[16] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Jednostki naukowe, w tym jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk; 4) Jednostki organizacyjne, utworzone przez jednostki wymienione w pkt 1), 2) i 3), prowadzące działalność o charakterze edukacyjnym na poziomie wyższym; 5) Organizacje pozarządowe prowadzące statutową działalność w zakresie świadczenia usług dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na poziomie wyższym; 6) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych prowadzące działalność o charakterze edukacyjnym na poziomie wyższym; 7) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej) 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		30 520 894 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		22 890 670 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		6 917 252 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		712 972 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie

		udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599); 2) z dnia 7 grudnia 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**2.2. INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO** **2.2.1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Poddziałania realizowane będą przedsięwzięcia mające na celu zapewnienie powszechnego, szybkiego i bezpiecznego dostępu do wiedzy, usług elektronicznych oraz informacji oferowanych

		poprzez Internet dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów, turystów, a także instytucji życia publicznego po jak najniższych kosztach. Ponadto realizowane projekty powinny przyczyniać się do zmniejszenia dysproporcji w zakresie dostępu i wykorzystania Internetu oraz innych technik informacyjnych, w szczególności pomiędzy dużymi ośrodkami a obszarami wiejskimi i małymi miastami. Przedmiotem wsparcia będzie kompleksowa rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury regionalnych (łączących miasta powiatowe i miejscowości gminne) oraz miejskich sieci szkieletowych, lokalnych sieci dostępowych (zwłaszcza w oparciu o technologię bezprzewodową) oraz kanałów alternatywnych zapewniających publiczny, szerokopasmowy dostęp do usług elektronicznych i Internetu. Realizowane projekty przyczynią się do poprawy warunków infrastrukturalnych dla funkcjonowania konkurencyjnego rynku operatorów internetowych. **<u>Cel główny działania</u>**: – Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego. <u>Preferowane będą projekty:</u> – o charakterze regionalnym, doprowadzające publiczną, informatyczną sieć szkieletową do miast powiatowych i miejscowości gminnych; – kompleksowe, ukierunkowane na rozbudowę publicznej sieci szkieletowej, poprawiającej dostępność do Internetu na obszarach wiejskich i w małych miastach.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007 - 2013</u>** Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.3 – Zarządzanie informacją o środowisku Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna **<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Oś Priorytetowa XIII – Infrastruktura szkolnictwa wyższego Działanie 13.1 – Infrastruktura szkolnictwa wyższego **<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Oś Priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R Działanie 2.3 – Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki Oś Priorytetowa 7 – Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji Oś Priorytetowa 8 – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”

14.	Typy projektów		1) budowa nowych i związana z nią rozbudowa lub przebudowa[17] istniejących regionalnych i miejskich informatycznych sieci szkieletowych oraz lokalnych sieci dystrybucyjnych w szczególności w oparciu o technologię światłowodową; 2) budowa nowych i związana z nią rozbudowa lub przebudowa[18] istniejących lokalnych, szerokopasmowych sieci dostępowych poza obszarami miejskimi, w szczególności w oparciu o technologię bezprzewodową; 3) budowa nowych i związana z nią rozbudowa lub przebudowa[19] istniejących miejskich, szerokopasmowych sieci dostępowych (*METRO Ethernet*) umożliwiających transmisję danych multimedialnych; 4) tworzenie publicznych punktów dostępu do usług elektronicznych oraz Internetu (PIAP-y, Hot-Spoty); 5) rozwój telefonii internetowej (VoIP) do zastosowania w instytucjach publicznych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	10-infrastruktura telekomunikacyjna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Jednostki naukowe, w tym jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk; 4) Jednostki sektora finansów publicznych w tym m.in. straż pożarna, policja; 5) Administracja rządowa; 6) Organizacje pozarządowe; 7) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym; 9) Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r. Nr 171, poz. 1800 ze zm.) wpisani do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 10 ustawy.

[17] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[18] jak wyżej
[19] jak wyżej

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		15 682 337 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		11 761 753 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		0
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		3 920 584 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599); 2) z dnia 7 grudnia 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności

	financingu (%)	wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**2.2. INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO** **2.2.2. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Przedsięwzięcia realizowane w ramach Poddziałania przyczynią się do wdrożenia zintegrowanych i interaktywnych publicznych usług elektronicznych dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów oraz turystów, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa świadczonych usług. Wszystkie realizowane przedsięwzięcia powinny zapewnić integrację i standaryzację istniejących oraz nowotworzonych systemów informatycznych. **Cel główny działania**: – Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Preferowane będą projekty dotyczące usług elektronicznych świadczonych dla jak najszerszego kręgu mieszkańców oraz przedsiębiorców.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.3 – Zarządzanie informacją o środowisku Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Oś Priorytetowa XIII – Infrastruktura szkolnictwa wyższego Działanie 13.1 – Infrastruktura szkolnictwa wyższego **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R Działanie 2.3 – Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki Oś Priorytetowa 7 – Społeczeństwo informacyjne - budowa

			elektronicznej administracji Działanie 7.1 – Budowa elektronicznej administracji Działanie 7.2 – Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 7.3 – Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 7.4 – Elektroniczna integracja e-inclusion **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 4 – Leader, Działanie Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju
14.	Typy projektów		1) wdrożenie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oraz zintegrowanych, interaktywnych usług administracji elektronicznej (*e-Administracja*) dla przedsiębiorców i obywateli na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym, a także wsparcie przebudowy zaplecza administracji (*back-office*) umożliwiające sprawny i bezpieczny dostęp do zasobów danych i informacji publicznej (tj. systemy elektronicznego obiegu dokumentów); 2) podnoszenie bezpieczeństwa świadczonych usług elektronicznych oraz wdrożenie podpisu elektronicznego w jednostkach administracji publicznej; 3) zastosowanie w edukacji nowoczesnych technologii informacyjnych, wspierających wszelkie formy zdalnego kształcenia i doskonalenia zawodowego *(e-Edukacja)* takie jak: specjalizowane systemy dla niepełnosprawnych, doskonalenie zawodowe dorosłych, systemy wspierające edukację trzeciego wieku oraz wspieranie edukacji szkolnej i studiów wyższych; 4) rozwój regionalnych zasobów cyfrowych promujących turystykę i kulturę regionu, tj. cyfrowe zasoby biblioteczne i archiwalne, zasoby wirtualnych muzeów, systemy informacji turystycznej i kulturalnej, oraz usług elektronicznych w zakresie kultury i turystyki (*e-Kultura, e-Turystyka*); 5) zastosowanie w ochronie zdrowia technologii informacyjnych i komunikacyjnych poprzez rozwój aplikacji telemedycznych (*e-Zdrowie*), w tym m.in. sprawozdawczości medycznej, sprawozdawczości w zakresie rozliczeń finansowych, elektronicznych kart zdrowia, *e-Recept*, a także usług informacyjnych, np. telekonsultacje, rejestracja przez Internet itp.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	13-usługi i aplikacje dla obywateli, 14-usługi i aplikacje dla MŚP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany.

			Dotyczy to m.in. szkoleń dla osób zaangażowanych w świadczenie usług społeczeństwa informacyjnego.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Jednostki naukowe, w tym m.in. jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk; 4) Jednostki sektora finansów publicznych w tym m.in. straż pożarna, policja; 5) Instytucje kultury; 6) Organizacje pozarządowe; 7) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 8) Zakłady opieki zdrowotnej funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych; 9) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		22 495 811 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		16 871 859 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 623 952 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599).

		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalnie wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 - FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE

Przesłanki realizacji
Jednym z problemów rozwojowych w skali województwa, zwłaszcza w dużych miastach, jest postępująca degradacja zarówno fizyczna, jak i społeczna. Poprawa dostępności do najważniejszych ośrodków miejskich oraz transportu zbiorowego wewnątrz nich, wzrost bezpieczeństwa oraz lepsza jakość przestrzeni miejskiej i kreowanie pozytywnych postaw społecznych, wpływających bezpośrednio na poziom aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców, to najistotniejsze działania mające na celu podniesienie atrakcyjności terenów miejskich.

Polityka spójności UE przyczyniać się będzie do promowania zarówno wewnętrznej spójności w obszarach miejskich, jak również rozwoju sieci regionalnych biegunów wzrostu. Duże znaczenie będą miały działania zmierzające do regeneracji przestrzeni publicznych oraz terenów poprzemysłowych. Ponadto polityka spójności UE wspierać będzie zintegrowane strategie promocji ekologicznego transportu zbiorowego, których głównym celem jest zrównoważony podział na poszczególne rodzaje środków transportu.

Stymulatorem rozwoju funkcji miejskich i metropolitalnych powinien być sprawny system transportu zbiorowego w miastach i ich otoczeniu funkcjonalnym. W szczególności zaś istotna jest poprawa powiązań komunikacyjnych Obszaru Metropolitalnego[20]. Wpłynie to na wzrost mobilności mieszkańców, poprawę bezpieczeństwa ruchu, zmniejszenie negatywnych oddziaływań środowiskowych transportu oraz na zwiększenie konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej miast.

Dla współczesnych obszarów metropolitalnych i miast istotne jest kreowanie ich dobrego wizerunku, jako miejsc przyjaznych mieszkańcom, turystom i inwestorom. Wpływają na to działania ukierunkowane na rewitalizację zdegradowanych dzielnic, a także inicjatywy wiążące się z kształtowaniem przestrzeni w centrach miast, przestrzeni o charakterystycznej zabudowie, jak również odpowiednim zagospodarowaniu stref administracyjno-biznesowych, gospodarczych i rekreacyjnych. Realizowane przedsięwzięcia powinny przyczynić się do stworzenia warunków sprzyjających ożywieniu społecznemu i gospodarczemu zdegradowanych obszarów miejskich.

Wsparcie w zakresie rozwoju funkcji miejskich i metropolitalnych, poza formą dotacyjną, będzie miało również formę zwrotnych instrumentów finansowych realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA[21].

Cel główny Osi Priorytetowej
Rozwój funkcji miejskich i metropolitalnych w głównych ośrodkach rozwojowych.

Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:
- Rozwój i integracja efektywnych i przyjaznych środowisku miejskich systemów transportu zbiorowego;
- Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:
- Priorytet I. Konkurencyjność

[20] w rozumieniu postanowień Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego przyjętego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r.
[21] *Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas* (Wspólne Europejskie Wsparcie na rzecz Zrównoważonych Inwestycji w Obszarach Miejskich).

Cel strategiczny 1: Lepsze warunki dla przedsiębiorczości i innowacji
Cel strategiczny 2: Wysoki poziom nauki i edukacji
Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna
Cel strategiczny 5: Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 2: Silne i zintegrowane społeczeństwo
Cel strategiczny 4: Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia
Cel strategiczny 5: Wzmacnianie subregionalnych ośrodków rozwojowych

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 1: Efektywny i bezpieczny system transportowy
Cel strategiczny 4: Zachowanie i poprawa stanu środowiska

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020[22]

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**3.1. ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Przedsięwzięcia realizowane w ramach Działania przyczynią się do zwiększenia konkurencyjności transportu zbiorowego względem transportu indywidualnego oraz do integracji wewnętrznej obszarów miejskich i poprawy jakości usług oraz infrastruktury transportu zbiorowego. Preferowane będą projekty wynikające ze zintegrowanych planów rozwoju transportu miejskiego dzięki, którym nastąpi integracja infrastrukturalna wszystkich środków transportu funkcjonujących na danym obszarze (np. trolejbus, autobus, kolej, transport indywidualny), a także przyczyniające się do usprawnienia połączeń z krajowymi i międzynarodowymi węzłami ruchu pasażerskiego. Wpłynie to m.in. na zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko. Przewiduje się również realizację projektów dotyczących budowy zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących m.in. sterowanie ruchem ulicznym, zarządzanie transportem zbiorowym oraz

[22] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 604/XXV/08 z dnia 29 września 2008 roku

		przebudowę skrzyżowań w celu dostosowania do potrzeb transportu zbiorowego. Ponadto przewiduje się wspieranie przedsięwzięć służących rozwojowi zbiorowego transportu wodnego, a także budowę dróg rowerowych o charakterze transportowym stanowiących powiązania do przystanków i urządzeń typu *„bike&ride”*. Przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze miast na prawach powiatu, miast – stolic powiatów oraz gmin z ich otoczenia funkcjonalnego, które obejmuje obszar gmin obsługiwanych przez transport zbiorowy funkcjonujący w miastach uprawnionych do wsparcia w ramach działania. Projektodawcą w takim przypadku będzie miasto na prawach powiatu lub miasto-stolica powiatu. Alokacja EFRR na działanie została podzielona następująco[23]: - 70% środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk) - 30% środków w działaniu przeznaczono dla miast – stolic powiatów ziemskich. **<u>Cel główny działania:</u>** – Rozwój i integracja efektywnych i przyjaznych środowisku miejskich systemów transportu zbiorowego. <u>Preferowane będą projekty:</u> – dotyczące obszarów miast pow. 35 tys. mieszkańców wraz z ich funkcjonalnym otoczeniem; – wpisujące się w zintegrowane plany rozwoju transportu miejskiego; – w przypadku projektów dotyczących Aglomeracji Trójmiasta – wpisujące się w postanowienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego przyjętego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007-2013</u>** Oś Priorytetowa 4 – Regionalny system transportowy Działanie 4.1 – Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej Działanie 4.2 – Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej Działanie 4.3 – Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.1 Lokalna infrastruktura drogowa **<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku Działanie 7.3 – Transport miejski w obszarach metropolitalnych Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe Działanie 8.3 – Rozwój inteligentnych systemów transportowych
14.	Typy projektów	1) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa[24] istniejącej liniowej infrastruktury transportu szynowego (szybkiej kolei miejskiej oraz tramwaju), w tym układów torowych na trasach, pętlach i bocznicach; 2) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa[25] istniejącej liniowej infrastruktury transportu trolejbusowego i autobusowego, w tym pętli, wydzielonych pasów ruchu, zatok przystankowych; 3) budowa, rozbudowa i przebudowa[26] trakcji, sieci energetycznych i

[23] podział obowiązujący dla naborów wniosków o dofinansowanie ogłoszonych przed 2011 r.
[24] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[25] jak wyżej

			podstacji trakcyjnych tramwajowych i trolejbusowych; 4) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa[27] istniejącej punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. stacje kolejowe, integracyjne węzły przesiadkowe, systemy parkingowe typu *„park&ride*" oraz *„bike&ride"*, wraz z towarzyszącą infrastrukturą służącą obsłudze pasażerów) w obszarach regionalnych węzłów integracyjnych; 5) budowa, rozbudowa i przebudowa[28] zaplecza technicznego transportu zbiorowego, w tym zajezdni autobusowych, tramwajowych i trolejbusowych, wraz z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu; 6) budowa zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących sterowanie ruchem ulicznym oraz zarządzanie transportem zbiorowym, w tym systemy sterowania ruchem pojazdów transportu zbiorowego, systemy monitoringu transportu zbiorowego i przystanków (m.in. systemy monitorowania bezpieczeństwa pasażerów), systemy informacji dla pasażerów transportu zbiorowego, wdrożenie elektronicznego systemu pobierania opłat (bilet elektroniczny), systemy kontroli i zarządzania miejscami parkingowymi; 7) przebudowa skrzyżowań w kierunku uprzywilejowania lub lepszego dostosowania do potrzeb transportu zbiorowego, warunkująca efektywne funkcjonowanie systemu sterowania ruchem transportu zbiorowego (np. wyposażenie w wydzielone pasy dla trolejbusów/autobusów na wlotach skrzyżowań); 8) budowa dróg rowerowych o charakterze transportowym stanowiących powiązania do przystanków i urządzeń *„bike&ride";* 9) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa[29] istniejącej infrastruktury służącej rozwojowi transportu wodnego wspierającego transport zbiorowy, w tym budowa, rozbudowa lub przebudowa nabrzeży, bezpośrednich dojazdów, dojść i parkingów związanych z tym transportem; 10) zakup lub modernizacja taboru regularnego transportu zbiorowego (drogowego, szynowego oraz wodnego).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	16-kolej, 18-tabor kolejowy, 25-transport miejski, 28-inteligente systemy transportu, 52-promocja czystej komunikacji miejskiej
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05 - obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006

[26] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[27] jak wyżej
[28] jak wyżej
[29] jak wyżej

	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. działań szkoleniowych związanych z wdrożeniem inteligentnych systemów transportu lub akcji promocyjnych dotyczących polityki zrównoważonego rozwoju transportu.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki, stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne utworzone przez jst/związek komunalny posiadające osobowość prawną; 3) Podmioty wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jst, związkiem komunalnym, w których większość udziałów lub akcji posiada gmina, miasto na prawach powiatu, związek komunalny lub Skarb Państwa; 4) Podmioty wybrane w wyniku postępowania prowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jst, związkiem komunalnym na świadczenie usług z zakresu lokalnego transportu publicznego; 5) Przewoźnicy kolejowi; 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		86 324 126 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		60 426 888 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		19 785 400 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		6 111 838 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11

		ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W projektach realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 maja 2011 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MRR/H/22(3)/05/2011)*[30] wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych. W pozostałych przypadkach, przy wystąpieniu pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 70% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ** **3.2.1. KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizowane przedsięwzięcia ukierunkowane będą na kompleksową rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich (m.in. poprzemysłowych, powojskowych, pokolejowych, portowych i

[30] Dokument dostępny jest na stronie internetowej: www.mrr.gov.pl

		przyportowych, mieszkaniowych, usługowych). Wsparcie uruchamiane w ramach Poddziałania dotyczy wyłącznie inwestycji wynikających z programów rewitalizacji opracowanych dla zdegradowanych obszarów w miastach. Realizowane przedsięwzięcia powinny być ukierunkowane na rozwój społeczno-gospodarczy i podniesienie jakości życia społeczności lokalnych. Wszystkie projekty realizowane będą w sposób partnerski. Partnerami w projektach koordynowanych przez samorząd miejski będą m.in. organizacje pozarządowe, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, policja oraz inne podmioty, których udział jest istotny dla efektywnej realizacji programu rewitalizacji. Projekty te przyczynią się do zwiększenia aktywności obywatelskiej i gospodarczej mieszkańców, a także podniesienia jakości i atrakcyjności obszarów miejskich, zwłaszcza przestrzeni publicznych. Przedsięwzięcia mogą być realizowane w miastach pełniących rolę subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych, do których zalicza się miasta o minimalnej wartości powyżej 35 tys. mieszkańców, tj Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumię, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Lębork[31]. Alokacja EFRR w działaniu została podzielona następująco[32]: - 70% środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk) - 30% środków w działaniu przeznaczono dla pozostałych miast pow. 35 tys. mieszkańców **<u>Cel główny działania:</u>** – Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach. <u>Preferowane będą projekty:</u> – wykorzystujące wyniki inicjatyw i konsultacji społecznych, a także realizowane z zaangażowaniem społeczności lokalnych; – dotyczące obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – w przypadku projektów dotyczących Aglomeracji Trójmiasta – wpisujące się w postanowienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego przyjętego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r. – o minimalnej wartości 20 000 000 złotych (dotyczy wyłącznie Gdańska, Gdyni i Słupska).
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007-2013</u>** Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale

[31] Lista miast uprawnionych została opracowana według stanu na koniec 2005 r. Lista ta nie będzie ulegała zmianom w trakcie realizacji Programu.
[32] podział obowiązujący dla naborów wniosków o dofinansowanie ogłoszonych przed 2011 r.

		turystycznym Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie przyrodniczych walorów turystycznych Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia Działanie 9.3 – Lokalna inicjatywy obywatelskie **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi Działanie 2.2 – Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich **Program Operacyjny Kapitał Ludzki** Priorytet I – Zatrudnienie i integracja społeczna Priorytet V – Dobre rządzenie Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Priorytet VII – Promocja integracji społecznej **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie - Odnowa i rozwój wsi Oś 4 – Leader, Działanie Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich** Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie Oś priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów	Kompleksowa rewitalizacja – wyłącznie w ramach programów rewitalizacji, obejmująca: 1) prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane[33] wraz z adaptacją historycznej zabudowy gospodarczej, przemysłowej oraz powojskowej na cele: edukacyjne, kulturalne, sportowe, rekreacyjne, gospodarcze i inne społeczne oraz towarzyszące (np. mieszkalnictwo społeczne); wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia; 2) prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane[34] zespołów historycznej zabudowy mieszkaniowej[35], z wyłączeniem remontów powierzchni wewnątrz mieszkalnych; wraz z

[33] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 Nr 162, poz. 1568 ze zm.)
[34] jak wyżej
[35] tzn. której budowa została rozpoczęta przed 13 sierpnia 1961 r. tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. *Prawo budowlane*, która zastąpiła rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. *o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli.*

			zagospodarowaniem przyległego otoczenia; 3) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa[36] istniejącej publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji m.in. gospodarczych, edukacyjnych, społecznych, rekreacyjnych; 4) kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym w szczególności budowa małej architektury, zakładanie parków i odnowa istniejących terenów zielonych; 5) kompleksowe zagospodarowanie terenów śródmiejskich, frontów wodnych, ciągów wzdłuż głównych tras komunikacyjnych, uwzględniające roboty budowlane, prace konserwatorskie, prace restauratorskie[37] obiektów o szczególnym znaczeniu historycznym; W ramach ww. typów projektów konieczna jest realizacja: - systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz programów walki z przestępczością i patologiami społecznymi (w tym tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości, zakup i instalacja zintegrowanych systemów monitoringu w miejscach publicznych); i/lub - przedsięwzięć promocyjnych, doradczych, szkoleniowych, edukacyjnych, kulturalnych mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich, 78-infrastruktura mieszkalnictwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. działań o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, stanowiących element zintegrowanych programów rewitalizacji miast, mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.
18.	Beneficjenci		

[36] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[37] jak wyżej

	a	Typ beneficjentów	1) Miasta działające w porozumieniach (partnerstwach) między innymi z: – innymi jst, ich związkami i stowarzyszeniami; – organizacjami pozarządowymi; – instytucjami kultury; – kościołami i związkami wyznaniowymi; – podmiotami wykonującymi zadania jst / związku komunalnego/Skarbu Państwa; – szkołami wyższymi; – spółdzielniami mieszkaniowymi; – wspólnotami mieszkaniowymi; – partnerami społecznymi i gospodarczymi; – innymi podmiotami z sektora finansów publicznych 2) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		54 492 788 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		26 551 974 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		27 940 814 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562); 2) z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599); 3) z dnia 9 czerwca 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy na*

		rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 117, poz. 787). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 70% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych w programie rewitalizacji.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ** **3.2.2. INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Poddziałania wspierane będą punktowe przedsięwzięcia w zakresie publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych o charakterze metropolitalnym lub ponadlokalnym. Przewiduje się również realizację projektów polegających na kompleksowym uzbrojeniu terenów pod nowe inwestycje, zwłaszcza o charakterze gospodarczym (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych) oraz rekultywacji zdegradowanych terenów w związku z nadaniem im nowych funkcji. Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności i dostępności stref rozwojowych (w szczególności gospodarczych i rekreacyjnych) w miastach.

		Przedsięwzięcia mogą być realizowane w miastach pełniących rolę subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych, do których zalicza się miasta o minimalnej wartości powyżej 35 tys. mieszkańców, tj. Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumię, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Lębork[38]. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się realizację przedsięwzięć (w szczególności dotyczących uzbrojenia terenów pod nowe inwestycje oraz rekultywacji terenów zdegradowanych) zlokalizowanych częściowo lub całkowicie na terenach gmin bezpośrednio sąsiadujących z miastami o minimalnej liczbie mieszkańców wynoszącej 35 tysięcy, pod warunkiem partnerskiego udziału w projekcie władz miasta uprawnionego. Alokacja EFRR w działaniu została podzielona następująco[39]: - 70% środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk) - 30% środków w działaniu przeznaczono dla pozostałych miast pow. 35 tys. mieszkańców. **Cel główny działania:** – Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach. Preferowane będą projekty: – wpisujące się w programy rewitalizacji; – wykorzystujące wyniki inicjatyw i konsultacji społecznych, a także realizowane z zaangażowaniem społeczności lokalnych; – dotyczące obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – w przypadku projektów dotyczących Aglomeracji Trójmiasta – wpisujące się w postanowienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego przyjętego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007-2013** Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie przyrodniczych walorów turystycznych Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia Działanie 9.3 – Lokalna inicjatywy obywatelskie

[38] według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r.
[39] podział obowiązujący dla naborów wniosków o dofinansowanie ogłoszonych przed 2011 r.

			<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u> Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi Działanie 2.2 – Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet I – Zatrudnienie i integracja społeczna Priorytet V – Dobre rządzenie Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie - Odnowa i rozwój wsi Oś 4 – Leader, Działanie Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie Oś priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów		1) budowa, rozbudowa, przebudowa, remont[40], adaptacja i wyposażenie obiektów użyteczności publicznej o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych (w tym m.in. obiektów sportowych, kongresowych, kulturalnych, wystawienniczych i targowych) wraz z niezbędnym zagospodarowaniem otoczenia tych obiektów; 2) kompleksowe uzbrojenie terenów pod nowe inwestycje (wraz z zapewnieniem bezpośredniej dostępności transportowej do tych terenów), w szczególności o charakterze gospodarczym (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych); 3) rekultywacja terenów zdegradowanych w związku z przeznaczeniem ich na nowe funkcje.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. działań o charakterze społecznym stanowiących uzupełnienie realizowanych przedsięwzięć rozwojowych w ramach

[40] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

			projektów inwestycyjnych.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, i ich związki, stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Instytucje kultury; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 8) Spółki, których wyłącznym właścicielem są jednostki sektora publicznego lub jednostki zależne od sektora jednostek publicznych; 9) Spółki, w których jst są wspólnikami bądź akcjonariuszami; 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		51 730 056 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		27 154 018 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		22 317 766 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 258 272 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych*

		programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 70% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**3.3. INFRASTRUKTURA ROZWOJU MIAST – WSPARCIE POZADOTACYJNE**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Pomoc w ramach Działania ukierunkowana jest na rozwój funkcji miejskich i metropolitalnych mających na celu zwiększenie potencjału społeczno-gospodarczego miast poprzez inwestowanie w projekty mające na celu rozwój obszarów miejskich przede wszystkim dzięki inwestycjom w rozwój transportu zbiorowego oraz infrastrukturę wpływającą na wzrost atrakcyjności ekonomicznej, kulturalnej i osiedleńczej. Działanie realizowane będzie w formie Inicjatywy JESSICA. Przedmiotem wsparcia w ramach Działania objęte zostanie utworzenie Funduszu Powierniczego (Holding Fund), o którym mowa w art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006, zarządzanego przez Operatora (Menadżera). Zadaniem Funduszu Powierniczego będzie wybór Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich. Głównym celem funkcjonowania Funduszy Rozwoju będzie inwestowanie w projekty dotyczące trwałego rozwoju obszarów miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Powierniczego będą inwestowane za pośrednictwem Funduszy Rozwoju w projekty miejskie w sposób zwrotny i odnawialny w formie następujących instrumentów finansowych: udziału kapitałowego, gwarancji lub pożyczek.

		Zgodnie z art. 43 Rozporządzenia Komisji (WE) NR 1828/2006 Inicjatywa JESSICA finansuje inwestycje wpisujące się w zintegrowane plany zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (Lokalne Programy/Plany Rewitalizacji, Programy Rozwoju Miast, Zintegrowane Plany Rozwoju Transportu Miejskiego (lub inne równoważne dokumenty dotyczące rozwoju transportu miejskiego w danym mieście), itp.) wspierając m.in. projekty realizowane w partnerstwie publiczno-prywatnym . Środki wydatkowane przez Fundusze Rozwoju i zwrócone do Funduszu Powierniczego będą udostępniane do powtórnego inwestowania, jako wsparcie działań z zakresu rozwoju obszarów miejskich. Przedsięwzięcia mogą być realizowane zarówno w miastach – stolicach powiatów oraz w uprawnionych miastach powyżej 35 tys. mieszkańców tj. Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumię, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Lębork, a także w pozostałych miastach województwa będących stolicami powiatów ziemskich[41], przy czym w uzasadnionych przypadkach możliwa jest realizacja przedsięwzięć także w innych miastach województwa[42]. W przypadku projektów dotyczących rozwoju transportu zbiorowego przedsięwzięcia mogą być realizowane również na terenie gmin z otoczenia funkcjonalnego miast uprawnionych do wsparcia pod warunkiem, że jest to uzasadnione z punktu widzenia celów projektu. Otoczenie funkcjonalne w tym przypadku definiowane jest jako obszar gmin bezpośrednio sąsiadujących z miastem uprawnionym do wsparcia obsługiwanych przez transport zbiorowy funkcjonujący w tym mieście. Projektodawcą w tym przypadku będzie beneficjent z uprawnionego miasta. **<u>Cel główny działania:</u>** – Rozwój funkcji miejskich i metropolitalnych w głównych ośrodkach rozwojowych
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007 - 2013</u>** Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP Poddziałanie 1.5.1 - Infrastruktura dla rozwoju firm innowacyjnych Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego Działanie 3.2 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej Oś Priorytetowa 4 – Regionalny system transportowy Działanie 4.1 – Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej Działanie 4.2 – Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej Działanie 4.3 – Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.4 – Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych Działanie 5.5.– Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie przyrodniczych walorów

[41] tj. Pruszcz Gdański, Kościerzyna, Bytów, Kartuzy, Człuchów, Puck, Nowy Dwór Gdański, Sztum.
[42] tj. Brusy, Czarna Woda, Czarne, Czersk, Debrzno, Dzierzgoń, Gniew, Hel, Jastarnia, Kępice, Krynica Morska, Łeba, Miastko, Nowy Staw, Pelplin, Prabuty, Reda, Skarszewy, Skórcz, Ustka, Władysławowo, Żukowo.

		turystycznych Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.1. Lokalny potencjał rozwojowy Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia Działanie 9.3 – Lokalna inicjatywy obywatelskie **<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi Działanie 2.2 – Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku Działanie 7.3 – Transport miejski w obszarach metropolitalnych Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe Działanie 8.3 – Rozwój inteligentnych systemów transportowych Priorytet IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Działanie 9.1 - Wysokosprawne wytwarzanie energii Działanie 9.2 - Efektywna dystrybucja energii Działanie 9.3 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Działanie 9.4 - Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych Działanie 9.5 - Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych Działanie 9.6 - Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych Priorytet X - Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii Działanie 10.1 - Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i przebudowa magazynów gazu ziemnego **<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Priorytet II - Infrastruktura sfery B+R Działanie 2.1 - Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym Działanie 2.2 - Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych Działanie 2.3 - Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki Priorytet III - Kapitał dla innowacji Działanie 3.3 - Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP Priorytet IV - Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 - Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Priorytet V - Dyfuzja innowacji Działanie 5.1 - Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.2 - Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.3 - Wspieranie ośrodków innowacyjności **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet I – Zatrudnienie i integracja społeczna Priorytet V – Dobre rządzenie Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Priorytet VII – Promocja integracji społecznej
14.	Typy projektów	1) utworzenie i zarządzanie (pełnienie funkcji Operatora) Funduszem Powierniczym alokującym w sposób zwrotny środki w instrumenty inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 rozp. Rady (WE)

		1083/2006, w celu wspierania realizacji projektów z zakresu rozwoju obszarów miejskich w miastach województwa pomorskiego poprzez: – budowę, rozbudowę, przebudowę, remont[43] obiektów przeznaczonych na stworzenie lub rozwijanie parków naukowo-technologicznych, centrów zaawansowanych technologii, centrów doskonałości, centrów edukacyjno-wdrożeniowych, inkubatorów przedsiębiorczości i innych instytucji o podobnym charakterze (wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem otoczenia); – projekty polegające na kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich (m.in. poprzemysłowych, powojskowych, pokolejowych, portowych i przyportowych, mieszkaniowych, usługowych), w tym dotyczące budowy nowej, rozbudowy i przebudowy[44] istniejącej publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji m.in. gospodarczych, edukacyjnych, społecznych, rekreacyjnych; – budowę, rozbudowę, przebudowę, remont[45], adaptację i wyposażenie obiektów użyteczności publicznej (z wyłączeniem siedzib jednostek samorządu terytorialnego) i innych obiektów o znaczeniu historycznym o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych (w tym m.in. obiektów sportowych, kongresowych, kulturalnych, wystawienniczych i targowych) wraz z niezbędnym zagospodarowaniem otoczenia tych obiektów; – kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych w centrach miast m.in. poprzez wyłączenie ich z ruchu kołowego, budowę parkingów wraz z małą architekturą i infrastrukturą towarzyszącą; – budowę nowej, rozbudowę i przebudowę[46] istniejącej liniowej infrastruktury transportu trolejbusowego, autobusowego i szynowego (szybkiej kolei miejskiej oraz tramwaju) oraz punktowej infrastruktury transportu zbiorowego w obszarach regionalnych węzłów integracyjnych; – kompleksową termomodernizację obiektów użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych, połączoną również z przekształceniem istniejących systemów ogrzewania, w tym przebudową źródeł ciepła na wykorzystujące odnawialne źródła energii; – likwidację istniejących systemów ogrzewania węglem i podłączenie odbiorców do miejskiego systemu ciepłowniczego oraz lokalnych systemów ciepłowniczych; – rozbudowę lub przebudowę scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, obejmującą źródła, sieci i węzły cieplne (w tym wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych);

[43] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[44] jak wyżej
[45] jak wyżej
[46] jak wyżej

			– rozbudowę lub przebudowę infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych, w tym m.in.: budowa źródeł ciepła opalanych biomasą, biogazem lub biopaliwami, budowa instalacji solarnych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03-transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) 16-kolej, 25-transport miejski, 40-energia odnawialna: słoneczna 41-energia odnawialna: biomasa 42-energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe 43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią 52-promocja czystej komunikacji miejskiej 61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	02-pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z zapisami umowy na pełnienie funkcji Operatora Funduszu Powierniczego.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Europejski Bank Inwestycyjny
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Jednostki naukowe; 4) Instytucje kultury; 5) Kościoły i związki wyznaniowe; 6) Administracja rządowa; 7) Instytucje otoczenia biznesu; 8) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 9) Organizacje pozarządowe; 10) Spółki prawa handlowego; 11) Spółdzielnie mieszkaniowe; 12) Wspólnoty mieszkaniowe; 13) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym; 14) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione powyżej); 15) Partnerstwa w/w podmiotów.

19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z zapisami art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006 funkcję Operatora Funduszu Powierniczego będzie pełnił Europejski Bank Inwestycyjny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		56 802 037 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		49 162 296 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		7 639 741 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 86,55%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 254, poz. 1709).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r. lub zgodnie z zapisami umowy na pełnienie funkcji Operatora Funduszu Powierniczego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		wartość dofinansowania projektu wynosi 100% alokacji wskazanej w pkt 20
30.	Forma płatności		przekazanie dotacji na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		nie dotyczy

2.4. OŚ PRIORYTETOWA 4 - REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY

Przesłanki realizacji
Jednym z celów polityki spójności UE jest zwiększenie atrakcyjności Europy i jej regionów pod względem inwestycji i zatrudnienia. Warunkiem koniecznym dla wzrostu i zatrudnienia jest m.in. zapewnienie dostępności niezbędnej infrastruktury transportowej dla podmiotów gospodarczych. Wpływa ona w sposób znaczący na osiągane przez przedsiębiorstwa wyniki, ponieważ, ułatwiając przepływ ludzi i towarów, przyczynia się do zwiększenia wydajności, a także do zwiększenia atrakcyjności gospodarczej i społecznej regionów.

W związku z niskim poziomem jakości infrastruktury transportowej w województwie pomorskim, niezbędne jest podjęcie zdecydowanych kroków na rzecz usuwania barier przestrzennych w przepływie ludzi i towarów. Wieloletnie zaniedbania w zakresie utrzymania infrastruktury transportowej sprawiają, że równolegle do budowy nowych obiektów transportowych konieczne jest prowadzenie działań w zakresie modernizacji połączeń już istniejących. Kluczowe dla poprawy dostępności i spójności transportowej regionu jest podejmowanie działań na rzecz poprawy jakości sieci drogowej i kolejowej, co w efekcie podniesie sprawność i bezpieczeństwo transportu przy jednoczesnym spełnieniu wymogów ograniczenia uciążliwości dla środowiska. Sprawne funkcjonowanie systemu transportowego uwarunkowane jest również wzajemnym uzupełnianiem się regionalnej sieci drogowej i kolejowej. Budowa oraz modernizacja infrastruktury kolejowej powinna zatem następować w powiązaniu z rozwojem infrastruktury drogowej.

Poprawa warunków ruchu na drogach i jakości połączeń transportem kolejowym wpłynie korzystnie na szybkość przemieszczania się wewnątrz województwa i poprawę dostępności ośrodków rozwoju gospodarczego w regionie, a tym samym na poprawę dostępności do rynku pracy, edukacji, opieki zdrowotnej, kultury. Sprawniejsze połączenia transportowe będą stanowiły również zachętę dla inwestorów. Podniesienie standardów połączeń drogowych i kolejowych przyczyni się więc do zwiększenia mobilności mieszkańców oraz wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej, co pozwoli na pełniejsze wykorzystanie potencjału rozwojowego województwa.

Ze względu na swoje położenie (dostęp do morza) województwo pomorskie dysponuje dobrymi warunkami dla rozwoju węzłów transportowych i transportu multimodalnego. W celu poprawy wykorzystania węzłowej infrastruktury transportu, niezbędna jest rozbudowa i modernizacja infrastruktury dostępu do węzłów (m.in. porty morskie).

Inwestycje w zakresie infrastruktury węzłowej przyczynią się do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej regionu oraz wzrostu jego znaczenia jako istotnego komponentu sieci transportowej w Polsce.

Cel główny Osi Priorytetowej
Poprawa spójności i efektywności regionalnego systemu transportowego oraz jego sprawne powiązanie z systemem krajowym i transeuropejskim.

Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:
- Usprawnienie powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie[47];
- Podniesienie konkurencyjności regionalnych węzłów transportowych.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:
- Priorytet I. Konkurencyjność

[47] Dotyczy przede wszystkim subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych zdefiniowanych w Strategii RPO WP

Cel strategiczny 5: Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 5: Wzmacnianie subregionalnych ośrodków rozwojowych

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 1: Efektywny i bezpieczny system transportowy

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020[48];
- Wojewódzki Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Gambit Pomorski;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**4.1. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie dotyczy rozbudowy i modernizacji infrastruktury drogowej o znaczeniu ponadlokalnym i regionalnym, istotnej z punktu widzenia kreowania rozwoju społeczno - gospodarczego województwa pomorskiego. Realizowane będą przede wszystkim przedsięwzięcia dotyczące usprawnienia ważnych dla województwa połączeń drogowych wiążących regionalny system transportowy z siecią dróg krajowych i z transeuropejską siecią transportową przebiegającą przez obszar województwa. Projekty powinny koncentrować się na poprawie dostępności do sieci wyższego rzędu, do najważniejszych ośrodków miejskich, do obszarów inwestycyjnych, a także do obszarów atrakcyjnych turystycznie. Możliwa będzie również realizacja projektów odciążających układy komunikacyjne miast, m.in. poprzez budowę obwodnic i obejść miast i miejscowości, pozwalających na odciążenie ruchu drogowego w ich centrach. W ramach Działania wspierana będzie m.in. budowa, przebudowa i modernizacja dróg o znaczeniu regionalnym i obiektów inżynierskich wraz z wyposażeniem technicznym oraz infrastrukturą towarzyszącą w

[48] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 604/XXV/08 z dnia 29 września 2008 roku

		zakresie ochrony środowiska i społeczeństwa informacyjnego. Oczekiwane jest także zastosowanie kompleksowych rozwiązań technicznych poprawiających organizację i bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz sprawność sieci drogowej. Wspierane będą również przedsięwzięcia zmierzające w kierunku ograniczenia generowanych przez transport drogowy uciążliwości związanych z hałasem i zanieczyszczeniem powietrza wzdłuż ciągów komunikacyjnych w obszarach zamieszkanych. Ponadto o dofinansowanie ubiegać się będą mogły projekty polegające na przeprowadzeniu prac przygotowawczych i opracowaniu dokumentacji niezbędnej do realizacji projektów o podobnym charakterze w kolejnej perspektywie finansowej. Realizowane inwestycje służyć będą poprawie jakości sieci drogowej poprzez dostosowanie połączeń drogowych do właściwych standardów technicznych, w tym do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Realizowane przedsięwzięcia pozwolą również na eliminację „wąskich gardeł" w sieci drogowej oraz dostosowanie odcinków dróg do występującego obecnie i przewidywanego w przyszłości natężenia ruchu drogowego. W ramach Działania 4.1 wyłączone z finansowania są projekty obejmujące drogi o znaczeniu lokalnym, kwalifikujące się do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8. *Lokalna infrastruktura podstawowa.* Alokacja EFRR w działaniu została podzielona następująco[49]: - 35,65 % środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk) - 64,35 % środków w działaniu przeznaczono dla pozostałych obszarów województwa. **<u>Cel główny działania:</u>** – Usprawnienie drogowych powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie.[50] <u>Preferowane będą projekty wynikające z:</u> – Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 oraz programu rozwoju dróg wojewódzkich, – Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Gambit Pomorski. <u>Preferowane będą inwestycje:</u> – na drogach stanowiących powiązania z sieciami wyższego rzędu; – poprawiające dostępność do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej (w tym turystycznej), a także do rynku pracy i usług edukacyjnych; – odciążające od ruchu tranzytowego obszary intensywnie zamieszkałe; zmniejszające uciążliwość ruchu drogowego dla środowiska; – na drogach o niezadowalającym poziomie bezpieczeństwa ruchu drogowego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007-2013</u>** Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego

[49] podział obowiązujący dla naborów wniosków o dofinansowanie ogłoszonych przed 2011 r.
[50] dotyczy przede wszystkim subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych zdefiniowanych w Strategii RPO WP

			Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.1 – Lokalna infrastruktura drogowa **<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet VI – Drogowa i lotnicza sieć TEN-T Działanie 6.1 – Rozwój sieci drogowej TEN-T Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe Działanie 8.1 – Bezpieczeństwo ruchu drogowego Działanie 8.2 – Drogi krajowe poza siecią TEN-T **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie
14.	Typy projektów		1) budowa, przebudowa i rozbudowa[51] dróg, w tym m.in. obwodnice, skrzyżowania, węzły, poszerzenia przekroju jezdni, ciągi ruchu uspokojonego przy przejściach przez małe miejscowości, wzmocnienia nawierzchni drogowej; 2) budowa, przebudowa, rozbudowa lub remont[52] drogowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty, estakady, tunele drogowe, kładki dla pieszych, przejścia podziemne. W ramach ww. typów projektów możliwa będzie: – budowa, przebudowa i rozbudowa[53] wyposażenia technicznego dróg, w tym m.in. urządzenia odwodnienia, urządzenia oświetlenia, urządzenia obsługi uczestników ruchu (np. parkingi i jezdnie manewrowe w miejscach obsługi podróżnych, urządzenia dla obsługi transportu zbiorowego, parkingi strategiczne), urządzenia techniczne (np. bariery ochronne, osłony przeciwolśnieniowe, ekrany akustyczne, zieleń izolacyjna); – budowa infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, tj. kanalizacja teletechniczna i przepusty dla zwierząt; – budowa urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym m. in. urządzenia sterowania ruchem, środki uspokojenia ruchu, urządzenia systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu. 3) opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do realizacji inwestycji drogowej w perspektywie finansowej 2014-2020, w tym m.in.: studium korytarzowe (dla nowoprojektowanych inwestycji liniowych), studium techniczno–ekonomiczno-środowiskowe, raport OOŚ, program funkcjonalno-użytkowy, dokumentacja techniczna, analiza finansowo–ekonomiczna.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	23-drogi regionalne/lokalne
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie

[51] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[52] jak wyżej
[53] jak wyżej

	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) GDDKiA; 3) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		248 097 159 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		138 739 299 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		109 357 860 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu dla typów projektów 1) i 2), co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN. Maksymalna wartość projektu dla 3) typu projektów, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY**

3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**4.2. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizowane będą przedsięwzięcia dotyczące usprawnienia najważniejszych regionalnych połączeń kolejowych, położonych poza podstawową siecią połączeń krajowych i transeuropejskich, jednak istotnych z punktu widzenia przewozów pasażerskich. Pozwoli to m.in. na integrację obszarów najsłabiej skomunikowanych poprzez zapewnienie im lepszej dostępności do najważniejszych ośrodków rozwoju i koncentracji ludności w województwie. Realizowane przedsięwzięcia będą polegać głównie na odtworzeniu i modernizacji liniowej infrastruktury kolejowej, która w sposób efektywny służyć będzie funkcjonowaniu lub przywróceniu przewozów pasażerskich. Finansowane będą projekty z zakresu budowy, rozbudowy i przebudowy regionalnych szlaków kolejowych, prowadzące m.in. do likwidacji „wąskich gardeł" czy też usprawniające połączenia z węzłami ruchu pasażerskiego o znaczeniu regionalnym (np. z terminalami lotniczymi). W ramach kompleksowych projektów dotyczących liniowej infrastruktury kolejowej wsparcie uzyskają także inwestycje w zakresie budowy, rozbudowy i przebudowy infrastruktury przystankowej i stacyjnej. Możliwa będzie również rozbudowa i przebudowa infrastruktury dworcowej. Oczekiwane są również inwestycje związane z przebudową przejazdów kolejowych i budową przejazdów bezkolizyjnych. Finansowane mogą być także przedsięwzięcia z zakresu modernizacji urządzeń sterowania ruchem kolejowym. Ponadto o dofinansowanie ubiegać się będą mogły projekty polegające na przeprowadzeniu prac przygotowawczych i opracowaniu dokumentacji niezbędnej do realizacji projektów o podobnym charakterze w kolejnej perspektywie finansowej. Realizowane projekty powinny uwzględniać bieżący i prognozowany popyt na usługi kolejowe. Efektem realizacji ww. przedsięwzięć będzie m.in. poprawa parametrów technicznych regionalnych linii kolejowych, co wpłynie na poprawę jakości usług kolejowych

		<u>Cel główny działania:</u> – Usprawnienie kolejowych powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie[54] <u>Preferowane będą projekty</u> wynikające ze Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 oraz inwestycje na liniach kolejowych ważnych dla regionu ze względu na ich przewidywany pozytywny wpływ na: – poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług edukacyjnych; – poprawę dostępności do obszarów atrakcyjnych turystycznie, a zwłaszcza cennych przyrodniczo; – zmniejszenie natężenia ruchu na przeciążonych odcinkach sieci drogowej.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007-2013</u>** Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego **<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku Działanie 7.1 – Rozwój transportu kolejowego
14.	Typy projektów	1) budowa, rozbudowa i przebudowa[55] dróg szynowych szlakowych i stacyjnych; 2) przebudowa przejazdów kolejowych dla podniesienia kategorii przejazdu, budowa/przebudowa skrzyżowań dwupoziomowych z drogami publicznymi, budowa/przebudowa bezkolizyjnych przejść dla pieszych; 3) rozbudowa lub przebudowa[56] budynków dworcowych (w uzasadnionych sytuacjach wraz z niezbędnym bezpośrednim otoczeniem); 4) modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym. W ramach projektów z zakresu budowy, rozbudowy i przebudowy liniowej infrastruktury kolejowej możliwa będzie: – budowa, przebudowa, remont lub rozbudowa[57] kolejowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty; – budowa, rozbudowa i przebudowa[58] obiektów obsługi podróżnych na stacjach i przystankach osobowych, w tym perony, wiaty, bezkolizyjne przejścia przez tory, urządzenia dla osób niepełnosprawnych, urządzenia informacji pasażerskich, urządzenia monitorowania bezpieczeństwa pasażerów. 5) opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do realizacji inwestycji kolejowej w perspektywie finansowej 2014-2020, w tym m.in.: studium korytarzowe, studium techniczno–ekonomiczno-środowiskowe, raport OOŚ, program funkcjonalno-użytkowy, dokumentacja techniczna, analiza finansowo–ekonomiczna.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	

[54] dotyczy przede wszystkim subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych zdefiniowanych w Strategii RPO WP
[55] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[56] jak wyżej
[57] jak wyżej
[58] jak wyżej

	a	Temat priorytetowy	16-kolej
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) PKP PLK i inne podmioty budujące lub zarządzające regionalną infrastrukturą kolejową; 3) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		91 914 594 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		66 458 892 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		25 455 702 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599).

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu dla typów projektów 1)-4), co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN. Maksymalna wartość projektu dla 5) typu projektów, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**4.3. ROZWÓJ I POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WĘZŁÓW TRANSPORTOWYCH**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wspierane będą przedsięwzięcia wpływające na poprawę wykorzystania oraz rozwój węzłowej infrastruktury transportu o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym. Preferowane będą projekty wpisujące się w programy rozwoju transportu drogowego i kolejowego. Realizowane będą inwestycje w zakresie poprawy istniejącej i budowy nowej infrastruktury węzłów transportowych wraz z niezbędnymi obiektami i infrastrukturą towarzyszącą oraz infrastruktury bezpośredniego dostępu do tych węzłów. Wsparcie mogą uzyskać także projekty związane z poprawą istniejącej i budową nowej infrastruktury węzłów transportowych (z wyjątkiem lotnisk). W zakres realizowanych projektów wejdzie również budowa, rozbudowa i przebudowa obiektów transportowej obsługi centrów logistycznych o znaczeniu regionalnym i ponadlokalnym. W wyniku podejmowanych przedsięwzięć węzłowa infrastruktura transportowa zyska większą zdolność do obsługi rosnących potrzeb przewozowych. Będzie to sprzyjać integracji różnych gałęzi transportu, a także rozwojowi i wzrostowi znaczenia transportu multimodalnego, wpływając na pobudzenie aktywności gospodarczej związanej m.in. z logistyką.

			Cel główny działania: – Podniesienie konkurencyjności regionalnych węzłów transportowych Preferowane będą projekty wynikające ze Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 oraz wpisujące się w programy rozwoju transportu drogowego, kolejowego, lotniczego, wodnego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**RPO WP 2007-2013** Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.1 – Lokalna infrastruktura drogowa **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet VI – Drogowa i lotnicza sieć TEN-T Działanie 6.2 – Rozwój sieci lotniczej TEN-T Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku Działanie 7.2 – Rozwój transportu morskiego Działanie 7.4 – Rozwój transportu intermodalnego Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe Działanie 8.4 – Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich** Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie
14.	Typy projektów		1) budowa, przebudowa, rozbudowa[59] infrastruktury małych portów morskich oraz śródlądowych, w tym akwenów portowych, obiektów, urządzeń i instalacji portowych (falochrony, pirsy, nabrzeża, pomosty, torowiska portowe, place manewrowe); 2) budowa, przebudowa, rozbudowa[60] infrastruktury drogowo-kolejowej warunkującej bezpośrednią dostępność do węzłów transportowych m.in. do portów morskich i lotnisk, tzn. odcinków dróg samochodowych i linii kolejowych stanowiących ich połączenie do najbliższej, istniejącej sieci o znaczeniu ponadlokalnym; 3) budowa, przebudowa, rozbudowa[61] obiektów transportowej obsługi centrów logistycznych, pełniących rolę podstawowego układu drogowego i kolejowego na obszarze centrum logistycznego.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	26-transport multimodalny
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie

[59] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[60] jak wyżej
[61] jak wyżej

	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) PKP PLK i inne podmioty zarządzające regionalną infrastruktura kolejową; 3) Podmioty zarządzające portami morskimi[62] i śródlądowymi oraz centrami logistycznymi; 4) GDDKiA; 5) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		22 702 410 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		17 026 807 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 675 603 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 17 marca 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje z zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 430);

[62] z wyjątkiem Portów w Gdańsku i Gdyni

		2) z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

2.5. OŚ PRIORYTETOWA 5 - ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU

Przesłanki realizacji

Walory środowiska naturalnego województwa pomorskiego stanowią jego ważny atut rozwojowy. Pomimo stopniowej poprawy stanu środowiska w regionie, nadal konieczne jest podejmowanie szeregu przedsięwzięć, zwłaszcza w kontekście eliminacji zapóźnień infrastrukturalnych oraz spełnienia standardów ekologicznych wynikających z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej. Wiąże się to przede wszystkim ze zmniejszeniem obciążenia środowiska odpadami oraz poprawą efektywności wykorzystania energii i wzrostem udziału produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Zgodnie z potrzebami wskazanymi w diagnozie RPO WP, Oś Priorytetowa 5 ma przyczynić się m.in. do ograniczenia ładunku zanieczyszczeń obciążających środowisko poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami, w szczególności poprzez tworzenie kompleksowych systemów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, w tym prowadzenia kampanii edukacyjnych i informacyjnych dla mieszkańców. Ważne jest również wspieranie innych działań zmierzających do likwidacji zagrożeń wynikających z obecnej gospodarki odpadami, jak np. rozwiązanie problemu odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych. Unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych oraz bezpieczne składowanie pozostałych odpadów stanowi niezbędny warunek dla zapewnienia bezpieczeństwa istniejących zasobów środowiska.

Ze względu na niewystarczający dotychczasowy zakres działań związanych z ochroną przeciwpowodziową konieczne jest podejmowanie przedsięwzięć mających na celu budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury ochrony przed powodzią, a także przedsięwzięć gwarantujących bezpieczeństwo oraz sprawność urządzeń i obiektów ograniczających zagrożenie powodziowe[63]. Istotna jest również regulacja cieków wodnych w sposób uwzględniający potrzeby ochrony przyrody oraz podjęcie działań w kierunku renaturalizacji cieków zniszczonych niewłaściwymi regulacjami. Część obszaru województwa zagrożona jest suszą, dlatego konieczna jest poprawa stosunków wodnych, zwłaszcza w środkowej i wschodniej części regionu.

Do zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego oraz poprawy stosunków wodnych i minimalizacji skutków suszy przyczyni się m.in. realizacja przedsięwzięć wynikających z Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015[64]. Program ten będzie realizowany w zlewniach kilkunastu rzek na terenie województwa pomorskiego i uwzględnia w głównej mierze wykorzystanie zbiorników naturalnych (jezior) dla poprawy retencyjności.

Ważny problem stanowi kwestia podczyszczania i bezpiecznego dla środowiska odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zwłaszcza na terenach zurbanizowanych. Stąd w ramach Osi Priorytetowej możliwa będzie realizacja przedsięwzięć w tym zakresie.

Dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców regionu niezbędne jest wzmocnienie wybranych elementów systemu zarządzania środowiskiem. Ważne jest zwłaszcza podejmowanie działań w zakresie monitoringu środowiska (w tym monitoringu stanu zagrożenia powodziowego), będącego źródłem obiektywnej i wiarygodnej informacji o jego stanie i stanowiącego wsparcie dla procesów zarządzania w ochronie środowiska.

Jednym z priorytetowych obszarów wsparcia wskazanych w Strategicznych Wytycznych Wspólnoty w dziedzinie spójności jest redukcja uzależnienia od tradycyjnych źródeł energii, co można osiągnąć poprzez zwiększenie efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii.
W województwie pomorskim, posiadającym duże zasoby energii odnawialnej, podjęcie przedsięwzięć mających na celu wzrost wykorzystania i promocję tzw. zielonej energii przyniesie korzyści w postaci

[63] Ochrona przeciwpowodziowa Żuław będzie realizowana w ramach Programu Operacyjnego *Infrastruktura i Środowisko*.
[64] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 356/XXIV/04 z dnia 14 czerwca 2004 r. Program podlega procedurze aktualizacji, uwzględniającej wymogi i procedury w zakresie oddziaływania na środowisko obowiązujące po 1 maja 2004 r.

dywersyfikacji źródeł energii, zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania produkcji energii na środowisko.

W kontekście obniżenia negatywnego wpływu na środowisko konwencjonalnych procesów energetycznych, konieczne są również działania prowadzące do zwiększenia sprawności istniejących instalacji i urządzeń. Istotne jest wsparcie rozwoju i modernizacji systemów wytwarzania i dystrybucji energii, a ponadto preferowanie – zgodnie z Dyrektywą 2004/8/EC w sprawie wspierania kogeneracja - rozwiązań w zakresie wytwarzania energii w układzie skojarzonym, a także zmiana struktury zużywanych paliw.

Duże znaczenie, zwłaszcza dla rozwoju obszarów wiejskich ma jakość istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej, zapewniającej niezawodność dostaw energii elektrycznej. Zwraca to uwagę na konieczność podjęcia działań w zakresie rozbudowy i modernizacji linii elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia na obszarach słabych strukturalnie[65], gdzie niedostateczny poziom bezpieczeństwa energetycznego może stanowić istotną barierę dla nowych inwestycji.

Inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej pozwolą na poprawę sytuacji ekologicznej, podniosą jakość życia mieszkańców, a także poprawią możliwości lokowania nowych inwestycji w regionie.

Cel główny Osi Priorytetowej
Poprawa stanu środowiska naturalnego i ograniczenie zagrożeń ekologicznych.

Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Poprawa funkcjonowania regionalnego systemu gospodarki odpadami;
- Poprawa jakości infrastruktury gospodarki wodnej;
- Usprawnienie systemu informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych;
- Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;
- Poprawa efektywności systemów wytwarzania i przesyłu energii.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

Cel strategiczny 3: Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 2: Poprawa funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i teleinformatycznej
Cel strategiczny 4: Zachowanie i poprawa stanu środowiska

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014[66];
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010[67];
- Program Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015[68];

[65] Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.
[66] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 191/XII/07 z dnia 24 września 2007 r.
[67] jak wyżej
[68] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 356/XXIV/04 z dnia 14 czerwca 2004 r. Program podlega procedurze aktualizacji, uwzględniającej wymogi i procedury w zakresie oddziaływania na środowisko obowiązujące po 1 maja 2004 r.

- Regionalna strategia energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski. Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**5.1. GOSPODARKA ODPADAMI**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie dotyczy infrastruktury gospodarki odpadami o charakterze ponadlokalnym. Realizowane projekty przyczynią się do wdrożenia efektywnych ekonomicznie i ekologicznie kompleksowych systemów gospodarki odpadami oraz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów. Tym samym realizowane będą zobowiązania wynikające z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej w zakresie gospodarki odpadami. W ramach Działania realizowane będą projekty zgodne z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami. Wspierana będzie budowa nowych i rozbudowa istniejących regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych, obsługujących do 150 tys. mieszkańców, w tym instalacji do odzysku i recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych w procesach innych niż składowanie. Realizowane projekty powinny przyczynić się w szczególności do intensyfikacji odzysku i zwiększenia udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi, w tym ich recyklingowi, a także bezpiecznemu dla środowiska unieszkodliwianiu odpadów, jeżeli nie udało się ich poddać odzyskowi. Wspierane będzie tworzenie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz odpadów niebezpiecznych, prowadzące do wyeliminowania odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych trafiającego na składowiska. Istotne będą projekty związane z wprowadzeniem zgodnego z normami europejskimi unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych. Możliwa więc będzie realizacja przedsięwzięć w zakresie instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych wydzielonych

			z odpadów komunalnych, odpadów medycznych, weterynaryjnych, a także odpadów zawierających azbest. Finansowana będzie również rekultywacja nieczynnych (zlikwidowanych) składowisk odpadów. Nie przewiduje się współfinansowania projektów polegających wyłącznie na budowie i rozbudowie składowisk. W ramach kompleksowych projektów z zakresu gospodarki odpadami, oczekiwane są także kampanie informacyjne i edukacyjne. **<u>Cel główny działania:</u>** – Poprawa funkcjonowania regionalnego systemu gospodarki odpadami <u>Preferowane będą projekty:</u> – obejmujące budowę zakładów zagospodarowania odpadów wraz z systemami selektywnej zbiórki wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami; – wynikające z Programu Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**<u>RPO WP 2007 - 2013</u>** Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.2 – Lokalna infrastruktura ochrony środowiska **<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi Działanie 2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej
14.	Typy projektów		1) budowa i rozbudowa[69] regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym takich ich elementów jak: stacje przeładunkowe odpadów, instalacje do odzysku lub recyklingu, systemy selektywnego zbierania odpadów; 2) rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów, w tym składowisk odpadów niebezpiecznych; 3) budowa, rozbudowa lub przebudowa[70] instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych wydzielonych z odpadów komunalnych, odpadów medycznych i weterynaryjnych oraz odpadów zawierających azbest wraz z systemami ich zbiórki.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	44-gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006

[69] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[70] jak wyżej

	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z selektywną zbiórką odpadów, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, prowadzące działalność w zakresie gospodarki odpadami; 3) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 4) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		14 988 022 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		10 491 615 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 496 407 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W projektach realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 28 kwietnia 2009 r. w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami* (Nr MRR/H/24(1)04/2009)[71] wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych. W pozostałych przypadkach, przy wystąpieniu pomocy publicznej,

[71] Dokument dostępny jest na stronie internetowej: www.mrr.gov.pl

		wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 50% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**5.2. GOSPODARKA WODNA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w zakresie gospodarki wodnej dotyczy przede wszystkim przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia retencji i minimalizacji skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, takich jak powódź czy susza. W zakresie zarządzania powodziowego projekty będą opierały się na interdyscyplinarnym planowaniu dla całego obszaru zlewni. Priorytetowo będą traktowane przedsięwzięcia mające na celu naturalne spowolnienie spływu wód i podniesienie poziomu ich retencji (np. poprzez przywracanie obszarów zalewowych i obszarów podmokłych) oraz modernizację istniejącej infrastruktury. Nowe działania w zakresie przeciwdziałania powodziom mogą być

		planowane wyłącznie wtedy, gdy mimo wprowadzenia ww. zabiegów, nadal istnieje ryzyko powodziowe i pod warunkiem, że spełnione zostaną odpowiednie wymagania, zwłaszcza te zawarte w Artykule 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej. Realizowane będą przedsięwzięcia ukierunkowane m.in. zwiększanie naturalnej retencji wód oraz renaturalizacji zniszczonych niewłaściwymi regulacjami cieków wodnych. Wspierane będą również projekty z zakresu budowy nowych lub przebudowy istniejących urządzeń wodnych, w tym urządzeń małej retencji, stacji pomp i stopni wodnych. Preferowane będą projekty wynikające z Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015 oraz przyczyniające się do poprawy bilansu wodnego, wykorzystujące lub zwiększające naturalne zdolności retencyjne zlewni. Wsparciem objęte będą także projekty polegające na przebudowie istniejących wałów przeciwpowodziowych oraz regulacji i utrzymaniu cieków wodnych w sposób uwzględniający potrzeby ochrony przyrody. W ramach przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodnej realizowane mogą być również projekty polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych. W odniesieniu do projektów z zakresu ochrony przed powodzią wsparcie obejmuje obszar całego województwa z wyłączeniem Gdańska, Gdyni i Sopotu oraz gmin położonych na Żuławach. W odniesieniu do projektów z zakresu systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych uprawniony będzie obszar całego województwa, z wyłączeniem Gdańska, Gdyni i Sopotu. **<u>Cel główny działania:</u>** – Poprawa jakości gospodarki wodnej <u>Preferowane będą projekty:</u> – wynikające z Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015; – przyczyniające się do poprawy bilansu wodnego, wykorzystujące lub zwiększające naturalne zdolności retencyjne zlewni.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet III – Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska Działanie 3.1 – Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 1 – Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego Działanie – Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Priorytet 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.2 – Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej

14.	Typy projektów		1) przebudowa[72] wałów przeciwpowodziowych wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi; 2) regulacja i utrzymanie cieków wodnych (pogłębianie, stabilizacja brzegów, prace remontowe w korytach rzecznych, itd.), uwzględniające potrzeby ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej; 3) renaturalizacja cieków wodnych i terenów wodno-błotnych; 4) tworzenie polderów oraz innych form zwiększania retencyjności, obejmujących np. zalesienia, zadrzewienia, zakrzaczenia; 5) budowa, rozbudowa i przebudowa[73] systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych; 6) budowa lub przebudowa urządzeń małej retencji; 7) budowa lub przebudowa stacji pomp; 8) budowa lub przebudowa stopni wodnych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	53- zapobieganie zagrożeniom
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną; 3) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej; 4) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 5) Spółki wodne.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		13 736 387 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		10 302 290 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		3 434 097 EUR

[72] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[73] jak wyżej

23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**5.3. ZARZĄDZANIE INFORMACJĄ O ŚRODOWISKU**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Działanie ukierunkowane jest na poprawę dostępu do lepszej jakości informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych. Realizowane będą projekty dotyczące tworzenia, rozbudowy oraz wdrażania spójnych i kompleksowych systemów monitorowania i kontroli stanu środowiska. W szczególności wsparcie powinno koncentrować się na przedsięwzięciach związanych z tworzeniem systemów informowania, prognozowania, ostrzegania i reagowania na zagrożenia, np. budowa systemów informacji meteorologicznej, tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń powietrza w miastach. Oczekiwane są projekty związane z monitorowaniem stanu zagrożenia

			powodziowego, co przyczyni się do wzrostu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Wspierane będą także projekty związane z wdrażaniem nowych narzędzi lub metod obserwacji stanu środowiska. W zakres projektów realizowanych w ramach wsparcia wejdzie również tworzenie i rozwój regionalnych systemów informacji o środowisku wykorzystujących aplikacje GIS. **<u>Cel główny działania</u>** – Usprawnienie systemu informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych <u>Preferowane będą projekty:</u> – kompleksowe, integrujące działania kilku instytucji (partnerów); – z zakresu gospodarki wodnej, w szczególności zaś związane z monitorowaniem zagrożenia powodziowego; – połączone z akcjami informacyjnymi i edukacyjnymi.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u>** Priorytet III – Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska Działanie 3.2 – Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom. Działanie 3.3 - Monitoring Środowiska
14.	Typy projektów		1) tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu środowiska, w tym m.in. systemów informowania, ostrzegania i reagowania na zagrożenia; 2) monitoring stanu zagrożenia powodziowego; 3) wdrażanie nowych narzędzi i metod obserwacji stanu środowiska, dotyczących m.in. lasów, jakości gleb, wód i powietrza, a także metod i narzędzi do analizowania zagrożeń; 4) tworzenie i rozbudowa istniejących baz danych do gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku, np. w postaci map (tworzenie map terenów zalewowych); 5) tworzenie i rozwój regionalnych systemów informacji o środowisku z wykorzystaniem aplikacji GIS.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	54-inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze społecznym dla osób uczestniczących w projekcie.
18.	Beneficjenci		

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Administracja rządowa; 3) PGL Lasów Państwowych i jego jednostki organizacyjne; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Jednostki naukowe; 6) Szkoły wyższe; 7) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		2 045 018 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		1 533 762 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		511 256 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 400 000 PLN. Maksymalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 4 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy

6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**5.4. ROZWÓJ ENERGETYKI OPARTEJ NA ŹRÓDŁACH ODNAWIALNYCH**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie będzie koncentrowało się na tworzeniu warunków dla upowszechniania produkcji i wykorzystania tzw. zielonej energii. Realizowane projekty powinny przyczynić się do zwiększenia udziału energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej i ciepła i realizacji zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej w zakresie udziału energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych. Realizowane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na wykorzystanie źródeł odnawialnych (wiatr, biomasa, energia słoneczna, geotermalna, energia wody płynącej) do produkcji energii elektrycznej i/lub ciepła. Projekty powinny koncentrować się na budowie nowej oraz rozbudowie lub przebudowie istniejącej infrastruktury oraz zakupie urządzeń niezbędnych do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych. W ramach tego typu przedsięwzięć możliwa będzie również budowa lub rozbudowa infrastruktury przyłączeniowej niezbędnej do odbioru i przesyłu energii Realizowane przedsięwzięcia pozwolą na pełniejsze wykorzystanie lokalnych zasobów energii odnawialnej i zwiększenia sprawności ich wykorzystania oraz przyczynią się do poprawy jakości powietrza w skali lokalnej. **Cel główny działania:** – Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych Preferowane będą projekty: – wynikające z zapisów Regionalnej strategii energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych; – zgodne z zapisami gminnych założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; – kompleksowe, obejmujące obszar całej gminy lub jej istotną część; – w odniesieniu do energetyki wodnej: połączone z działaniami na rzecz bezpieczeństwa powodziowego i retencjonowania wód.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Działanie 9.4 – Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych Działanie 9.5 – Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych Działanie 9.6 – Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych Priorytet X – Bezpieczeństwo energetyczne

			Działanie 10.2 – Budowa systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych i modernizacja istniejących sieci dystrybucji Działanie 10.3 – Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 1 – Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego Działanie Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej Działanie – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Działanie – Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej
14.	Typy projektów		1) budowa, rozbudowa lub przebudowa[74] infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych, w tym m.in.: – budowa jednostek wytwarzania energii wykorzystujących wiatr; – budowa źródeł ciepła opalanych biomasą, biogazem lub biopaliwami; – budowa instalacji solarnych; – budowa geotermalnych źródeł ciepła; – budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących energię wody w małych elektrowniach wodnych o mocy do 10 MW; 2) budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii; 3) budowa lub przebudowa[75] infrastruktury przyłączeniowej niezbędnej do odbioru i przesyłu energii elektrycznej lub ciepła ze źródeł odnawialnych;
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	39-energia odnawialna: wiatrowa, 40-energia odnawialna: słoneczna, 41-energia odnawialna: biomasa, 42-energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.
18.	Beneficjenci		

[74] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[75] jak wyżej

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną; 3) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		13 304 454 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		9 968 944 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 646 365 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		1 689 145 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy

30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**5.5. INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA I POSZANOWANIE ENERGII**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizowane projekty pozwolą na zwiększenie efektywności energetycznej oraz poprawę lokalnego bezpieczeństwa energetycznego. Wsparcie będzie udzielane na inwestycje przyczyniające się do zwiększenia sprawności wytwarzania energii oraz zmniejszenia strat przy dystrybucji energii. Inwestycje powinny być również ukierunkowane na ograniczenie redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych związanych z wytwarzaniem energii, w szczególności na obszarach, dla których opracowano naprawcze programy ochrony powietrza. Realizowane będą projekty obejmujące rozwój i modernizację systemów infrastruktury cieplnej (źródła, węzły i sieci), także w połączeniu ze zmianą nośników energii z kopalnych paliw stałych na paliwa przyjazne środowisku. Wspierana będzie także budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem. Umożliwiona będzie również termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Oczekiwane są projekty kompleksowe, połączone również z przebudową źródła wytwarzania energii, w tym na wykorzystujące odnawialne źródła energii. Ponadto możliwa będzie wymiana, rozbudowa i budowa nowych sieci energetycznych niskiego i średniego napięcia, jednak wyłącznie na

		obszarach słabych strukturalnie[76] oraz z zastrzeżeniem finansowego udziału środków właściwego samorządu gminnego. Wsparcie projektów z zakresu sieci elektroenergetycznych i niezawodności dostaw prądu może wystąpić tylko w przypadku stwierdzenia nieefektywności mechanizmów rynkowych oraz z zastrzeżeniem nienaruszalności zasad liberalizacji rynku. **Cel główny działania**: - Poprawa efektywności systemów wytwarzania i przesyłu energii Preferowane będą projekty: – realizowane w strefach objętych naprawczymi programami ochrony powietrza; – wynikające z zapisów Regionalnej strategii energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych; – wynikające z zapisów gminnych założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; – kompleksowe, obejmujące obszar gminy lub istotny jej fragment; – przyczyniające się do obniżenia wielkości emisji do powietrza substancji zanieczyszczających, zwłaszcza na obszarach o dużej gęstości zaludnienia (w miastach) oraz na obszarach cennych przyrodniczo; – związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Ponadto w zakresie projektów dotyczących termomodernizacji preferowane będą projekty dotyczące obiektów związanych z ochroną zdrowia i edukacją.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku Działanie 9.1 – Wysokosprawne wytwarzanie energii Działanie 9.2 – Efektywna dystrybucja energii Działanie 9.3 – Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Priorytet X – Bezpieczeństwo energetyczne Działanie 10.1 Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego
14.	Typy projektów	1) rozbudowa lub przebudowa[77] scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, obejmujące źródła, sieci i węzły cieplne i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza; 2) budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem; 3) likwidacja istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej opalanych węglem i podłączenie odbiorców do miejskiego systemu ciepłowniczego lub lokalnych systemów ciepłowniczych; 4) przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej, w tym przebudowa źródeł ciepła na wykorzystujące odnawialne źródła energii;

[76] Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.

[77] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

			5) kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, połączona również z przebudową źródeł wytwarzania energii; 6) budowa, rozbudowa i przebudowa[78] sieci energetycznych średniego i niskiego napięcia oraz obiektów infrastruktury energetycznej i urządzeń technicznych zapewniających prawidłową dystrybucję, ograniczenie strat sieciowych i czasu trwania przerw w zasilaniu odbiorców (w tym m.in. stacje transformatorowe).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z racjonalizacją wykorzystania energii, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną; 3) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym; 8) Spółki handlowe pełniące rolę operatora systemu dystrybucyjnego w rozumieniu ustawy *prawo energetyczne*[79] działające w porozumieniu z jst właściwą dla obszaru inwestycji; 9) Spółki prawa handlowego prowadzące działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		

[78] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[79] art. 3 pkt 25 ustawy Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.)

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		32 564 434 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		24 323 689 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		7 911 133 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		329 612 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. *w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

2.6. OŚ PRIORYTETOWA 6 - TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE

Przesłanki realizacji
Jednym z najważniejszych czynników konkurencyjności województwa pomorskiego, które wyróżnia je na tle pozostałych regionów, jest duże zróżnicowanie i wyjątkowe bogactwo środowiska przyrodniczego oraz kulturowego. Czynniki te decydują m.in. o wielkości potencjału turystycznego i mają kluczowe znaczenie dla atrakcyjności województwa.

Turystyka oraz inwestowanie w kulturę stanowią w zasadniczy sposób o konkurencyjności regionu. Znajdują się one w bezpośrednim obszarze zainteresowania Polityki Spójności UE, która wskazuje walory przyrodnicze i kulturowe jako potencjał dla zrównoważonego rozwoju turystyki.

Warunkiem efektywnego wykorzystania potencjału turystycznego regionu, obok zachowania i ochrony zasobów naturalnych i dziedzictwa kulturowego, są inwestycje w publiczną infrastrukturę turystyczną oraz podnoszenie jakości obsługi ruchu turystycznego. Inwestycje w publiczną infrastrukturę turystyczną poprawiają dostępność turystyczną regionu, pozwalając jednocześnie na rozwój nowych form turystyki. Przyczynią się one do wydłużenia sezonu turystycznego, a odpowiednio kierunkując ruch turystyczny, ograniczą istniejące i potencjalne konflikty przestrzenne i środowiskowe charakterystyczne dla turystyki masowej.

Istotnym uzupełnieniem powyższych przedsięwzięć powinna być budowa spójnego systemu informacji turystycznej i skuteczna promocja produktów turystycznych. Wpłyną one na rozwój konkurencyjnej gospodarki turystycznej, tworzenie miejsc pracy i kreowanie atrakcyjnego wizerunku regionu.

Ważnym czynnikiem wzrostu atrakcyjności turystycznej województwa jest także dążenie do zachowania i efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego, będącego świadectwem bogatych tradycji i tożsamości regionalnej. Zasoby dziedzictwa kulturowego tworzą znaczące i ciągle jeszcze nie w pełni wykorzystane możliwości rozwojowe regionu. Podjęte w tym zakresie przedsięwzięcia pozwolą na dywersyfikację oraz poprawę jakości oferty turystycznej i kulturalnej, a także przyczynią się do wzrostu roli turystyki i kultury jako czynników stymulujących rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Mając na względzie walory przyrodnicze regionu decydujące o jakości życia mieszkańców i o jego potencjale turystycznym, należy podjąć także działania ukierunkowane na zachowanie i racjonalne wykorzystanie tych zasobów zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Szczególna uwaga w tym zakresie powinna zostać zwrócona na przedsięwzięcia podejmowane na obszarach cennych przyrodniczo oraz atrakcyjnych turystycznie takich jak np. obszary sieci Natura 2000, parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu.

Cel główny Osi Priorytetowej
Efektywne i zrównoważone wykorzystanie potencjału przyrodniczego i kulturowego dla rozwoju turystyki.
Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:
- Podniesienie jakości publicznej infrastruktury turystycznej;
- Rozwijanie systemu informacji turystycznej i kulturalnej oraz promocja sieciowych produktów turystycznych;
- Poprawa atrakcyjności turystycznej miejsc o wysokich walorach kulturowych;
- Zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu w rozwoju turystyki.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

Cel strategiczny 3: Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne
Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna
Cel strategiczny 5: Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 3: Rozwój społeczeństwa obywatelskiego

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 4: Zachowanie i poprawa stanu środowiska

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;
- Program Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010;
- Program Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014[80].

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**6.1. INFRASTRUKTURA WZMACNIAJĄCA POTENCJAŁ TURYSTYCZNY**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i rozwojowi publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym. Wsparcie uzyskają również inwestycje niezbędne do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego. Wspierane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na zrównoważone wykorzystanie potencjału turystycznego regionu poprzez tworzenie warunków dla poprawy jakości, dywersyfikacji

[80] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 191/XII/07 z dnia 24 września 2007 r.

		i zwiększenia dostępności usług turystycznych i okołoturystycznych. W ramach uzupełnienia realizowanych przedsięwzięć przewiduje się również inwestycje związane z poprawą dostępu do obiektów i atrakcji turystycznych. **<u>Cel główny działania:</u>** – Podniesienie jakości publicznej infrastruktury turystycznej <u>Preferowane będą projekty:</u> – realizowane w partnerstwie, kompleksowe, o charakterze sieciowym, mające zasięg ponadlokalny; – wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – wspierające zrównoważony rozwój obszarów wchodzących w skład sieci Natura 2000, parków narodowych, parków krajobrazowych i gmin uzdrowiskowych; – realizowane na obszarach strukturalnie słabych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO 2007 - 2013</u>** Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy Oś Priorytetowe 9 – Lokalna Infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.3 – Lokalne inicjatywy obywatelskie **<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś Priorytetowa IV – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów	1) budowa, przebudowa i rozbudowa[81] obiektów publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym (m.in. porty, przystanie i pomosty służące turystyce wodnej); 2) budowa, przebudowa i rozbudowa[82] liniowej publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi sezonowych (letnich i zimowych) specyficznych form turystyki (m.in.: trasy rowerowe, szlaki wodne, konne, piesze wraz z oznakowaniem); 3) budowa, przebudowa i rozbudowa[83] urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego (m.in. parki i urządzone ścieżki ruchowe, urządzone odcinki wybrzeża morskiego, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowiskowe, lecznicze i rehabilitacyjne

[81] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[82] jak wyżej
[83] jak wyżej

			baseny uzdrowiskowe) oraz ujęcia wód leczniczych i termalnych; W ramach ww. typów projektów możliwa jest również realizacja inwestycji związanych z budową, przebudową i rozbudową[84] publicznej infrastruktury poprawiającej dostępność do obiektów i atrakcji turystycznych (m.in. parkingi, ciągi komunikacyjne i infrastruktura dla niepełnosprawnych).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	55-promowanie walorów przyrodniczych, 57-inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia szkoleń dla kadr turystycznych.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Organizacje pozarządowe; 4) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 5) Parki narodowe i parki krajobrazowe; 6) Szkoły wyższe; 7) Jednostki naukowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 9) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie		26 848 036 EUR

[84] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

	ogółem	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	20 136 226 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 478 045 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	1 233 765 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 4 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów

10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**6.2. PROMOCJA I INFORMACJA TURYSTYCZNA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej ukierunkowane jest na wykreowanie i promocję regionalnych produktów turystycznych, kulturowych i tradycyjnych. Realizowane będą przedsięwzięcia nastawione na rozwój regionalnego systemu informacji turystycznej, a także na rozwój systemu monitoringu rynku turystycznego. Projekty dotyczyć będą także realizacji krajowych i zagranicznych kampanii promocyjnych regionu, jak też organizacji lub finansowania udziału w ważnych wydarzeniach umożliwiających promocję walorów turystycznych województwa. **Cel główny działania:** – Rozwijanie systemu informacji turystycznej i kulturalnej oraz promocja sieciowych produktów turystycznych Preferowane będą projekty: – realizowane w partnerstwie, kompleksowe, mające zasięg ponadlokalny; – wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – wdrażające nowe produkty turystyczne, kulturowe i tradycyjne, wykorzystujące elementy regionalnego i lokalnego dziedzictwa kulturowego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO 2007 – 2013** Oś priorytetowa 1 – Rozwój innowacji w MŚP Działanie 1.6 – Promocja gospodarcza regionu Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski. Działania 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym
14.	Typy projektów	1) opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, kulturowych i tradycyjnych (m.in. szlaki turystyczne, jarmarki, inne wydarzenia kulturowe, produkty spożywcze, wyroby rzemiosła) wykorzystujących specyficzne zasoby i zwyczaje regionalne, w tym m.in. wykonywanie analiz i badań marketingowych; 2) integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez budowę nowych oraz rozbudowę i przebudowę istniejących centrów i punktów informacji turystycznej, w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzanie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych);

			3) finansowanie organizacji i/lub udziału w imprezach wystawienniczych i targowych oraz innych wydarzeniach o randze ponadregionalnej w kraju i poza jego granicami, bezpośrednio powiązanych z promocją walorów turystycznych regionu; 4) organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne i kulturowe województwa w kraju i poza jego granicami.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	57-inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia szkoleń dla kadr turystycznych.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Szkoły wyższe; 5) Jednostki naukowe; 6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 7) Parki narodowe i parki krajobrazowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 9) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		7 795 450 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		5 846 588 EUR

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 507 868 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	440 994 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, w projektach inwestycyjnych, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w pozostałych typach projektów oraz przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 400 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament

	dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**6.3. REGIONALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE O POTENCJALE TURYSTYCZNYM**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w zakresie regionalnego dziedzictwa kulturowego o potencjale turystycznym będzie ukierunkowane na wzbogacenie i podniesienie jakości oferty turystycznej województwa poprzez pełniejsze wykorzystanie potencjału obiektów dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym. Realizowane przedsięwzięcia dotyczyć będą głównie prac restauratorskich w obiektach dziedzictwa kulturowego, a także ich adaptacji do nowych funkcji (m.in. turystycznych, kulturowych). Wspierane będą także przedsięwzięcia mające na celu zabezpieczenie najcenniejszych obiektów o znaczeniu historycznym przed zniszczeniem lub kradzieżą, jak też umożliwiające kompleksowe zagospodarowanie ich otoczenia. W ramach uzupełnienia inwestycji wsparcie uzyskają również przedsięwzięcia, które poprawią dostępność do obiektów zabytkowych, pozwalając na ich bardziej efektywne wykorzystanie turystyczne. Wspierane projekty powinny wykazywać wyraźne, pozytywne oddziaływanie na rozwój gospodarczy. **Cel główny działania:** – Poprawa atrakcyjności turystycznej miejsc o wysokich walorach kulturowych Preferowane będą projekty: – wynikające z Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010; – wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – wynikające z zapisów gminnych programów opieki nad zabytkami; – dotyczące obiektów objętych formami ochrony zabytków zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 – 2013** Oś Priorytetowa 3 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej Działanie 3.2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy Oś Priorytetowa 9 – Lokalna Infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury Działanie 9.3 – Lokalne inicjatywy obywatelskie **Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska** Priorytet XI – Kultura i dziedzictwo kulturowe Działanie 11.1 – Ochrona i znaczenie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 112. – Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym

			<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u> Oś Priorytetowa IV – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów		1) prace restauratorskie, prace konserwatorskie[85] oraz adaptacja budynków, budowli i innych obiektów o znaczeniu historycznym, nadanie im nowych funkcji użytkowych kulturowych oraz turystycznych, w tym także zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń; 2) prace restauratorskie, prace konserwatorskie[86] oraz adaptacja zespołów fortyfikacyjnych oraz budowli obronnych i nadanie im nowych funkcji użytkowych kulturowych oraz turystycznych; 3) prace restauratorskie, prace konserwatorskie[87] i zagospodarowanie zabytkowych, ogólnodostępnych założeń parkowych oraz zabytków sztuki inżynieryjnej, kompleksowych założeń przemysłowych i folwarcznych wraz z nadaniem im nowych funkcji kulturowych i turystycznych; 4) prace restauratorskie, prace konserwatorskie[88] zabytkowych budynków sakralnych stanowiących atrakcję turystyczną; 5) tworzenie nowych oraz przeciwdziałanie niszczeniu istniejących stanowisk i obiektów archeologicznych tworzących własną formę krajobrazowo-turystyczną (np. grodziska, kurhany, kopce) oraz budowa nowych, rozbudowa i przebudowa[89] istniejących obiektów funkcjonalnie z nimi związanych. W ramach uzupełnienia realizowanych przedsięwzięć przewiduje się poprawę dostępu do obiektów zabytkowych (budowa i przebudowa[90] ciągów komunikacyjnych: dróg dojazdowych, alei zabytkowych, kładek oraz tworzenie infrastruktury dla niepełnosprawnych, itp.). W powiązaniu z ww. typami projektów możliwe jest również kompleksowe zagospodarowywanie otoczenia obiektów zabytkowych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	58-ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do

[85] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 ze zm.)
[86] jak wyżej
[87] jak wyżej
[88] jak wyżej
[89] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[90] jak wyżej

	elastyczności)		odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Organizacje pozarządowe 3) Szkoły wyższe; 4) Instytucje kultury; 5) Jednostki naukowe; 6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 7) Parki narodowe i parki krajobrazowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 9) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 10) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 11) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		21 779 492 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		16 334 419 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 318 858 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		1 126 215 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu

		instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 4 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**6.4. WSPIERANIE I ZACHOWANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W zakresie wspierania i zachowania walorów przyrodniczych realizowane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na zrównoważone wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo i atrakcyjnych turystycznie (m.in. obszary sieci Natura 2000, parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu). Wsparcie uzyskają m.in. kompleksowe projekty z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania wymienionych obszarów lub podniesienia jakości małej infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny. Możliwa będzie również realizacja przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub zachowania różnorodności biologicznej w zagrożonych i cennych przyrodniczo ekosystemach. W ramach uzupełnienia realizowanych projektów przewiduje się także działania promocyjne i edukacyjne. **Cel główny działania:**

			– Zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu w rozwoju turystyki. Preferowane będą projekty: – partnerskie, kompleksowe, o oddziaływaniu ponadlokalnym; – wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013, Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego oraz Programu Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**RPO WP 2007 – 2013** Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Odnowa i rozwój wsi **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich** Priorytet 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów		1) kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów chronionych, obejmujące, np. budowę, rozbudowę, przebudowę lub remont[91] infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo (szlaki turystyczne: trasy rowerowe, szlaki piesze, szlaki wodne ścieżki dydaktyczne, pomosty komunikacyjne, platformy widokowe, wieże obserwacyjne, parkingi, itp.); 2) finansowanie ochrony i restytucji różnorodności gatunkowej i siedliskowej; 3) rewaloryzacja parków publicznych jako dóbr kultury i banku genów; W ramach ww. typów projektów możliwa jest także realizacja akcji promocyjnych i edukacyjnych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	56-ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie.

[91] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Szkoły wyższe; 5) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 6) Parki narodowe i parki krajobrazowe; 7) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 8) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 9) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		2 581 407 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		1 936 055 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		645 351 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz.

		1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 200 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu inwestycyjnego.

2.7. OŚ PRIORYTETOWA 7 - OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA

Przesłanki realizacji
Społeczność województwa pomorskiego charakteryzuje się gorszym stanem zdrowia niż przeciętny w kraju. Sytuacja zdrowotna mieszkańców województwa pomorskiego przedstawia się niekorzystnie na tle kraju, zwłaszcza pod względem zachorowalności i umieralności na choroby nowotworowe, choroby układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycę.

Wysoka zachorowalność na choroby układu sercowo-naczyniowego oraz wysoka liczba zgonów młodzieży i osób w wieku produkcyjnym spowodowanych czynnikami zewnętrznymi (wypadkami) są przyczyną wzmożonej ilości interwencji służb ratowniczych. Ponadto na terenie województwa zlokalizowane są zakłady dużego ryzyka, a także występuje znaczne zagrożenie katastrofami ekologicznymi.

Polityka spójności UE będzie przyczyniać się przede wszystkim do poprawy jakości świadczeń zdrowotnych, m.in. poprzez inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia oraz promowanie świadczenia wysokiej jakości usług medycznych. Działania te mają na celu utrzymanie dobrego poziomu zdrowia pracowników, wydłużenie życia zawodowego oraz zwiększenie wydajności pracy.

Istotne jest zatem podjęcie działań zmierzających do polepszenia dostępności i jakości usług w placówkach ochrony zdrowia, ważnych z punktu widzenia regionu. Profilaktyka, diagnostyka oraz leczenie chorób możliwe są jedynie w dobrze wyposażonych, specjalistycznych placówkach posiadających sprzęt medyczny, spełniający najwyższe standardy.

Dużym wyzwaniem jest także tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa, którego głównym celem jest ochrona życia i zdrowia ludzi oraz zapobieganie zagrożeniom dla środowiska (np. zagrożenie powodzią).

Cel główny Osi Priorytetowej
Poprawa jakości i dostępności specjalistycznych usług medycznych oraz poprawa efektywności systemu ratownictwa.

Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:
- Rozwój specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy;
- Tworzenie podstaw funkcjonowania zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:
- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 2: Silne i zintegrowane społeczeństwo
- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 3: Lepszy dostęp do infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach słabych strukturalnie

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:
- Program „Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013”[92]

[92] Założenia *Programu Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013* zostały określone w uchwale nr 745/XL/05 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 listopada 2005 r.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**7.1. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się do wzmocnienia funkcjonowania regionalnych ośrodków diagnostycznych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych funkcjonujących w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych i zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną (ambulatoryjną i stacjonarną) w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy. Realizowane będą wyłącznie projekty wynikające z Programu *„Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013”* dotyczące modernizacji infrastruktury i wyposażenia obiektów ochrony zdrowia. Stwarza się również możliwość realizacji projektów uwzględniających programy diagnostyczne i profilaktyczne o zasięgu regionalnym, dotyczące chorób nowotworowych, układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy (wyłącznie jako element szerszego projektu infrastrukturalnego). **<u>Cel główny działania:</u>** – Rozwój specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy <u>Preferowane będą projekty</u> uwzględniające realizację programów diagnostycznych i profilaktycznych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007 – 2013</u>** Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Poddziałanie 2.2.1 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego Poddziałanie 2.2.2 – Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Poddziałanie 3.2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Oś Priorytetowa 7 – Ochrona zdrowia i system ratownictwa Działanie 7.2 – Zintegrowany system ratownictwa Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie

			Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia **<u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u>** Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia Działanie 12.2 – Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.3 – Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia
14.	Typy projektów		1) rozbudowa i roboty budowlane (przebudowa, remont)[93] w obiektach ochrony zdrowia; 2) modernizacja i zakup specjalistycznej aparatury medycznej, sprzętu medycznego oraz wyposażenia obiektów ochrony zdrowia (z wyłączeniem wyrobów i produktów jednorazowego użytku) w celu podniesienia jakości usług medycznych. W ramach ww. typów projektów możliwa będzie realizacja programów diagnostycznych i profilaktycznych o zasięgu regionalnym, dotyczących chorób nowotworowych, układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	76-infrastruktura ochrony zdrowia
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów akcji promocyjnych i programów diagnostycznych i profilaktycznych oraz szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie.
18.	Beneficjenci		

[93] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

	a	Typ beneficjentów	1) Jst i ich związki, stowarzyszenia; 2) ZOZ-y funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych; 3) Inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną i prowadzące statutową działalność w obszarze ochrony zdrowia; 4) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		34 910 620 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		26 182 964 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		7 736 382 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		991 274 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu z zakresu infrastruktury i wyposażenia, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.

29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**7.2. ZINTEGROWANY SYSTEM RATOWNICTWA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest wsparcie realizacji przedsięwzięć, które wnoszą wkład w budowę Zintegrowanego Systemu Ratownictwa Województwa Pomorskiego. Zgodnie z założeniami *Koncepcji Funkcjonowania Regionalnego Zintegrowanego Systemu Ratownictwa Województwa Pomorskiego, s*ystem taki powinien charakteryzować się między innymi następującymi cechami: właściwą koordynacją działań uczestników systemu, odpowiednim do potrzeb wyposażeniem w niezbędne zasoby materialne oraz zrównoważonym i adekwatnym do zagrożeń rozmieszczeniem sił i środków. W związku z powyższym, wszystkie projekty przewidziane do wsparcia w ramach Działania powinny wnosić zauważalny wkład w poprawę funkcjonowania systemu co najmniej w odniesieniu do jednego z poniższych aspektów: – poprawa koordynacji poprzez usprawnienie systemów łączności i wymiany wiedzy oraz informacji, w tym również budowa wspólnych i podlegających bieżącej aktualizacji baz danych; – poprawa wyposażenia w niezbędne zasoby, w tym w infrastrukturę oraz specjalistyczny sprzęt o parametrach ilościowych i jakościowych odpowiednich w stosunku do potrzeb i zagrożeń; – równoważenie dyslokacji sił i środków oraz uzupełnianie brakujących ogniw w tym zakresie, w sposób adekwatny do zagrożeń (ryzyk) charakteryzujących różne obszary województwa oraz zapewniający w porównywalnym stopniu niezbędną ochronę całej ludności województwa, niezależnie od miejsca zamieszkania. Realizowane będą projekty, które wpisują się w założenia *Koncepcji Funkcjonowania Regionalnego Zintegrowanego Systemu Ratownictwa Województwa Pomorskiego* i wpływają jednocześnie na zmniejszenie poziomu ryzyk uznawanych w świetle *Koncepcji* za kluczowe: katastrofy budowlane, powodzie i podtopienia, pożary, skażenia chemiczne, utonięcia, wypadki komunikacyjne oraz zakażenia masowe. Dla potrzeb zintegrowanego systemu ratownictwa w regionie

		możliwa będzie budowa nowej, rozbudowa i przebudowa istniejącej infrastruktury jednostek ratownictwa oraz zakup niezbędnego wyposażenia. Wsparcie w zakresie regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa ukierunkowane będzie na wzmocnienie koordynacji i współdziałania podmiotów działających w obszarze ratownictwa i bezpieczeństwa; pozwalające na integrację zasobów ludzkich, technicznych i informacyjnych. W ramach zintegrowanego systemu ratownictwa w regionie w szczególności wspierane powinny być projekty o charakterze interoperacyjnym tzn. takie, które będą skutkować trwałą poprawą zdolności systemów informacyjnych, w tym teleinformatycznych, do wymiany informacji i wiedzy pomiędzy podmiotami systemu ratownictwa w związku z realizacją przez nie zadań w zakresie ratownictwa (w tym przede wszystkim projekty polegające na inwestycjach w zintegrowane systemy wymiany informacji pomiędzy podmiotami systemu ratownictwa oraz wspólnie wykorzystywane przez nie bazy danych). Stwarza się również możliwość realizacji projektów uwzględniających szkolenia m. in. z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej oraz kampanie edukacyjne. W zakresie ratownictwa medycznego wspierane będą te przedsięwzięcia, które nie kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach PO Infrastruktura i Środowisko oraz które kwalifikują się do objęcia wsparciem i ubiegały się o dofinansowanie w ramach PO IiŚ ale w trybie procedury konkursowej PO IiŚ nie uzyskały dofinansowania[94]. **<u>Cel główny działania:</u>** – Tworzenie podstaw funkcjonowania zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>RPO WP 2007 – 2013</u>** Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Poddziałanie 2.2.1 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego Poddziałanie 2.2.2 - Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Poddziałanie 3.2.1 - Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Oś Priorytetowa 7 – Ochrona zdrowia i system ratownictwa Działanie 7.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia **<u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u>** Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia Działanie 12.1 – Rozwój systemu ratownictwa medycznego Działanie 12.2 – Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.3 – Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących

[94] Niniejsze zastrzeżenie nie ma zastosowania do projektów polegających na budowie lądowisk przy szpitalach, w których zlokalizowane są szpitalne odziały ratunkowe (SOR).

			oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia
14.	Typy projektów		1) Budowa nowej, rozbudowa i przebudowa[95] istniejącej infrastruktury jednostek ratownictwa wraz z niezbędnym wyposażeniem tych jednostek na potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa; 2) Zakup i modernizacja specjalistycznego wyposażenia (w tym specjalistycznych środków transportu) jednostek ratownictwa na potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa; 3) Zakup i instalacja systemów powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności na potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa; 4) Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie zakładów opieki zdrowotnej (szpitalne oddziały ratunkowe) dla potrzeb regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa. Zakup środków transportu sanitarnego oraz sprzętu ratownictwa; 5) Budowa lądowisk przy szpitalach, w których zlokalizowane są szpitalne oddziały ratunkowe (SOR). W ramach ww. typów projektów możliwa będzie realizacja szkoleń dla pracowników wspieranych jednostek, niezbędnych do odpowiedniej realizacji celów projektu (w tym szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy) oraz kampanii edukacyjnych – wyłącznie jako element kompleksowych projektów wynikających z potrzeb zintegrowanego systemu ratownictwa.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	53-zapobieganie zagrożeniom, 76-infrastruktura ochrony zdrowia, 79-pozostała infrastruktura społeczna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05-obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń (w tym szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy) oraz kampanii edukacyjnych.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) ZOZ-y funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych; 3) Inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych, prowadzące statutową działalność w obszarze ratownictwa i bezpieczeństwa, to jest: straż pożarna, policja, straż graniczna, morska służba poszukiwania i ratownictwa SAR; 4) Administracja rządowa, to jest: wojewódzkie i powiatowe centra zarządzania kryzysowego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii; 5) Organizacje pozarządowe prowadzące statutową działalność w obszarze ratownictwa i bezpieczeństwa, to jest: Polski Czerwony Krzyż, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Ochotnicza

[95] Pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.).

			Straż Pożarna; 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		12 292 887 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		9 219 666 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		3 073 221 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 - LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA

Przesłanki realizacji
Budowanie silnej pozycji gospodarczej oraz zwiększenie spójności terytorialnej i społecznej województwa pomorskiego wymaga intensywnych działań zmierzających do niwelowania przestrzennych dysproporcji w rozwoju wybranych kategorii lokalnej infrastruktury podstawowej. Konieczne jest kontynuowanie działań zmierzających do redukcji dysproporcji, a także poprawy powiązań w układzie Aglomeracja Trójmiejska – obszary pozametropolitalne oraz miasto - wieś, głównie poprzez rozwój i poprawę stanu dróg lokalnych, innej infrastruktury wspierającej lokalny rozwój gospodarczy (w tym m.in. turystycznej) oraz inwestycje w infrastrukturę ochrony środowiska.

Zgodnie z wytycznymi polityki spójności UE, inwestycje w sieci transportowe o drugorzędnym znaczeniu mają charakter uzupełniający wobec regionalnego układu transportowego, integrując obszary miejskie i wiejskie. Podejmowane działania powinny koncentrować się także na rozwoju infrastruktury powiązanej z rozwojem turystyki oraz zwiększaniem atrakcyjności terenów inwestycyjnych. Polityka spójności może wnieść istotny wkład w proces gospodarczej regeneracji obszarów wiejskich, w tym małych miast, uzupełniając działania wspierane w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Ponadto, instrumenty polityki spójności powinny być wykorzystane w celu realizacji inwestycji związanych zwłaszcza z przesyłem i oczyszczaniem ścieków oraz gospodarką odpadami, niezbędnych dla wdrożenia prawodawstwa wspólnotowego i wypełnienia zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej.
Oś Priorytetowa realizowana będzie na obszarze gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast liczących do 35 tys. mieszkańców.
Niektóre obszary województwa pomorskiego charakteryzują się słabością strukturalną. Przyczyną tego stanu rzeczy jest między innymi niski poziom wyposażenia w podstawową infrastrukturę wspierającą rozwój gospodarczy, w tym transportową, turystyczną oraz ochrony środowiska. W związku z tym, realizacja Osi Priorytetowej w wymienionych dziedzinach powinna koncentrować się przede wszystkim na obszarach słabych strukturalnie[96].

Rozwój lokalnej infrastruktury i poprawa jej stanu, szczególnie na obszarach słabych strukturalnie, ograniczy bariery w rozwoju gospodarczym i przyczyni się do zwiększenia poziomu inwestycji. Tym samym, wzrosną możliwości dywersyfikacji działalności gospodarczej i zatrudnienia oraz poprawy jakości życia ich mieszkańców.

Realizacja Osi Priorytetowej przyczyni się również do zmniejszenia regionalnych dysproporcji rozwojowych w zakresie wyposażenia w systemy odbioru i oczyszczania ścieków z jednej strony, a sieci wodociągowe – z drugiej, a także redukcji zanieczyszczeń przedostających się do środowiska wodnego oraz poprawy jakości wód. Możliwa będzie także poprawa funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w wymiarze lokalnym.

Przedsięwzięcia realizowane na obszarach wiejskich, powinny wpisywać się w ustalenia wynikające z zapisów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005 - 2013.

Cel główny Osi Priorytetowej
Wzmocnienie potencjału rozwojowego na obszarach poza dużymi miastami.
Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany powyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

[96] Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.

- Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej;
- Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

Cel strategiczny 3: Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 4: Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 2: Poprawa funkcjonowania infrastruktury technicznej i teleinformatycznej
Cel strategiczny 4: Zachowanie i poprawa stanu środowiska

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013;
- Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020[97];
- Wojewódzki Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Gambit Pomorski;
- Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;
- Program Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010;
- Program Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014[98];
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010[99].

W wyniku spotkań i konsultacji z Powiatowymi Zespołami Roboczymi[100] przyjęto następujący podział obszaru województwa pomorskiego na subregiony funkcjonalne, dla których zapisano odpowiednie alokacje środków z EFRR:

Subregion Metropolitalny, obejmujący powiaty: − Gdańsk, Gdynia, Sopot (nieuprawnione do wsparcia) − gdański − kartuski − nowodworski − pucki − wejherowski	**Subregion Słupski,** obejmujący powiaty: − Słupsk (nieuprawniony do wsparcia) − bytowski − lęborski − słupski
Subregion Południowy, obejmujący powiaty: − chojnicki − człuchowski − kościerski	**Subregion Nadwiślański,** obejmujący powiaty: − kwidzyński − malborski − starogardzki − sztumski − tczewski

[97] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 604/XXV/08 z dnia 29 września 2008 roku
[98] Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 191/XII/07 z dnia 24 września 2007roku
[99] jak wyżej
[100] Na przełomie VII i VIII 2005 r. powstały Powiatowe Zespoły Robocze (PZR), na czele których stanęli starostowie. Powołano 17 PZR, w tym po jednym (wspólnym) zespole odpowiednio dla Gdańska, Gdyni i Sopotu, a także dla Słupska i powiatu otaczającego.
Zadaniem PZR jest przede wszystkim wypracowywanie uzgodnionych stanowisk dotyczących takich aspektów przygotowania i realizacji RPO WP. Współpraca z PZR odbywa się w formule spotkań, zwanych rundami konsultacyjnymi, w trakcie których omawiane są stanowiska PZR w odniesieniu do kwestii poruszanych w formularzach ankietowych przesyłanych przez Marszałka.

Algorytm podziału środków na subregiony oparto na następujących kryteriach[101]:

- 90% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie do liczby mieszkańców w powiatach, uprawnionych do wsparcia[102];
- 10% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie pomiędzy powiaty, w których stopa bezrobocia, na dzień 31 grudnia każdego z lat 2004-2006, przekroczyła średnią dla województwa pomorskiego[103].

Indykatywne zestawienie środków EFRR w podziale na Subregiony przedstawiono w poniższej tabeli.

Subregion	Razem Oś Priorytetowa 8 (EUR)	RAZEM Oś Priorytetowa 8 i Oś Priorytetowa 9 (EUR)	Udział %
Słupski	25 637 649	32 859 220	20,69%
Południowy	22 910 184	29 363 487	18,49%
Metropolitalny	44 598 516	57 555 608	35,99%
Nadwiślański	30 762 858	39 533 522	24,83%
Ogółem	**123 909 207**	**159 311 837**	**100,00%**

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**8.1. LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY** **8.1.1. LOKALNA INFRASTRUKTURA DROGOWA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Poddziałania realizowane będą projekty służące poprawie jakości lokalnej sieci drogowej oraz usprawnieniu jej powiązań z regionalnym i krajowym układem drogowym. Wspierana będzie budowa, przebudowa i rozbudowa dróg oraz obiektów inżynierskich, wraz z wyposażeniem technicznym i infrastrukturą towarzyszącą.

[101] podział obowiązujący dla naborów wniosków o dofinansowanie ogłoszonych przed 2011 r.

[102] Całkowita liczba mieszkańców w powiecie została pomniejszona o liczbę osób zamieszkujących obszar nieuprawniony do wsparcia (tj. miasta powyżej 35 tys. mieszkańców); do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r. Obszary kwalifikujące się do wsparcia w OP8 i OP9 zamieszkiwały na koniec 2005 r. 1 000 253 osoby, tj. 45,5% ogółu mieszkańców województwa.

[103] Wartość środków przypadających na powiat została obliczona proporcjonalnie do liczby mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w OP8 i OP9, tj. z wyłączeniem miast powyżej 35 tys. mieszkańców (do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r.). Do powiatów zakwalifikowalnych do objęcia kryterium należą: powiat bytowski, chojnicki, człuchowski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski. Liczba mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w tych powiatach na koniec 2005 r. wyniosła ogółem 611 934 osoby, tj. 29,19% ogółu mieszkańców województwa.

		Projekty powinny koncentrować się na poprawie dostępności ośrodków stanowiących lokalne bieguny wzrostu gospodarczego na obszarze uprawnionym Ponadto, wspierane przedsięwzięcia powinny przyczyniać się do poprawy jakości lokalnych sieci drogowych poprzez dostosowanie infrastruktury drogowej do właściwych standardów technicznych. W szczególności realizowane projekty powinny prowadzić do zapewnienia wyższych niż obecnie parametrów użytkowych dróg oraz dostosowania ich przepustowości do bieżącego i prognozowanego natężenia ruchu. **Cel główny działania:** – Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej. Preferowane będą projekty: – realizowane na obszarach strukturalnie słabych; – posiadające zadeklarowane wsparcie finansowe zainteresowanych podmiotów gospodarczych i znaczące poparcie społeczności lokalnych; – wynikające z Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Gambit Pomorski; – realizujące co najmniej jeden z poniższych celów: - otwieranie dostępu do nowych terenów inwestycyjnych; - usprawnianie komunikacji pomiędzy stolicami powiatów lub pomiędzy ośrodkami powiatowymi a stolicami gmin.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 – 2013** Oś Priorytetowa 4 – Regionalny system transportowy Działanie 4.1 – Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej Działanie 4.3 – Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** Priorytet VI – Drogowa i lotnicza sieć TEN-T Działanie 6.1 – Rozwój sieci drogowej TEN-T Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowa sieci transportowe Działanie 8.1 – Bezpieczeństwo ruchu drogowego Działanie 8.2 – Drogi krajowe poza siecią TEN-T **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** Oś 1 – Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego Działanie – Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich** Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie
14.	Typy projektów	1) budowa, przebudowa i rozbudowa[104] dróg; 2) budowa, przebudowa i rozbudowa[105] obiektów inżynierskich (np. mosty, wiadukty, tunele) w ciągu dróg. W ramach ww. typów projektów możliwa będzie również: – budowa, rozbudowa i przebudowa[106] wyposażenia technicznego dróg, w tym m.in. obejmująca urządzenia odwodnienia,

[104] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[105] jak wyżej
[106] jak wyżej

			oświetlenia, obsługi uczestników ruchu (np. miejsca obsługi podróżnych, parkingi), inne urządzenia techniczne (bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwolśnieniowe, ekrany akustyczne); – budowa w pasie drogowym infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą, w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, w tym m.in. kanalizacji teletechnicznej i sanitarnej, przepustów dla zwierząt.			
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych					
	a	Temat priorytetowy	23-drogi regionalne/lokalne			
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy			
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna			
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie			
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006			
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie			
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.			
18.	Beneficjenci					
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 4) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		42 023 806 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 6 611 407 EUR	Południowy 5 908 406 EUR	Metropolitalny 11 500 462 EUR	Nadwiślański 11 699 960 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 920 181 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		383 390 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach			

		publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 2% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie udzielane w ramach Poddziałania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 400 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**8.1. LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY** **8.1.2. LOKALNA INFRASTRUKTURA WSPIERAJĄCA ROZWÓJ GOSPODARCZY**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Przedsięwzięcia wspierane w ramach Poddziałania powinny przyczyniać się do zwiększenia i efektywnego wykorzystania potencjału rozwojowego obszarów poza głównymi miastami regionu. Realizowane będą m.in. projekty dotyczące budowy i rozbudowy lokalnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej, a także tworzenia i rozwijania podregionalnych i lokalnych systemów promocji i informacji turystycznej. Możliwa jest również budowa, przebudowa i modernizacja turystycznych linii kolejowych. Wspierana będzie renowacja, rewaloryzacja, konserwacja, modernizacja i adaptacja budynków o znaczeniu historycznym, także pod kątem nadania im nowych funkcji. Realizowane będą również projekty polegające na kompleksowym uzbrojeniu terenów pod inwestycje gospodarcze (z wyłączeniem

		funkcji mieszkaniowych), związane z doprowadzeniem podstawowej infrastruktury liniowej. Projekty te będą służyć zwiększeniu dostępności atrakcyjnych ofert inwestycyjnych na obszarach uprawnionych. Możliwa będzie także realizacja kompleksowych przedsięwzięć o charakterze rewitalizacyjnym, w zakresie m.in. rewaloryzacji przestrzeni wraz z poprawą stanu bezpieczeństwa na danym obszarze. **Cel główny działania:** – Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej Preferowane będą projekty: – realizowane na obszarach strukturalnie słabych; – posiadające zadeklarowane wsparcie finansowe zainteresowanych podmiotów gospodarczych i znaczące poparcie społeczności lokalnych; – wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – wynikające z zapisów lokalnych programów opieki nad zabytkami; – polegające na nadaniu obiektom o znaczeniu historycznym nowych funkcji (np. turystycznych, kulturalnych, edukacyjnych) w wyniku renowacji, rewaloryzacji, konserwacji czy modernizacji.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1. – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny Działanie 6.2. – Promocja i informacja turystyczna Działanie 6.3. – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym Działanie 6.4. – Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych **Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska** Priorytet XI – Kultura i dziedzictwo kulturowe Działanie 11.1 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działania 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Odnowa i rozwój wsi **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich** Oś Priorytetowa IV. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów	1) budowa, przebudowa lub rozbudowa[107] lokalnej ogólnodostępnej publicznej infrastruktury turystycznej, w tym m.in. tras

[107] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

			kajakowych i rowerowych, szlaków turystycznych i przyrodniczych, portów i przystani jachtowych, stanic, punktów i wież widokowych wraz z oznakowaniem i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, miejsc biwakowania, parkingów; 2) tworzenie i rozwijanie podregionalnych i lokalnych systemów promocji i informacji turystycznej; 3) budowa, przebudowa i rozbudowa[108] turystycznych linii kolejowych (z wyłączeniem zakupu lub remontów taboru); 4) prace konserwatorskie, prace restauratorskie[109], prace rekonstrukcyjne i adaptacja budynków i budowli o znaczeniu historycznym z możliwością nadania im nowych funkcji oraz budowa nowych, rozbudowa i przebudowa[110] istniejących obiektów funkcjonalnie z nimi powiązanych; 5) uzbrojenie terenów pod inwestycje gospodarcze (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych) związane z doprowadzeniem podstawowej infrastruktury liniowej: wodociągów, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci teleinformatycznej, sieci ciepłowniczej, elektrycznej, gazowej wraz z drogami wewnętrznymi i w uzasadnionych przypadkach drogami dojazdowymi. 6) kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, obejmujące m.in.: - przebudowę, rozbudowę lub remonty[111] publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji m.in. gospodarczych (w tym turystycznych, społecznych, rekreacyjnych); - rewaloryzacja i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym zakładanie parków i odnowa istniejących terenów zielonych; - tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	55-promowanie walorów przyrodniczych, 57-inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych, 58-ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego, 59-rozwój infrastruktury kulturalnej, 61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013

[108] jak wyżej
[109] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U.z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 ze. zm.)
[110] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz.1623 ze zm.)
[111] jak wyżej

17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr turystycznych lub działań m.in. o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, stanowiących element projektu o charakterze rewitalizacyjnym, mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.			
18.	Beneficjenci					
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Instytucje kultury; 4) Administracja rządowa; 5) Inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych; 6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 7) Organizacje pozarządowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe; 9) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		37 869 378 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 6 659 898 EUR	Południowy 5 951 741 EUR	Metropolitalny 11 584 811 EUR	Nadwiślański 7 992 522 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 334 918 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		345 488 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania*			

		regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 85% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu dla typów projektów od 1) do 4), co do zasady, nie może przekroczyć 4 000 000 PLN. Dla typów projektów 5) i 6) nie przewidziano limitów wartości projektu.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**8.2. LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w ramach Działania dotyczy przedsięwzięć ukierunkowanych na niwelowanie deficytów regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę odbioru i oczyszczania ścieków oraz na poprawę funkcjonowania gospodarki odpadami w wymiarze lokalnym. Realizacja projektów przyczyni się do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych między sieciami wodociągowymi a systemami odbioru i oczyszczania ścieków w regionie. Przedsięwzięcia powinny służyć poprawie jakości wód powierzchniowych i zapobieganiu zanieczyszczeniu wód podziemnych poprzez redukcję zanieczyszczeń, w tym substancji niebezpiecznych i związków biogennych, przedostających się do środowiska wodnego i do ziemi. Wspierane będą przede wszystkim przedsięwzięcia dotyczące

		budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci kanalizacji zbiorczych oraz oczyszczalni ścieków. Będą one służyć poprawie jakości wód powierzchniowych i zapobieganiu zanieczyszczeniu wód podziemnych. Istotne będą projekty znajdujące się w zlewni jezior, mające na celu powstrzymanie postępującej degradacji i eutrofizacji jezior oraz uwzględniające przedsięwzięcia dążące do zachowania bądź przywrócenia równowagi ekosystemów wodnych, a tym samym poprawy jakości wód stojących. Tam, gdzie jest to uzasadnione ekonomicznie, realizowane projekty powinny wiązać się z dążeniem do efektywnego wykorzystania potencjału istniejącej infrastruktury (np. oczyszczalnie ścieków). Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki ściekowej będą realizowane, co do zasady, w aglomeracjach od 2 do 15 tys. RLM wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych[112], ze szczególnym uwzględnieniem obszarów słabych strukturalnie[113]. Możliwa będzie także budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci wodociągowych, jednak wyłącznie wraz z budową, rozbudową lub przebudową sieci kanalizacyjnych obejmujących tych samych odbiorców usług. Wsparcie może dotyczyć również budowy, rozbudowy lub przebudowy innych niż sieci urządzeń wodociągowych, jednak tylko w przypadku jednoczesnej poprawy jakości wody u odbiorcy usług i zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych systemu wodociągowego. Wykluczone będą projekty dotyczące remontów urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Wsparcie uzyskają także projekty m.in. w zakresie rekultywacji nieczynnych składowisk odpadów (w tym składowisk odpadów niebezpiecznych) oraz likwidacji „dzikich" wysypisk odpadów. Wspierana będzie również budowa i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a także budowa, rozbudowa lub przebudowa kompostowni odpadów oraz likwidacja mogilników. **Cel główny działania:** – Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej. Preferowane będą projekty: – realizowane na obszarach strukturalnie słabych – realizowane na obszarach cennych przyrodniczo; – wynikające z zapisów Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska; – w zakresie inwestycji wodociągowo - kanalizacyjnych: kompleksowe, rozwiązujące w całości problem zaopatrzenia w wodę oraz odbioru i oczyszczania ścieków na terenie aglomeracji; – w zakresie gospodarki odpadami: wynikające z zapisów

[112] Wyznaczonych na podstawie Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2009 (zatwierdzonej przez Radę Ministrów w dniu 2 marca 2010 r.), obowiązującego Rozporządzenia Wojewody Pomorskiego lub Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji.

[113] W szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwa będzie realizacja projektów zlokalizowanych na obszarach aglomeracji powyżej 15 tys. RLM. Warunki dopuszczalności takich projektów określi Instytucja Zarządzająca w ogłoszeniu o konkursie.

			Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami; – kompleksowe i ponadgminne (partnerskie).
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.1 – Gospodarka Odpadami Działanie 5.2 – Gospodarka Wodna **Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska** Priorytet I – Gospodarka wodno-ściekowa Działanie 1.1. – Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM. Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi Działania 2.1. – Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej
14.	Typy projektów		1) budowa, rozbudowa lub przebudowa[114] sieci kanalizacji zbiorczych oraz oczyszczalni ścieków; 2) budowa, rozbudowa lub przebudowa[115] sieci wodociągowych realizowana razem z budową, rozbudową lub przebudową[116] sieci kanalizacyjnych obejmujących tych samych odbiorców usług; 3) budowa, rozbudowa lub przebudowa[117] innych niż sieci urządzeń wodociągowych (ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, urządzenia regulujące ciśnienie wody), tylko w przypadku jednoczesnej poprawy jakości wody u odbiorcy usług i zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych systemu wodociągowego; 4) rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów, w tym składowisk odpadów niebezpiecznych oraz likwidacja „dzikich" wysypisk odpadów; 5) budowa lub rozbudowa[118] punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych; 6) budowa, rozbudowa lub przebudowa[119] kompostowni odpadów; 7) likwidacja mogilników.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	44-gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi, 45-gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną, 46-oczyszczanie ścieków
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006

[114] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[115] jak wyżej
[116] jak wyżej
[117] jak wyżej
[118] jak wyżej
[119] jak wyżej

	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie			
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z selektywną zbiórką odpadów, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.			
18.	Beneficjenci					
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Spółki wodne; 4) Administracja rządowa; 5) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 6) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		81 008 404 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 11 586 400 EUR	Południowy 10 354 400 EUR	Metropolitalny 20 154 400 EUR	Nadwiślański 13 904 800 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		25 008 404 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju			

		Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 70% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektów z zakresu gospodarki odpadami, co do zasady, wynosi 400 000 PLN i nie może być wyższa niż 8 000 000 PLN. Minimalna wartość projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

2.9. OŚ PRIORYTETOWA 9 - LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE

Przesłanki realizacji

Budowanie silnej pozycji społeczno-gospodarczej województwa pomorskiego wymaga podjęcia działań zwiększających jego wewnętrzną spójność. Region charakteryzuje się bowiem silnym zróżnicowaniem cech i predyspozycji rozwojowych. Część obszarów województwa jest silniej dotknięta problemami strukturalnymi, które wpływają na ich relatywnie niską atrakcyjność osiedleńczą i niższy poziom rozwoju społeczno-gospodarczego. Wynika to między innymi z niedostatecznego wyposażenia w obiekty lokalnej infrastruktury społecznej, co skutkuje niską dostępnością usług społecznych. Niektóre obszary województwa, w szczególności tereny wiejskie i małe miasta, charakteryzują się słabością strukturalną, która wynika nie tylko z ograniczonej dostępności infrastruktury, ale również niskiej aktywności mieszkańców.

Zgodnie z wytycznymi polityki spójności UE, wzmacnianie spójności terytorialnej powinno być częścią działań zmierzających do zapewnienia całemu terytorium Europy możliwości uczestnictwa we wzroście i zatrudnieniu. Takie podejście wymaga uwzględnienia specyficznych problemów i szans obszarów miejskich i wiejskich, a także innych terenów o szczególnych cechach. Polityka spójności może odgrywać istotną rolę we wsparciu społeczno-gospodarczej regeneracji obszarów wiejskich, uzupełniając działania wspierane w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Wytyczne wskazują również na konieczność poprawy dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych.

Dla podniesienia spójności regionu konieczna jest redukcja narastających dysproporcji w układzie Aglomeracja Trójmiejska – obszary pozametropolitalne oraz miasto – wieś, w zakresie dostępności infrastruktury społecznej oraz poziomu aktywności mieszkańców.

Z zastrzeżeniem specyficznych zasad wdrażania wsparcia dla lokalnych inicjatyw obywatelskich, Oś Priorytetowa realizowana będzie na obszarze gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast liczących do 35 tys. mieszkańców. Jej wdrażanie powinno koncentrować się szczególnie na obszarach słabych strukturalnie[120]

Środkiem zmierzającym do poprawy spójności regionu będą inwestycje w rozwój lokalnej infrastruktury społecznej w tym: edukacyjnej, sportowej i kultury, stwarzające możliwość poprawy jakości życia mieszkańców obszarów uprawnionych. Wsparcie w obszarze lokalnej infrastruktury edukacyjnej może przyczyniać się do realizacji celów i priorytetów wyznaczonych we właściwych regionalnych i krajowych dokumentach strategicznych, w tym w Strategii Rozwoju Edukacji na lata 2007-2013.

Ponadto, realizacja Osi Priorytetowej powinna przyczyniać się do poprawy dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych, poprzez inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia oraz promowanie wysokiej jakości usług medycznych.

Konieczne jest również podjęcie działań zmierzających do redukcji dysproporcji w zakresie aktywności gospodarczej i społecznej mieszkańców. Przezwyciężaniu stagnacji społeczno-gospodarczej na terenach wiejskich i małych miast powinno sprzyjać tworzenie warunków dla pobudzenia i wspierania lokalnych inicjatyw społecznych oraz rozwijania partnerstwa przy realizacji działań rozwojowych. Istotnym motorem w zwiększaniu aktywności społeczności lokalnych powinien

[120] Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.

stać się sektor pozarządowy. Ważne jest więc wzmocnienie jego potencjału oraz tworzenie warunków dla efektywnej współpracy pomiędzy sektorem publicznym a pozarządowym.
Przedsięwzięcia realizowane na obszarach wiejskich, powinny wpisywać się w ustalenia wynikające z zapisów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013.

Cel główny Osi Priorytetowej
Poprawa dostępności lokalnej infrastruktury społecznej dla wzmocnienia struktur społecznych na obszarach poza dużymi miastami.

Cele szczegółowe Osi Priorytetowej
Sformułowany powyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Poprawa dostępu do lepszej jakości oferty edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym oraz oferty kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej;
- Poprawa dostępu do lepszej jakości podstawowych usług medycznych;
- Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi
Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet II. Spójność

Cel strategiczny 2: Silne i zintegrowane społeczeństwo
Cel strategiczny 3: Rozwój społeczeństwa obywatelskiego
Cel strategiczny 4: Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia

- Priorytet III. Dostępność

Cel strategiczny 3: Lepszy dostęp do infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach słabych strukturalnie

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013
- Strategia Polityki Społecznej Województwa Pomorskiego do 2013 roku
- Program „Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013”[121]

W wyniku spotkań i konsultacji z Powiatowymi Zespołami Roboczymi[122] przyjęto następujący podział obszaru województwa pomorskiego na subregiony funkcjonalne, dla których zapisano odpowiednie alokacje środków z EFRR:

Subregion Metropolitalny, obejmujący powiaty: − Gdańsk, Gdynia, Sopot (nieuprawnione do wsparcia) − gdański − kartuski − nowodworski − pucki − wejherowski	**Subregion Słupski,** obejmujący powiaty: − Słupsk (nieuprawniony do wsparcia) − bytowski − lęborski − słupski
Subregion Południowy, obejmujący powiaty: − chojnicki	**Subregion Nadwiślański,** obejmujący powiaty: − kwidzyński

[121] Założenia *Programu Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013* zostały określone w uchwale nr 745/XL/05 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 listopada 2005 r.
[122] Na przełomie VII i VIII 2005 r. powstały Powiatowe Zespoły Robocze (PZR), na czele których stanęli starostowie. Powołano 17 PZR, w tym po jednym (wspólnym) zespole odpowiednio dla Gdańska, Gdyni i Sopotu, a także dla Słupska i powiatu otaczającego.
Zadaniem PZR jest przede wszystkim wypracowywanie uzgodnionych stanowisk dotyczących takich aspektów przygotowania i realizacji RPO WP.Współpraca z PZR odbywa się w formule spotkań, zwanych rundami konsultacyjnymi, w trakcie których omawiane są stanowiska PZR w odniesieniu do kwestii poruszanych w formularzach ankietowych przesyłanych przez Marszałka.

− człuchowski − kościerski	− malborski − starogardzki − sztumski − tczewski

Algorytm podziału środków na subregiony oparto na następujących kryteriach[123]:

- 90% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie do liczby mieszkańców w powiatach, uprawnionych do wsparcia[124];
- 10% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie pomiędzy powiaty, w których stopa bezrobocia, na dzień 31 grudnia każdego z lat 2004-2006, przekroczyła średnią dla województwa pomorskiego[125].

Indykatywne zestawienie środków EFRR w podziale na Subregiony przedstawiono w poniższej tabeli.

Subregion	Razem Oś Priorytetowa 9 (EUR)	RAZEM Oś Priorytetowa 8 i Oś Priorytetowa 9 (EUR)	Udział %
Słupski	7 221 571	32 859 220	20,40%
Południowy	6 453 303	29 363 487	18,23%
Metropolitalny	12 957 092	57 555 608	36,60%
Nadwiślański	8 770 664	39 533 522	24,77%
Ogółem	**35 402 630**	**159 311 837**	**100,00%**

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.

[123] podział obowiązujący dla naborów wniosków o dofinansowanie ogłoszonych przed 2011 r.

[124] Całkowita liczba mieszkańców w powiecie została pomniejszona o liczbę osób zamieszkujących obszar nieuprawniony do wsparcia (tj. miasta powyżej 35 tys. mieszkańców); do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r. Obszary kwalifikujące się do wsparcia w OP8 i OP9 zamieszkiwały na koniec 2005 r. 1 000 253 osoby, tj. 45,5% ogółu mieszkańców województwa.

[125] Wartość środków przypadających na powiat została obliczona proporcjonalnie do liczby mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w OP8 i OP9, tj. z wyłączeniem miast powyżej 35 tys. mieszkańców (do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r.). Do powiatów zakwalifikowalnych do objęcia kryterium należą: powiat bytowski, chojnicki, człuchowski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski. Liczba mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w tych powiatach na koniec 2005 r. wyniosła ogółem 611 934 osoby, tj. 29,19% ogółu mieszkańców województwa.

11.	Numer i nazwa działania	**9.1. LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY**
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Działania realizowane będą przedsięwzięcia zmierzające do lepszego wyposażenia obszarów uprawnionych, w szczególności słabych strukturalnie, w niezbędną lokalną infrastrukturę edukacyjną (w tym przedszkolną), sportową i kultury. Projekty powinny prowadzić do poprawy jakości, zakresu i dostępności lokalnej infrastruktury społecznej, przede wszystkim poprzez jej modernizację i podniesienie poziomu wyposażenia. Wspierane będą projekty w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej (na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym). Wspierana będzie także przebudowa, rozbudowa i wyposażenie obiektów infrastruktury edukacyjnej lub placówek kultury w związku z rozszerzeniem ich funkcji o edukację przedszkolną. Ponadto, w wyniku realizacji inwestycji powinno nastąpić podniesienie jakości infrastruktury i wyposażenia placówek kultury oraz wzrost ich liczby, a także modernizacja i rozwój bazy sportowo-rekreacyjnej. **Cel główny działania:** – Poprawa dostępu do lepszej jakości oferty edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym oraz oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej. W przypadku wszystkich typów przedsięwzięć, preferowane będą projekty: – realizowane na obszarach słabych strukturalnie; – kompleksowe, o wartości powyżej 2 000 000 PLN; – sieciowe, realizowane przy współudziale partnerów społecznych, w tym, w przypadku projektów z zakresu infrastruktury sportowej i rekreacyjnej - stowarzyszeń i klubów sportowych. W zakresie infrastruktury edukacyjnej preferowane będą projekty: – realizowane na obszarze gmin, w których odsetek dzieci w wieku 0-6 lat jest wyższy niż średni dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców; – kładące nacisk na podwyższanie jakości kształcenia (związane np. z wyposażeniem sal i laboratoriów); – dotyczące obiektów szkolnych, które poza funkcją podstawową, po godzinach zajęć szkolnych, pełnią funkcje uzupełniające np. w zakresie kultury lub sportu. W zakresie infrastruktury sportowej preferowane będą projekty: − dotyczące obiektów sportowych o charakterze wielofunkcyjnym, dających możliwość wypełniania funkcji dodatkowych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 - 2013** Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Działanie 3.2 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1. – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny Działanie 6.3. – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy

		<u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u> Priorytet XI – Kultura i dziedzictwo kulturowe Działanie 11.1 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 11.2 – Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 11.3 – Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego **<u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u>** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet III – Wysoka jakość systemu oświaty Działanie 3.5 – Doskonalenie podstaw programowych i programów nauczania Priorytet IX – Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 – Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Działanie 9.2 –Podnoszenie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego **<u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>** Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Odnowa i rozwój wsi **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów	1) budowa[126], przebudowa, rozbudowa[127] i wyposażenie obiektów dydaktycznych w szkołach na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, (w szczególności budynków szkolnych, laboratoriów dydaktycznych i sal do praktycznej nauki zawodu), w tym obejmujące rozszerzenie istniejącej bazy dydaktycznej o funkcje przedszkolne (przedszkola i oddziały przedszkolne), wraz z zagospodarowaniem otoczenia; 2) przebudowa, rozbudowa i wyposażenie przedszkoli wraz z zagospodarowaniem otoczenia; 3) roboty budowlane (przebudowa i remont)[128] w istniejących obiektach infrastruktury społeczno-edukacyjnej, w tym m.in. internatów, stołówek wraz z zagospodarowaniem otoczenia; 4) budowa, rozbudowa, roboty budowlane (przebudowa i remont)[129] oraz wyposażenie obiektów infrastruktury kulturalnej, w tym gminnych ośrodków kultury, bibliotek gminnych,

[126] w szczególnych przypadkach uzasadnionych ekonomicznymi korzyściami wynikającymi z racjonalizacji sieci szkół
[127] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[128] jak wyżej
[129] jak wyżej

			amfiteatrów, sal wystawowych i koncertowych, wraz z zagospodarowaniem otoczenia; 5) rozbudowa, przebudowa[130], remont[131] i wyposażenie istniejących obiektów w związku z dostosowaniem ich do pełnienia nowej funkcji przedszkolnej; 6) budowa nowych, rozbudowa oraz roboty budowlane (przebudowa i remont)[132] w istniejących obiektach sportowych, w tym m.in. sal / hal sportowych, basenów / pływalni, boisk sportowych, placów zabaw, infrastruktury do sportów letnich i zimowych, wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem otoczenia; 7) wyposażenie istniejących obiektów sportowych, dydaktycznych i społeczno-edukacyjnych, w związku z ich modernizacją i podnoszeniem jakości świadczonych usług lub wprowadzaniem nowych usług i funkcji.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią, 59-rozwój infrastruktury kulturalnej, 75-infrastruktura systemu oświaty, 79-pozostała infrastruktura społeczna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego (nie dotyczy projektów z zakresu infrastruktury edukacyjnej); 3) Podmioty działające w oparciu o *Ustawę o systemie oświaty*[133] 4) Instytucje kultury; 5) Organizacje pozarządowe; 6) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 7) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

[130] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)
[131] jak wyżej
[132] jak wyżej
[133] Dz. U. z 1991 r. Nr 95, poz. 425 ze zm.

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		26 007 483 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 3 658 196 EUR	Południowy 3 269 019 EUR	Metropolitalny 8 106 802 EUR	Nadwiślański 7 072 344 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		3 276 369 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		624 753 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599).			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektów, co do zasady, wynosi 400 000 PLN.			
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy			
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka			
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		nie dotyczy			

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy

6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**9.2. LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na przedsięwzięcia zmierzające do lepszego wyposażenia obszarów uprawnionych, w szczególności słabych strukturalnie, w niezbędną lokalną infrastrukturę ochrony zdrowia. Wsparcie dotyczy przedsięwzięć, których przedmiotem jest poprawa zarządzania, podniesienie standardów technicznych i jakości wyposażenia w lokalnych ośrodkach ochrony zdrowia, co wiąże się z poprawą dostępu do podstawowych świadczeń na poziomie lokalnym, realizowanych w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych. Projekty powinny koncentrować się na upowszechnianiu dostępu do diagnostyki zdrowotnej oraz wzmacnianiu znaczenia profilaktyki na obszarach poza głównymi ośrodkami miejskimi regionu. Wspierane będą m.in. przedsięwzięcia dotyczące zarówno rozbudowy i przebudowy obiektów infrastruktury ochrony zdrowia, jak też modernizacji i zakupu urządzeń medycznych, innego wyposażenia obiektów ochrony zdrowia oraz specjalistycznego wyposażenia dla mobilnej diagnostyki. Wyżej wskazane przedsięwzięcia mogą obejmować także dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych. **Cel główny działania:** – Poprawa dostępu do lepszej jakości podstawowych usług medycznych. Preferowane będą projekty: – wynikające z zapisów Programu „Zdrowie dla Pomorzan na lata 2005-2013"; – realizowane na obszarach słabych strukturalnie; – podnoszące zdolność jednostek ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki i diagnostyki; – kompleksowe, mieszczące się w ramach działań restrukturyzacyjnych i organizacyjnych w instytucjach zdrowia, podnoszące efektywność usług ochrony zdrowia na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego; – gwarantujące spełnienie wymaganych przez Narodowy Fundusz Zdrowia standardów w zakresie sprzętu medycznego (w przypadku wyposażenia specjalistycznego).
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007 – 2013** Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Poddziałanie 2.2.1 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

			Poddziałanie 2.2.2 – Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Poddziałanie 3.2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Oś Priorytetowa 7 – Ochrona zdrowia i system ratownictwa Działanie 7.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia Działanie 7.2 – Zintegrowany system ratownictwa **<u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u>** Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia Działanie 12.1 – Rozwój systemu ratownictwa medycznego Działanie 12.2 – Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym **<u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u>** Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.3 – Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia
14.	Typy projektów		1) rozbudowa i przebudowa[134] obiektów lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia; 2) unowocześnienie i zakup urządzeń medycznych podnoszących jakość usług medycznych (m.in. sprzętu do diagnostyki, terapii i rehabilitacji), a także pozostałego wyposażenia obiektów ochrony zdrowia; 3) zakup i modernizacja specjalistycznego wyposażenia (w tym specjalistycznych środków transportu), niezbędnych dla wprowadzania form mobilnej diagnostyki, umożliwiającej dotarcie do mieszkańców, którzy mają słaby dostęp do systemu opieki zdrowotnej.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią, 76-infrastruktura ochrony zdrowia
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie lub kampanii promocyjnych w zakresie diagnostyki i profilaktyki.
18.	Beneficjenci		

[134] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy		
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		9 104 603 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 1 865 402 EUR	Południowy 1 666 951 EUR	Metropolitalny 3 245 002 EUR	Nadwiślański 961 557 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		955 009 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		410 682 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (§11 ust. 4 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. *w sprawie udzielania pomocy* de minimis *w ramach regionalnych programów operacyjnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562) – do wysokości 85% dofinansowania z EFRR.			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 100 000 PLN.			

	projektu (jeśli dotyczy)	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności nie może przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	**9.3. LOKALNE INICJATYWY OBYWATELSKIE**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na realizację przedsięwzięć realizowanych w miejscowościach gmin wiejskich lub gmin miejsko-wiejskich, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, lub gmin miejskich, z wyłączeniem miejscowości liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, Dostępna pomoc powinna koncentrować się na obszarach słabych strukturalnie. Realizowane projekty powinny służyć aktywizacji i integracji wspólnot lokalnych oraz przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu. Przedsięwzięcia powinny zostać zidentyfikowane w wyniku oddolnej inicjatywy mieszkańców i być wdrażane w oparciu o lokalne partnerstwa obejmujące organizacje pozarządowe, a także inne organizacje, związki społeczne i gospodarcze oraz lokalne władze publiczne. Oczekuje się, że realizacja projektów wpłynie na wzmacnianie lokalnych struktur społecznych, rozwój i konsolidację sektora pozarządowego oraz umocnienie współpracy między sektorem publicznym a pozarządowym na obszarach wiejskich. Projekty winny łączyć w sobie element małej inwestycji infrastrukturalnej z rozwojem współpracy, np. w zakresie trwałego wykorzystania obiektów infrastruktury publicznej lub realizacji bardziej kompleksowych lokalnych planów rozwoju. Wspierane będą m.in. przedsięwzięcia dotyczące budowy, adaptacji, remontu i wyposażenia obiektów publicznych pełniących funkcje kulturalne lub inne funkcje społeczne, a także obiektów małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Realizowane projekty mogą dotyczyć również prac konserwatorskich

		w obiektach zabytkowych o znaczeniu lokalnym, a także zagospodarowania terenu. W ramach instrumentu elastyczności możliwe jest również uzyskanie wsparcia na organizację i wypromowanie wydarzeń kulturalnych związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego wsi i wykorzystaniem specyficznych zasobów lokalnych, w tym zwłaszcza walorów środowiskowych i kulturowych. Stwarza się również możliwość sfinansowania działań służących opracowaniu planów odnowy miejscowości, tworzących długofalowe ramy dla rozwoju miejscowości, w tym w ramach wyżej wymienionych typów przedsięwzięć. Realizowane projekty nie mogą mieć charakteru komercyjnego – ich wartość bieżąca netto nie może przekraczać 25% nakładów inwestycyjnych projektu. **Cel główny działania:** – Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich. Preferowane będą projekty: – realizowane na obszarach słabych strukturalnie; – w których jako wnioskodawca występuje lokalna organizacja pozarządowa; – realizowane wspólnie przez samorząd gminny i lokalną organizację pozarządową, zwłaszcza, gdy organizacja ta jest odpowiedzialna za wykonanie projektu, a samorząd gminny zapewnia wsparcie organizacyjne i finansowe.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**RPO WP 2007- 2013** Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Podziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.1. – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka** Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym **Program Operacyjny Kapitał Ludzki** Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach 9.1 - Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty 9.2 - Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego 9.5. - Oddolne inicjatywy obywatelskie na obszarach wiejskich **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich**

			Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Odnowa i rozwój wsi Oś 4 – LEADER Działanie – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju **<u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u>** Oś priorytetowa IV – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Typy projektów		1) budowa, adaptacja oraz wyposażenie obiektów komunalnych pełniących funkcje kulturalne (świetlice, domy kultury); 2) adaptacja oraz wyposażenie istniejących obiektów w związku z ich dostosowaniem do pełnienia nowych funkcji społecznych; 3) adaptacja oraz wyposażenie istniejących obiektów infrastruktury społecznej z przeznaczeniem na centra integracji społecznej, kluby i świetlice środowiskowe, obiekty służące świadczeniu usług w zakresie aktywizacji oraz reintegracji zawodowej i społecznej; 4) zagospodarowanie terenu (urządzanie placów zabaw, boisk sportowych); 5) kształtowanie wysokiej jakości stref publicznych poprzez zagospodarowywanie centrów wsi i osiedli, poprawę wartości estetycznych przestrzeni, w tym również tworzenie rekreacyjnych terenów wypoczynku; 6) budowa lub remont[135] elementów małej infrastruktury turystycznej (np. szlaki turystyczne) oraz rekreacyjnej (np. trasy rowerowe), zagospodarowanie zbiorników i cieków wodnych w obrębie miejscowości; 7) prace konserwatorskie i prace restauratorskie w zabytkowych obiektach użyteczności publicznej;
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich, 79 - Pozostała infrastruktura społeczna, 80 - Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. organizacji i promowania wydarzeń kulturalnych związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego wsi i wykorzystaniem specyficznych zasobów lokalnych, w tym szczególnie walorów środowiska naturalnego, specjalistycznych szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie lub innych działań

[135] pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

			m.in. o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, mających na celu aktywizację i integrację lokalnych społeczności.			
18.	Beneficjenci					
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Instytucje kultury; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		6 538 067 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 1 697 972 EUR	Południowy 1 517 333 EUR	Metropolitalny 1 605 289 EUR	Nadwiślański 736 763 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		899 877 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		80 833 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład środków własnych beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wynosi 2% wydatków kwalifikowalnych.			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej.			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 20 000 PLN, a maksymalna nie może przekroczyć 400 000 PLN.			
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy			
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka			
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.			

2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 - POMOC TECHNICZNA

Przesłanki realizacji
Sprawne, efektywne i prawidłowe wydatkowanie środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WP wymaga zorganizowania odpowiedniego systemu wdrażania i wzmocnienia potencjału administracyjnego wszystkich instytucji zaangażowanych w ten proces, od momentu naboru i oceny wniosków, poprzez zarządzanie finansowe, kontrolę, monitoring i ewaluację. Kluczowe znaczenie w tym procesie ma przygotowanie odpowiedniej kadry wysokokwalifikowalnych, wyspecjalizowanych pracowników, znających procedury wdrażania środków strukturalnych i właściwie wykonujących powierzone im funkcje. Niezbędne jest więc wsparcie w zakresie zatrudnienia pracowników do obsługi Programu, ciągłego podnoszenia ich kwalifikacji i umiejętności oraz zapewnienia im odpowiedniego standardu pracy i wyposażenia w sprzęt.

Stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników, stworzenie im możliwości rozwoju zawodowego oraz zapewnienie wysokiej jakości środowiska pracy nie tylko przyczyni się do usprawnienia systemu zarządzania RPO WP, ale również do ograniczenia rotacji wyspecjalizowanej kadry w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie RPO WP.

Jednym z kluczowych etapów w procesie zarządzania RPO WP jest m.in. nabór i ocena projektów. Jego prawidłowe przeprowadzenie będzie miało decydujący wpływ na efektywność całego Programu i osiągnięcie założonych celów. Konieczne jest więc wsparcie i odpowiednia organizacja tego procesu, w tym także obsługa gremiów biorących udział w ocenie projektów.

Prawidłowe zarządzanie RPO WP wiąże się również z zapewnieniem systemu ciągłego monitorowania realizacji Programu oraz poszczególnych Osi Priorytetowych, w tym także pełnym uczestnictwem w jednolitym systemie monitoringu, analizowaniem postępów w ich realizacji, a także badaniem oddziaływania zaangażowanych środków (wpływu EFRR na strukturę społeczno-gospodarczą województwa) oraz oceną stopnia realizacji przyjętych w RPO WP celów. Służyć temu będą badania ewaluacyjne przeprowadzane, zgodnie z przyjętym planem ewaluacji RPO WP, w trakcie realizacji oraz po zakończeniu Programu.

Sprawne i efektywne wykorzystanie środków w ramach RPO WP uwarunkowane jest w dużej mierze przygotowaniem i wdrożeniem planu komunikacji, który będzie podstawą do efektywnego i skutecznego rozpowszechniania informacji o możliwościach uzyskania wsparcia wśród potencjalnych beneficjentów oraz informowania społeczeństwa województwa o interwencji środków UE na terenie regionu. Nie tylko wpłynie to pozytywnie na przygotowanie dobrej jakości projektów realizujących założone cele RPO WP, ale przede wszystkim przyczyni się do propagowania idei integracji europejskiej wśród mieszkańców województwa.

Istotne znaczenie dla prawidłowego wdrożenia RPO WP ma przygotowanie, zgłoszenie i wdrożenie dobrych i spójnych przedsięwzięć przez beneficjentów znających procedury udzielania zamówień publicznych i zarządzania projektami. Wsparcie wybranych projektów i beneficjentów w zakresie opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej przyczyni się do realizacji kluczowych i priorytetowych dla regionu przedsięwzięć.

Cel główny
Sprawna i efektywna realizacja RPO WP.

Cele szczegółowe
Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:
- Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania RPO WP;
- Powszechny dostęp do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i promocja interwencji środków EFRR w województwie;
- Przygotowanie dobrych projektów w ramach RPO WP.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**10. POMOC TECHNICZNA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	**10.1. WSPARCIE PROCESU ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA RPO WP**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP ukierunkowane jest na realizację przedsięwzięć zapewniających wysoki potencjał administracyjny Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczących, zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WP. Finansowane będzie przede wszystkim zatrudnienie pracowników oraz ciągłe podnoszenie poziomu ich kwalifikacji i umiejętności zawodowych (szkolenia, studia podyplomowe, staże, kursy językowe, itp.), a także zapewnienie odpowiedniego standardu środowiska ich pracy (powierzchnie biurowe, niezbędne wyposażenie i sprzęt). Realizowane będą także przedsięwzięcia związane z organizacją i funkcjonowaniem sprawnego systemu naboru, oceny i selekcji projektów (np. koszty ekspertów uczestniczących w procesie wyboru projektów, szkolenia ekspertów i innych osób zaangażowanych w proces selekcji projektów) oraz pozostałych elementów systemu zarządzania RPO WP, w tym m.in. kontrola RPO WP (systemowa, kontrola na miejscu, itp.), obsługa finansowa Programu i monitoring jego realizacji (w tym obsługa prac Komitetu Monitorującego RPO WP). W zakres realizowanych projektów wejdą również przedsięwzięcia związane z ewaluacją *on-going* i *ex-post* oraz badania, analizy i ekspertyzy z zakresu wdrażania i zarządzania Programem. Przewidziane jest również podjęcie działań zmierzających do opracowania dokumentów programowych na potrzeby kolejnego

		okresu programowania. Przy budowie skutecznego i efektywnego systemu wdrażania Programu mogą również zostać wykorzystane instrumenty umożliwiające innowacyjne i eksperymentalne podejście do wykorzystania środków Programu , a także wymiana doświadczeń i współpraca w ramach inicjatywy „*Regions for economic change*". **<u>Cel główny działania:</u>** − Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania RPO WP
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>Program Operacyjny Pomoc Techniczna</u>** Priorytet 1. Wsparcie zasobów ludzkich Działanie 1.1. Wsparcie zatrudnienia Działanie 1.2. Podnoszenie kwalifikacji Priorytet 2. Wsparcie informatyczne realizacji NSRO Działanie 2.2. Infrastruktura informatyczna Priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych Działanie 3.1. Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO Działanie 3.3. Ocena (ewaluacja) NSRO
14.	Typy projektów	1) zatrudnienie pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WP; 2) zapewnienie odpowiedniego standardu powierzchni biurowych (wynajem, remont, adaptacja, utrzymanie itp.); 3) wyposażenie w niezbędny sprzęt komputerowy i biurowy (np. zestawy komputerowe, projektory multimedialne, skanery, serwery, kopiarki, telefony, itp.) i inny niezbędny sprzęt do przeprowadzenia prawidłowego procesu obsługi RPO WP; 4) zakup usług związanych z procesem zarządzania i wdrażania RPO WP (usługi telekomunikacyjne, transportowe, serwisowanie sprzętu itp.) 5) organizacja i obsługa prac Komitetu Monitorującego RPO WP (w tym szkolenia dla członków KM RPO WP); 6) obsługa procesu naboru i selekcji projektów (np. koszty ekspertów uczestniczących w procesie wyboru projektów, szkolenia ekspertów i innych osób zewnętrznych zaangażowanych w proces selekcji projektów); 7) wdrożenie elektronicznego systemu wymiany informacji z Komisją Europejską; 8) podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych w proces wdrażania RPO WP (szkolenia, studia podyplomowe, staże, kursy językowe, itp.); 9) koszty przeprowadzenia kontroli RPO WP (kontrola pogłębiona, kontrola na miejscu, itp.), w tym koszty leasingu pojazdów służbowych przeznaczonych do celów kontroli; 10) monitoring realizacji RPO WP (niezbędne oprogramowanie, zbieranie danych na potrzeby wdrażania i monitorowania pomocy), w tym koszty leasingu pojazdów służbowych przeznaczonych do celów monitorowania; 11) przeprowadzenie procesu ewaluacji *on-going* i *ex-post* dla RPO WP (badania, analizy, ekspertyzy, itp. na potrzeby oceny

<table>
<tr><td></td><td colspan="2"></td><td>wdrażania RPO WP);
12) ekspertyzy, studia, analizy związane z wdrażaniem i zarządzaniem RPO WP;
13) przygotowanie Programu Operacyjnego na potrzeby kolejnego okresu programowania UE (w tym także przygotowanie oceny ex-ante, prognozy oddziaływania na środowisko, ekspertyzy, studia, analizy, itp.).
14) wynagrodzenie (koszty funkcjonowania, działania informacyjno-promocyjne, wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów) Instytucji Pośredniczących i/lub Instytucji Pośredniczących II stopnia</td></tr>
<tr><td rowspan="6">15.</td><td colspan="2">Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</td><td></td></tr>
<tr><td>a</td><td>Temat priorytetowy</td><td>85-przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola</td></tr>
<tr><td>b</td><td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td><td>nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>c</td><td>Forma finansowania</td><td>01-pomoc bezzwrotna</td></tr>
<tr><td>d</td><td>Typ obszaru</td><td>00-nie dotyczy</td></tr>
<tr><td>e</td><td>Działalność gospodarcza</td><td>Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006</td></tr>
<tr><td></td><td>f</td><td>Lokalizacja</td><td>2.22 - województwo pomorskie</td></tr>
<tr><td>16.</td><td colspan="2">Lista wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych</td><td><u>Za wydatki kwalifikowalne uznaje się</u>:
1) koszty osobowe (wydatki związane z rekrutacją, wynagrodzenia, dodatki specjalne, dodatkowe wynagrodzenia roczne oraz nagrody regulaminowe (z wyjątkiem jubileuszowych) - w każdym przypadku wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, fundusze pozaubezpieczeniowe płacone przez pracodawcę i inne obowiązkowe narzuty na wynagrodzenia) pracowników zaangażowanych w programowanie, zarządzanie, wdrażanie, ocenę, ewaluację, monitorowanie, audyt, kontrolę, weryfikację wydatków oraz informację i promocję oraz pomoc techniczną w ramach RPO WP;
2) koszty zakupu, remontu, budowy, rozbudowy oraz adaptacji pomieszczeń biurowych oraz koszty przygotowania odpowiedniej dokumentacji technicznej;
3) koszty wynajmu powierzchni biurowej;
4) koszty wynagrodzenia ekspertów uczestniczących w procesie oceny projektów (w tym doradztwo specjalistyczne);
5) koszty szkoleń ekspertów i innych osób zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny projektów;
6) koszty organizacji posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WP;
7) koszty usług świadczonych przez ekspertów powołanych do uczestnictwa w obradach RPO WP;
8) koszty przygotowania i powielania materiałów;
9) koszty organizacji szkoleń dla pracowników;
10) koszty wynajmu sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia;
11) koszty delegacji służbowych, przejazdów, wyżywienia, noclegów;
12) koszty przygotowania, powielenia i rozpowszechniania sprawozdań rocznych i końcowych;
13) koszty przygotowania ekspertyz na potrzeby oceny i selekcji projektów;</td></tr>
</table>

		14) koszty przygotowania analiz, studiów i ekspertyz; 15) koszty tłumaczeń oraz ich weryfikacji; 16) koszty kontroli instytucjonalnej i kontroli projektów na miejscu; 17) koszty rozbudowy i modernizacji sieci informatycznych oraz sprzętu sieciowego; 18) koszty zakupu i instalacji sprzętu komputerowego (w tym m.in. komputery, serwery, monitory, projektory multimedialne, skanery), oprogramowania i licencji oraz ich konserwacji i utrzymania; 19) koszty zakupu pozostałych urządzeń elektronicznych wyposażenia biurowego (np. faksy, kopiarki, drukarki, telefony), pozostałego wyposażenia biura oraz mebli biurowych do obsługi RPO WP oraz ich konserwacji i utrzymania; 20) koszty zakupu innych materiałów biurowych niezbędnych do obsługi RPO WP; 21) koszty zakupu usług telekomunikacyjnych, w tym zakup telefonów komórkowych i opłaty abonamentowe; 22) koszty zakupu lub leasingu środków trwałych ; 23) koszty leasingu środków transportu; 24) koszty eksploatacji środków transportu (np. naprawy, koszty ubezpieczenia) oraz ich wynajem; 25) koszty udziału pracowników w szkoleniach, seminariach, stażach (w tym w wizytach studyjnych i stażach zagranicznych), studiach podyplomowych dotyczących problematyki związanej z wykonywanymi obowiązkami w ramach obsługi RPO oraz w szkoleniach językowych; 26) koszty zakupu i prenumeraty publikacji; 27) koszty wdrożenia elektronicznego systemu wymiany informacji z Komisją Europejską; 28) koszty przygotowania, budowy, rozbudowy i obsługi systemu informatycznego, w tym monitoringu i kontroli; 29) koszty związane ze zbieraniem, gromadzeniem, przetwarzaniem, analizowaniem oraz archiwizacją danych; 30) koszty opracowania dokumentacji przetargowej, publikacji ogłoszeń i przeprowadzenia postępowania; 31) koszty funkcjonowania Instytucji Pośredniczącej II st.; 32) koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu (ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu, otwarcie i prowadzenie wyodrębnionego rachunku bankowego na potrzeby projektu, koszty transakcji finansowych dokonywanych w ramach tego rachunku); 33) wydatki związane z odzyskiwaniem kwot nienależnie wypłaconych; 34) inne koszty, uznane przez Instytucję Zarządzająca, za niezbędne dla realizacji programu, a nie będące kosztami niekwalifikowalnymi; 35) podatek VAT (gdy został faktycznie poniesiony przez beneficjenta) i nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy

			Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.). Za wydatki niekwalifikowalne uznaje się: 1) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu, 2) prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe ponoszone w ramach realizacji projektów; 3) wydatki na zakup środków trwałych, które były współfinansowane z publicznych środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,; 4) koszty kar i grzywien, procesów sądowych, realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd; 5) część kosztów związanych z umową leasingu (podatek, marża finansującego, odsetki od refinansowania kosztów, koszty ogólne, opłaty ubezpieczeniowe); 6) koszt podatku VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (t.j. Dz. U z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.); 7) wydatki nie wiążące się bezpośrednio z realizacją instrumentów strukturalnych; 8) wydatki na bieżącą działalność instytucji, ponoszone niezależnie od zadań związanych z wdrażaniem instrumentów strukturalnych; 9) następujące składniki wynagrodzeń: świadczenia urlopowe, odpisy na ZFŚS, składki na PFRON, odprawy emerytalno – rentowe, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy powyżej 33 dni, a w przypadku pracownika, który ukończył 50 rok życia, powyżej 14 dni - w ciągu roku kalendarzowego; 10) koszty badań wstępnych oraz okresowych oraz usług zdrowotnych pracowników; 11) bony żywieniowe dla pracowników; 12) dopłaty do okularów dla pracowników.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Instytucja Zarządzająca
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		28 322 105 EUR

21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	21 241 579 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 080 526 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 100%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	płatności bieżące z dotacji celowej
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**10. POMOC TECHNICZNA**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	**10.2. INFORMACJA, KOMUNIKACJA I PRZYGOTOWANIE PROJEKTÓW**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Przedsięwzięcia realizowane w ramach Działania dotyczą informacji, komunikacji oraz wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów. W zakresie informacji i komunikacji wsparcie koncentruje się na zorganizowaniu i wdrożeniu planu komunikacji, który określi system rozpowszechniania informacji o możliwościach uzyskania dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WP, a także zapewnieniu informowania społeczności regionu o zaangażowaniu środków EFRR w województwie. Finansowane będą głównie przedsięwzięcia związane z realizacją planu komunikacji dla RPO WP, tj. upowszechnianie informacji

		o możliwościach uzyskania wsparcia ze środków EFRR (np. stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów kontaktowych zlokalizowanych w Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przygotowanie i administrowanie stronami internetowymi poświęconymi tematyce RPO WP i funduszy strukturalnych), kampanie promocyjne ukierunkowane na społeczność regionu, informujące o zaangażowaniu środków pomocowych UE w rozwój województwa i promujące przez to ideę integracji europejskiej (kampanie medialne, imprezy promocyjne, konkursy, współpraca z mediami), a także badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych oraz ekspertyzy, studia i analizy związane z tą tematyką. Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów natomiast, ukierunkowane będzie przede wszystkim na pomoc ekspercką dla wybranych i istotnych dla województwa projektów i beneficjentów w zakresie spełnienia wymogów związanych z przygotowaniem niezbędnej dokumentacji projektowej załączanej do wniosku aplikacyjnego. Wsparcie to polegać będzie m.in. na weryfikacji i doskonaleniu opracowywanych wniosków, co przełoży się na podniesienie ich jakości. Dofinansowaniem zostanie objęty również system szkoleń i działań doradczych dla beneficjentów obejmujący m.in. prawidłowe zarządzanie, rozliczanie i monitorowanie projektów w ramach RPO WP, a także rozpowszechnianie wiedzy w zakresie zamówień publicznych. Działania te przyczynią się do podniesienia sprawności i umiejętności projektodawców w zakresie wdrażania przedsięwzięć uzyskujących wsparcie w ramach RPO WP. **<u>Cel główny działania:</u>** - Powszechny dostęp do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia, promocja interwencji środków EFRR w województwie oraz wsparcie przygotowania dobrych projektów w ramach RPO WP
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**<u>Program Operacyjny Pomoc Techniczna</u>** Priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych Działanie 3.1. Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO Priorytet 4. Komunikacja i promocja Działanie 4.1. Promocja i informacja Działanie 4.2. Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO
14.	Typy projektów	1) akcje informacyjne na temat możliwości uzyskania dofinansowania ze środków w ramach NSRO/PWW, PO w tym RPO WP (kompleksowa organizacja seminariów, konferencji, spotkań informacyjnych, szkoleń, itp.); 2) ogłoszenia prasowe o naborze wniosków; 3) przygotowanie i rozpowszechnianie materiałów promocyjnych (dokument RPO WP, wytyczne dla beneficjentów, podręczniki procedur, materiały informacyjno-promocyjne, „gadżety" promocyjne, itp.); 4) stworzenie systemu wizualizacji i logo NSRO/PWW, PO w województwie pomorskim w tym RPO WP;

			5) publikacja biuletynów informacyjnych poświęconych wdrażaniu NSRO/PWW, PO w tym RPO w województwie; 6) kampanie promocyjne na temat zaangażowania środków w ramach NSRO/PWW, PO w tym RPO w województwie skierowane do społeczności regionu (kampanie medialne, imprezy promocyjne, konkursy, itp.); 7) współpraca z mediami w zakresie promowania i informowania o interwencji funduszy europejskich w województwie (np. audycje radiowe i telewizyjne, artykuły sponsorowane, wkładki prasowe, konferencje prasowe); 8) stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów informacyjnych dotyczących NSRO/PWW, PO w tym w szczególności RPO; 9) przygotowanie, administrowanie i rozwój stron internetowych oraz portali poświęconych tematyce RPO WP i funduszy europejskich; 10) badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych, ekspertyzy, studia, analizy; 11) działania informacyjne promujące efekty wdrażania NSRO/PWW, PO w tym RPO w regionie i poza jego granicami; 12) przygotowanie analiz, studiów i ekspertyz dla opracowanej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów; 13) kompleksowa organizacja szkoleń dla beneficjentów w zakresie przygotowania, realizacji, zarządzania, rozliczania i monitorowania projektów.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	86-ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00-nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych		<u>Za wydatki kwalifikowalne uznaje się:</u> 1) koszty kompleksowej organizacji warsztatów, szkoleń, seminariów, konferencji, w tym dla beneficjentów, w zakresie przygotowania i realizacji projektów finansowanych w ramach NSRO/PWW, PO, a w szczególności RPO; 2) koszty organizacji kampanii informacyjnych i promocyjnych; 3) koszty obsługi administracyjno-biurowej operacji związanych z komunikacją i promocją; 4) koszty uruchomienia i utrzymania infolinii, serwisów informacyjnych oraz koszty uruchomienia i działalności punktów informacyjnych; 5) koszty budowy, modyfikacji, rozwoju i utrzymania portali i stron internetowych (w tym hosting i utrzymanie domen) oraz ich promocji; 6) koszty realizacji i uczestnictwa w programach i audycjach telewizyjnych i radiowych; 7) koszty nabycia praw autorskich;

		8) koszty przeprowadzenia badań opinii publicznej i innych badań rynku związanych z działalnością informacyjno-promocyjną; 9) koszty przygotowania, modyfikacji i uaktualnienia planu działań promocyjnych i informacyjnych; 10) koszty dot. publikacji prasowych i w mediach elektronicznych; 11) koszty przygotowania prezentacji; 12) koszty przygotowania analiz, studiów i ekspertyz w celu opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów; 13) koszty tłumaczeń oraz ich weryfikacji; 14) koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu (zabezpieczenia, otwarcie i prowadzenie rachunku bankowego, koszty transakcji finansowych dokonywanych w ramach tego rachunku); 15) inne koszty, uznane przez Instytucję Zarządzająca, za niezbędne dla realizacji programu, a nie będące kosztami niekwalifikowalnymi; 16) podatek VAT (o ile został faktycznie poniesiony przez beneficjenta) i nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.). <u>Za wydatki niekwalifikowalne uznaje się:</u> 1) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu; 2) prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe ponoszone w ramach realizacji projektów; 3) wydatki na zakup środków trwałych, które były współfinansowane z publicznych środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta; 4) koszty kar i grzywien, procesów sądowych, realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd; 5) część kosztów związanych z umową leasingu (podatek, marża finansującego, odsetki od refinansowania kosztów, koszty ogólne, opłaty ubezpieczeniowe); 6) zakup środków transportu; 7) koszt podatku VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.); 8) wydatki nie wiążące się bezpośrednio z realizacją instrumentów strukturalnych; 9) wydatki na bieżącą działalność instytucji, ponoszone niezależnie od zadań związanych z wdrażaniem instrumentów strukturalnych; 10) następujące składniki wynagrodzeń: świadczenia urlopowe, odpisy na ZFŚS, składki na PFRON, odprawy emerytalno – rentowe, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy powyżej 33 dni; 11) koszty badań wstępnych oraz okresowych oraz usług zdrowotnych pracowników;

			12) bony żywieniowe dla pracowników; 13) dopłaty do okularów dla pracowników.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Instytucja Zarządzająca
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		6 925 513 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		5 194 134 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 731 379 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 100%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		płatności bieżące z dotacji celowej
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		nie dotyczy

3. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

Amortyzacja	Zmniejszenie lub utrata wartości środka trwałego na skutek jego zużycia w wyniku normalnego używania
Dostosowanie Techniczne	Środki przyznane Polsce przez KE w związku z niedoszacowaniem wyników gospodarczych niektórych państw członkowskich UE (Polski, Czech i Słowacji) przy określaniu kopert narodowych na lata 2007-2013.
Budowa	Wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego
Budowla	Każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, tj: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową
Budynek	Taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.
Ekwiwalent Dotacji Brutto	EDB (ekwiwalent dotacji brutto) - kwota pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku
Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich	(*Urban Development Funds*) instytucje realizujące Inicjatywę JESSICA, których zadaniem jest identyfikowanie projektów dotyczących trwałego rozwoju obszarów miejskich oraz inwestowanie w te projekty środków – będących w dyspozycji Funduszu Powierniczego - w sposób zwrotny i odnawialny w formie następujących instrumentów finansowych: udziału kapitałowego, gwarancji lub kredytów.
Instrument elastyczności	Zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.
Instrumenty inżynierii finansowej	Mechanizmy zwrotnego finansowania przedsięwzięć w ramach Polityki Spójności 2007-2013 realizowane na podstawie art. 44 rozporządzenia Rady nr 1083/2006 obejmujące wsparcie instrumentów m.in.: • dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, takich jak fundusze pożyczkowe, poręczeniowe, czy podwyższonego ryzyka (*venture capital*) poprzez Inicjatywę JEREMIE (Wspólne Europejskie Zasoby dla MŚP); • dla funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich, czyli funduszy inwestujących w partnerstwa publicznoprywatne i innych projektów ujętych w zintegrowanym planie na rzecz trwałego rozwoju obszaru miejskich poprzez Inicjatywę JESSICA (Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałych Inwestycji w Obszarach Miejskich).
Instytucja Otoczenia Biznesu	IOB – podmiot posiadający osobowość prawną oraz przedsiębiorcy, o których mowa w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, świadczący usługi na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz osób fizycznych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą.
Koszty bezpośrednie	Koszty, które odnoszą się wprost do danego produktu. Są to:

	– koszty materiałów bezpośrednich, – koszty paliw i energii, – koszty płac bezpośrednich wraz z narzutami, – inne koszty, związane z przygotowaniem niezbędnych narzędzi, koniecznością skorzystania z usług obcych itp.
Koszty ogólne	Koszty, które nie mogą zostać bezpośrednio przyporządkowane do konkretnego produktu lub usługi. Do kategorii kosztów ogólnych należą m. in. opłaty czynszowe, koszty administracyjne, opłaty za energię, ogrzewanie.
Krajowa rezerwa wykonania	Rezerwa tworzona z inicjatywy państwa członkowskiego dla celu Konwergencja lub celu Konkurencyjność regionalna i zatrudnienie, wynosząca 3% całkowitej alokacji na każdy z tych celów. W przypadku, gdy państwo członkowskie zadecydowało o stworzeniu takiej rezerwy, dokonuje ono oceny wykonania swoich programów operacyjnych w ramach każdego z celów nie później niż dnia 30 czerwca 2011 r. Nie później niż dnia 31 grudnia 2011 r., na podstawie wniosków każdego zainteresowanego państwa członkowskiego i w ścisłej z nim współpracy, Komisja dokonuje alokacji krajowej rezerwy wykonania.
Nieruchomość	Części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.
Obiekt budowlany	a) Budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; c) obiekt małej architektury.
Obiekt użyteczności publicznej	Obiekt służący zaspokajaniu potrzeb społecznych o charakterze ogólnym (m.in. oświatowych, kulturalnych, zdrowotnych), w którym prowadzona działalność nie jest nastawiona głównie na maksymalizację zysku
Obszary strukturalnie słabe	Obszary charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych gmin, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007 (patrz: Mapa nr 4 w Załączniku graficznym). Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjne na podstawie zaktualizowanych danych.
Operator systemu dystrybucyjnego	Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym gazowym albo systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci dystrybucyjnej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi.
Partnerzy społeczni i gospodarczy	Organizacje pracodawców i organizacje związkowe reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1080 ze zm.), samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615 ze zm.)
Płatnik	Należy przez to rozumieć Bank Gospodarstwa Krajowego, który prowadzi obsługę bankową płatności w ramach Programu na podstawie umowy rachunku bankowego zawartej z Ministrem Finansów na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
Pozwolenie na	Decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych

budowę	lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego.
Prace konserwatorskie	Działania mające na celu zabezpieczenie i utrwalenie substancji zabytku, zahamowanie procesów jego destrukcji oraz dokumentowanie tych działań
Prace przygotowawcze	Pracami przygotowawczymi są: – wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie; – wykonanie niwelacji terenu; – zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów; – wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy.
Prace restauratorskie	Działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań
Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane	Tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych
Projekt	Przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej pomiędzy beneficjentem a Instytucją Zarządzającą.
Przebudowa	Wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.
Przyłącze kanalizacyjne	Odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.
Przyłącze wodociągowe	Odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym.
Publiczna instytucja otoczenia biznesu	IOB, będąca podmiotem sektora finansów publicznych lub finansowana w przeważającej części ze środków publicznych, lub podlegająca nadzorowi kierowniczemu sprawowanemu przez władze publiczne lub posiadająca radę administracyjną, zarządzającą lub nadzorczą, której więcej niż połowa członków jest mianowana przez władze publiczne".
Rewitalizacja	Kompleksowy proces zmierzający do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru, obejmujący wszelkie niezbędne działania jak remonty, modernizacje i rewaloryzacje obiektów historycznych, wprowadzanie nowej zabudowy, a także działania zmierzające do ożywienia aktywności ludności zamieszkującej dany obszar oraz odnowę gospodarki na tym terenie poprzez np.: redukcję bezrobocia, wspieranie inicjatyw gospodarczych, itp. Najważniejszym celem rewitalizacji jest poprawa jakości życia tych społeczności, które są niesamodzielne w warunkach gospodarki rynkowej zarówno z przyczyn zależnych jak i niezależnych od siebie. Realizacja tego celu powinna być prowadzona przy współudziale społeczności lokalnej w oparciu o działania tak w sferze przestrzennej, gospodarczej jak i społecznej.
Remont	Wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym.
Roboty budowlane	Budowa a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.

Środki trwałe	Są zaliczane do rzeczowych aktywów trwałych. To składniki aktywów o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż jeden rok, kompletne i zdatne do użytku w momencie ich przyjęcia do eksploatacji, przeznaczone na własne potrzeby jednostki lub oddane do używania innym jednostkom na podstawie najmu, dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze. Środkami trwałymi są w szczególności: – nieruchomości, np. budynki, grunty, lokale spółdzielcze będące odrębną własnością, własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego – maszyny i urządzenia – środki transportu – inwentarz żywy
Środki z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe	Część dofinansowania odpowiadająca wkładowi budżetu państwa, przekazywana przez właściwego dysponenta części budżetowej do IZ RPO WP w formie dotacji celowej, a do beneficjenta przez IZ RPO WP lub IP II.
Środki z budżetu środków europejskich	Część dofinansowania odpowiadająca wkładowi Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, przekazywana do beneficjenta w formie płatności z rachunku Ministra Finansów, o którym mowa w art. 200 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), prowadzonego przez Płatnika – Bank Gospodarstwa Krajowego, na podstawie zlecenia płatności wystawianego przez IZ RPO WP lub IP II.
Wartości niematerialne i prawne	Wartości nabyte nadające się do gospodarczego wykorzystania w dniu przyjęcia do używania: – spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego; – spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego; – prawo do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej; – autorskie lub pokrewne prawa majątkowe; – licencje; – prawa do: wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, wzorów zdobniczych; – wartość stanowiąca równowartość uzyskanych informacji związanych z wiedzą w dziedzinie przemysłowej, handlowej, naukowej lub organizacyjnej (know-how), o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo oddane przez niego do używania na podstawie umowy licencyjnej (sublicencji), umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu.
Wkład niepieniężny	Wkład wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności.
Wydatki kwalifikowalne	Ogół kosztów, które kwalifikują się do refundacji ze środków Funduszy Strukturalnych, poniesionych w trakcie realizacji projektów oraz w trakcie wdrażania, zarządzania, monitorowania programów, w ramach których powyższe projekty są realizowane.
Zespół historycznej zabudowy mieszkaniowej	Zabudowa mieszkaniowa, której budowa została rozpoczęta przed wejściem w życie ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. *Prawo budowlane*, która zastąpiła rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. *o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli.*

4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

Coaching	Proces doskonalenia kompetencji w obszarze, który chce rozwijać klient poprzez zaangażowanie trenera
DPR	Departament Programów Regionalnych
E*Culture*	eKultura
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
e*Governement*	eAdministracja
e*Health*	eZdrowie
e*Learning*	eNauczanie
e*Tourism*	eTurystyka
Ewaluacja *ex-ante*	Ocena przed rozpoczęciem realizacji Programu
Ewaluacja *ex-post*	Ocena po zakończeniu realizacji Programu
Ewaluacja *on-going*	Ocena w trakcie realizacji Programu
Forsight	Budowanie średnio i długookresowych scenariuszy rozwoju
Hot-Spot	Otwarty i dostępny publicznie punkt dostępu umożliwiający dostęp do internetu za pomocą sieci bezprzewodowej
ICT	Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. *Information and Communication Technology*)
IOB	Instytucje Otoczenia Biznesu
IP	Instytucja Pośrednicząca
ITS	Inteligentne Systemy Transportu
IW	Instytucja Wdrażająca
IZ	Instytucja Zarządzająca
JEREMIE	Wspólne Europejskie Zasoby dla MŚP (ang. *Joint European Resources for Micro-to-Medium Enterprises*)
JESSICA	Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałych Inwestycji w Obszarach Miejskich (ang. *Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas*)
Jst	Jednostka samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KM RPO WP	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego
Know-how	Wiedza i doświadczenie w dziedzinie przemysłowej, handlowej lub naukowej
MŚP	Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
NFZ	Narodowy Fundusz Zdrowia
NUTS / NTS	Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (ang. *Nomenclature of Territorial Units for Statistics*)
PAN	Polska Akademia Nauk
Park&bike, Park&ride	Typ parkingu
PIAP	Publiczny Punkt Dostępu do Internetu
RIS-P	Regionalna Strategia Innowacyjna dla Województwa Pomorskiego
RLM	Równoważna Liczba Mieszkańców

ROT, PROT	Regionalna Organizacja Turystyczna, Pomorska Regionalna Organizacja Turystyczna
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
SOR	Szpitalne Oddziały Ratunkowe
Spin-off, spin-out	Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy
SRWP	Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020
Start-up	Osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą
TEN-T	Transeuropejskie Sieci Transportowe
URPO WP	Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
UE	Unia Europejska
Usługi *on-line*	Usługi świadczone przez Internet
Venture capital	Kapitał podwyższonego ryzyka
VoiP	System telefonii internetowej
WE	Wspólnota Europejska
ZOZ	Zakład Opieki Zdrowotnej

5. ZAŁĄCZNIKI:

5.1. ZAŁĄCZNIK: INDYKATYWNA TABELA FINANSOWA ZOBOWIĄZAŃ DLA RPO WP (EUR)

		Ogółem RPO	Środki publiczne (UE+krajowe)	Wkład wspólnotowy				Krajowy wkład publiczny												Prywatne	Pożyczki EBI
				Ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet państwa					Budżet jst	Inne						
									Ogółem	Cz. 34	Inne budżetowe				Ogółem	PKP	Inne równoważne	Podmioty zarządzające portami i lotniskami	Szpitale		
											Ogółem	Cz.38	Pozostałe części								
		1=2+19	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+13+14	8=9+10	9	10=11+12	11	12	13	14=15+16+17+18	15	16	17	18	19	20
1	**ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**	**299 803 285**	**214 055 538**	**179 195 202**	**179 195 202**	**0**	**0**	**34 860 336**	**19 338 061**	**19 338 061**	**0**	**0**	**0**	**9 546 433**	**5 975 842**	**0**	**5 975 842**	**0**	**0**	**85 747 747**	**0**
1.1	MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA	96 597 629	46 547 986	44 579 806	44 579 806	0	0	1 968 180	1 968 180	1 968 180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50 049 643	0
1.2	ROZWIĄZANIA INNOWACYJNE W MŚP	55 680 230	24 141 271	23 970 339	23 970 339	0	0	170 932	170 932	170 932	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31 538 959	0
1.3	POZADOTACYJNE INSTRUMENTY FINANSOWE DLA MŚP	68 795 797	68 795 797	51 596 848	51 596 848	0	0	17 198 949	17 198 949	17 198 949	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.4	SYSTEMOWE WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	9 904 383	9 904 383	7 428 287	7 428 287	0	0	2 476 096	0	0	0	0	0	0	2 476 096	0	2 476 096	0	0	0	0
1.5	REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH	62 938 885	59 983 800	47 205 150	47 205 150	0	0	12 778 650	0	0	0	0	0	9 278 904	3 499 746	0	3 499 746	0	0	2 955 085	0
1.6	PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU	5 886 361	4 682 301	4 414 772	4 414 772	0	0	267 529	0	0	0	0	0	267 529	0	0	0	0	0	1 204 060	0
2	**SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY**	**68 699 042**	**64 065 486**	**51 524 282**	**51 524 282**	**0**	**0**	**12 541 204**	**7 251 955**	**695 092**	**6 556 863**	**4 409 103**	**2 147 760**	**3 221 638**	**2 067 611**	**0**	**2 067 611**	**0**	**0**	**4 633 556**	**0**
2.1	INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA I NAUKOWO-DYDAKTYCZNA	30 520 894	29 807 922	22 890 670	22 890 670	0	0	6 917 252	5 104 195	695 092	4 409 103	4 409 103	0	0	1 813 057	0	1 813 057	0	0	712 972	0
2.2	INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO	38 178 148	34 257 564	28 633 612	28 633 612	0	0	5 623 952	2 147 760	0	2 147 760	0	2 147 760	3 221 638	254 554	0	254 554	0	0	3 920 584	0
3	**FUNKCJE MIEJEJSKIE I METROPOLITALNE**	**249 349 007**	**240 978 897**	**163 295 176**	**163 295 176**	**0**	**0**	**77 683 721**	**12 948 738**	**12 948 738**	**0**	**0**	**0**	**59 785 966**	**4 949 017**	**0**	**4 949 017**	**0**	**0**	**8 370 110**	**0**
3.1	ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO	86 324 126	80 212 288	60 426 888	60 426 888	0	0	19 785 400	0	0	0	0	0	14 836 383	4 949 017	0	4 949 017	0	0	6 111 838	0

3.2	WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ	106 222 844	103 964 572	53 705 992	53 705 992	0	0	50 258 580	5 308 997	5 308 997	0	0	0	44 949 583	0	0	0	0	0	2 258 272	0
3.3	INFRASTRUKTURA ROZWOJU MIAST - WSPARCIE POZADOTACYJNE	56 802 037	56 802 037	49 162 296	49 162 296	0	0	7 639 741	7 639 741	7 639 741	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	**REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY**	**362 714 162**	**362 714 162**	**222 224 998**	**222 224 998**	**0**	**0**	**140 489 164**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**115 972 068**	**24 517 096**	**24 517 096**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
4.1	ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ	248 097 159	248 097 159	138 739 299	138 739 299	0	0	109 357 860	0	0	0	0	0	109 357 860	0	0	0	0	0	0	0
4.2	ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ	91 914 594	91 914 594	66 458 892	66 458 892	0	0	25 455 702	0	0	0	0	0	938 606	24 517 096	24 517 096	0	0	0	0	0
4.3	ROZWÓJ I POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WĘZŁÓW TRANSPORTOWYCH	22 702 410	22 702 410	17 026 807	17 026 807	0	0	5 675 603	0	0	0	0	0	5 675 603	0	0	0	0	0	0	0
5	**ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU**	**76 638 314**	**74 619 557**	**56 620 300**	**56 620 300**	**0**	**0**	**17 999 257**	**3 082 288**	**1 354 133**	**1 728 155**	**0**	**1 728 155**	**11 933 259**	**2 983 710**	**0**	**2 983 710**	**0**	**0**	**2 018 757**	**0**
5.1	GOSPODARKA ODPADAMI	14 988 022	14 988 022	10 491 615	10 491 615	0	0	4 496 407	681 500	681 500	0	0	0	3 814 907	0	0	0	0	0	0	0
5.2	GOSPODARKA WODNA	13 736 387	13 736 387	10 302 290	10 302 290	0	0	3 434 097	1 645 548	0	1 645 548	0	1 645 548	1 788 549	0	0	0	0	0	0	0
5.3	ZARZĄDZANIE INFORMACJĄ O ŚRODOWISKU	2 045 018	2 045 018	1 533 762	1 533 762	0	0	511 256	82 607	0	82 607	0	82 607	222 134	206 515	0	206 515	0	0	0	0
5.4	ROZWÓJ ENERGETYKI OPARTEJ NA ŹRÓDŁACH ODNAWIALNYCH	13 304 454	11 615 309	9 968 944	9 968 944	0	0	1 646 365	0	0	0	0	0	234 361	1 412 004	0	1 412 004	0	0	1 689 145	0
5.5	INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA I POSZANOWANIE ENERGII	32 564 434	32 234 822	24 323 689	24 323 689	0	0	7 911 133	672 633	672 633	0	0	0	5 873 309	1 365 191	0	1 365 191	0	0	329 612	0
6	**TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE**	**59 004 385**	**56 203 411**	**44 253 288**	**44 253 288**	**0**	**0**	**11 950 122**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 818 104**	**4 132 018**	**0**	**4 132 018**	**0**	**0**	**2 800 974**	**0**
6.1	INFRASTRUKTURA WZMACNIAJĄCA POTENCJAŁ TURYSTYCZNY	26 848 036	25 614 271	20 136 226	20 136 226	0	0	5 478 045	0	0	0	0	0	3 117 869	2 360 176	0	2 360 176	0	0	1 233 765	0
6.2	PROMOCJA I INFORMACJA TURYSTYCZNA	7 795 450	7 354 456	5 846 588	5 846 588	0	0	1 507 868	0	0	0	0	0	1 209 111	298 757	0	298 757	0	0	440 994	0
6.3	REGIONALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE O POTENCJALE TURYSTYCZNYM	21 779 492	20 653 277	16 334 419	16 334 419	0	0	4 318 858	0	0	0	0	0	2 845 773	1 473 085	0	1 473 085	0	0	1 126 215	0
6.4	WSPIERANIE I ZACHOWANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH	2 581 407	2 581 407	1 936 055	1 936 055	0	0	645 351	0	0	0	0	0	645 351	0	0	0	0	0	0	0

7	**OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA**	**47 203 507**	**46 212 233**	**35 402 630**	**35 402 630**	**0**	**0**	**10 809 603**	**3 021 024**	**12 937**	**3 008 087**	**0**	**3 008 087**	**4 294 902**	**3 493 677**	**0**	**1 133 501**	**0**	**2 360 176**	**991 274**	**0**
7.1	INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA	34 910 620	33 919 346	26 182 964	26 182 964	0	0	7 736 382	2 312 972	12 937	2 300 035	0	2 300 035	3 304 246	2 119 164	0	0	0	2 119 164	991 274	0
7.2	ZINTEGROWANY SYSTEM RATOWNICTWA.	12 292 887	12 292 887	9 219 666	9 219 666	0	0	3 073 221	708 052	0	708 052	0	708 052	990 656	1 374 513	0	1 133 501	0	241 012	0	0
8	**LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA**	**160 901 588**	**160 172 710**	**123 909 207**	**123 909 207**	**0**	**0**	**36 263 503**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**33 690 993**	**2 572 510**	**0**	**2 572 510**	**0**	**0**	**728 878**	**0**
8.1	LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY	79 893 184	79 164 306	67 909 207	67 909 207	0	0	11 255 099	0	0	0	0	0	8 682 589	2 572 510	0	2 572 510	0	0	728 878	0
8.2	LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA	81 008 404	81 008 404	56 000 000	56 000 000	0	0	25 008 404	0	0	0	0	0	25 008 404	0	0	0	0	0	0	0
9	**LOKALNA INFRASTRUKURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE**	**41 650 153**	**40 533 885**	**35 402 630**	**35 402 630**	**0**	**0**	**5 131 255**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3 835 856**	**1 295 399**	**0**	**1 295 399**	**0**	**0**	**1 116 268**	**0**
9.1	LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY	26 007 483	25 382 730	22 106 361	22 106 361	0	0	3 276 369	0	0	0	0	0	2 859 869	416 500	0	416 500	0	0	624 753	0
9.2	LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA;	9 104 603	8 693 921	7 738 912	7 738 912	0	0	955 009	0	0	0	0	0	955 009	0	0	0	0	0	410 682	0
9.3	LOKALNE INICJATYWY OBYWATELSKIE	6 538 067	6 457 234	5 557 357	5 557 357	0	0	899 877	0	0	0	0	0	20 978	878 899	0	878 899	0	0	80 833	0
10	**POMOC TECHNICZNA**	**35 402 631**	**35 402 631**	**26 551 973**	**26 551 973**	**0**	**0**	**8 850 658**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**8 850 658**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
10.1	WSPARCIE PROCESU ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA RPO WP	28 322 105	28 322 105	21 241 579	21 241 579	0	0	7 080 526	0	0	0	0	0	7 080 526	0	0	0	0	0	0	0
10.2	INFORMACJA I KOMUNIKACJA	6 925 513	6 925 513	5 194 134	5 194 134	0	0	1 731 379	0	0	0	0	0	1 731 379	0	0	0	0	0	0	0
10.3[136]	WSPARCIE PROCESU PRZYGOTOWANIA I WDRAŻANIA PROJEKTÓW	155 013	155 013	116 260	116 260	0	0	38 753	0	0	0	0	0	38 753	0	0	0	0	0	0%	0
RAZEM PROGRAM		**1 401 366 074**	**1 294 958 510**	**938 379 686**	**938 379 686**	**0**	**0**	**356 578 824**	**45 642 066**	**34 348 961**	**11 293 105**	**4 409 103**	**6 884 002**	**258 949 877**	**51 986 880**	**24 517 096**	**25 109 608**	**0**	**2 360 176**	**106 407 564**	**0**

[136] Wykazano wydatki poniesione w Działaniu 10.3 w latach 2007-2011.

5.2. ZAŁĄCZNIK: POZIOM WYDATKÓW W RAMACH RPO WP PRZEZNACZONYCH NA REALIZACJĘ STRATEGII LIZBOŃSKIEJ (EUR)

Kategoria interwencji	Udział Kategorii interwencji we wkładzie UE ogółem (%)	Kategoria lizbońska - EFRR	Kategoria lizbońska – RPO WP ogółem
1	2	3	4
03	9,98%	93 667 445	109 205 996
05	0,79%	7 428 287	9 904 383
06	0,21%	1 987 163	4 415 918
07	2,39%	22 470 340	49 934 090
08	4,99%	46 792 643	103 983 650
09	5,97%	56 011 620	74 682 160
10	1,07%	10 000 000	13 333 333
13	1,72%	16 108 196	21 477 595
14	0,00%	0	0
16	7,06%	66 263 633	88 351 511
26	2,08%	19 562 910	26 083 880
28	2,20%	20 626 045	29 465 779
39	0,00%	0	0
40	0,86%	8 058 188	10 072 735
41	0,30%	2 839 931	3 786 575
42	0,04%	372 218	496 291
43	2,12%	19 919 229	33 198 715
52	3,61%	33 916 529	48 452 184
OGÓŁEM	45,40%	426 024 377	626 844 795

5.3. ZAŁĄCZNIK: TABELA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU NA POZIOMIE DZIAŁANIA

Typ wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Częstotliwość pomiaru	Wartość bazowa wskaźnika w 2007	Wartość docelowa wskaźnika w 2015	Jednostka miary
1. ROZWÓJ I INNOWACJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH					
1.1. Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa					
Produktu	Liczba wspartych przedsiębiorstw, w tym:	rocznie	0	1 100	szt.
	mikro	rocznie	0	950	szt.
	małe	rocznie	0	110	szt.
	średnie	rocznie	0	40	szt.
Rezultatu	Liczba utworzonych miejsc pracy	rocznie	0	1 700	szt.
	kobiety	rocznie	0	850	szt.
	mężczyźni	rocznie	0	850	szt.
1.2. Rozwiązania innowacyjne w MŚP					
Produktu	Liczba projektów z zakresu współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem badawczo-rozwojowym	rocznie	0	15	szt.
	Liczba MŚP otrzymujących wsparcie finansowe na przedsięwzięcia innowacyjne	rocznie	0	100	szt.
Rezultatu	Liczba wdrożonych rozwiązań innowacyjnych, patentów	rocznie	0	30	szt.
	Liczba nowych produktów, usług oraz platform produktowo-technologicznych	rocznie	0	30	szt.
1.3. Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MŚP					
Produkt	Liczba utworzonych Funduszy Powierniczych	rocznie	0	1	szt.
	Liczba wspartych instrumentów finansowych	rocznie	0	min. 5	szt.
Rezultatu	Liczba wspartych MŚP	rocznie	0	min. 12 000	szt.
	Wartość udzielonych kredytów i pożyczek	rocznie	0	min. 500 000 000	PLN
1.4. Systemowe wspieranie przedsiębiorczości					
Produktu	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	rocznie	0	5	szt.
Rezultatu	Liczba MŚP korzystających z funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	rocznie	0	2 000	szt.
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług informacyjnych	rocznie	0	3 000	szt.
1.5. Regionalna sieć transferu rozwiązań innowacyjnych					
Produktu	Liczba projektów z zakresu infrastruktury dla przedsiębiorstw innowacyjnych	rocznie	0	5	szt.
	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	rocznie	0	5	szt.
	Liczba projektów z zakresu współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem badawczo-rozwojowym	rocznie	0	35	szt.
Rezultatu	~~Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji~~	~~rocznie~~	~~0~~	~~60~~	~~szt.~~

	projektu				
	Liczba transferów technologii dokonana pomiędzy zaangażowanymi podmiotami	rocznie	0	15	szt.
1.6. Promocja gospodarcza regionu					
Produktu	Liczba projektów promujących region	rocznie	0	15	szt.
	w tym: o charakterze międzynarodowym	rocznie	0	10	szt.
	Liczba nowoutworzonych systemów informacji gospodarczej	rocznie	0	1	szt.
	Liczba projektów z zakresu wsparcia międzynarodowej aktywności pomorskich przedsiębiorców	rocznie	0	15	szt.
Rezultatu	Liczba przedsiębiorstw korzystających z systemu regionalnej informacji gospodarczej	rocznie	0	2 000	szt.
	Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie międzynarodowej aktywności	rocznie	0	100	szt.
2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY					
2.1. Infrastruktura edukacyjna i naukowo-dydaktyczna					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych	rocznie	0	20	szt.
	Liczba szkół wyższych doposażonych w sprzęt naukowo-dydaktyczny	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	20 000	osoby
2.2. Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego					
Produktu	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy regionalnej sieci szkieletowej	rocznie	0	4	szt.
	Długość wybudowanych/przebudowanych sieci internetu szerokopasmowego	rocznie	0	1 700	km
	Liczba projektów z zakresu usług społeczeństwa informacyjnego	rocznie	0	12	szt.
Rezultatu	Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do szerokopasmowego internetu w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	250 000	osoby
	w tym: na obszarach wiejskich	rocznie	0	85 000	osoby
	Liczba użytkowników korzystających z usług publicznych on-line w ciągu roku	rocznie	0	1 000 000	osoby
3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE					
3.1. Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego					
Produktu	Liczba zakupionego taboru publicznego transportu zbiorowego	rocznie	0	50	szt.
	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci transportu zbiorowego	rocznie	0	50	km
Rezultatu	Skrócenie czasu przejazdu do centrum obszaru metropolitalnego	rocznie	0	20	minuty
	Korzyści monetarne ze skrócenia czasu podróży	rocznie	0	20 000 000	euro/rok
3.2. Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej					
Produktu	Liczba zrewitalizowanych obszarów	rocznie	0	8	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów użyteczności publicznej o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych	rocznie	0	7	szt.
Rezultatu	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów miast	rocznie	0	200	ha

	Liczba mieszkańców objętych projektami rewitalizacyjnymi	rocznie	0	9 500	osoby
	Liczba osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych wspartych w ramach programu	rocznie	0	1 000 000	osoby
3.3. Infrastruktura rozwoju miast – wsparcie pozadotacyjne					
Produktu	Liczba utworzonych Funduszy Powierniczych	rocznie	0	1	szt.
Rezultatu	Liczba wspartych projektów miejskich[137]	rocznie	0	5	szt.
4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY					
4.1. Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej					
Produktu	Liczba projektów zrealizowanych:	rocznie	0	30	szt.
	w miastach na prawach powiatu	rocznie	0	4	szt.
	na obszarach poza miastami na prawach powiatu	rocznie	0	26	szt.
	Długość wybudowanych dróg:	rocznie	0	35	km
	w tym: długość wybudowanych obwodnic	rocznie	0	10	km
	Długość przebudowanych dróg	rocznie	0	100	km
Rezultatu	Korzyści monetarne ze skrócenia czasu podróży na nowych i zmodernizowanych drogach	rocznie	0	84 600 000	euro/rok
4.2. Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej					
Produktu	Długość wybudowanych/przebudowanych linii kolejowych	rocznie	0	170	km
	Liczba wybudowanych/przebudowanych przejazdów kolejowych/bezkolizyjnych	rocznie	0	74	szt.
Rezultatu	Korzyści monetarne ze skrócenia czasu podróży na nowych i zmodernizowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	rocznie	0	7 000 000	euro/rok
4.3. Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych					
Produktu	Długość wybudowanych dróg stanowiących bezpośredni dostęp do węzłów transportowych	rocznie	0	5	km
	Długość przebudowanych dróg stanowiących bezpośredni dostęp do węzłów transportowych	rocznie	0	20	km
Rezultatu	Korzyści monetarne ze skrócenia czasu podróży na nowych i zmodernizowanych drogach	rocznie	0	5 400 000	euro/rok
5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU					
5.1. Gospodarka odpadami					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych	rocznie	0	3	szt.
	Liczba zrekultywowanych składowisk odpadów	rocznie	0	17	szt.
Rezultatu	Odpady komunalne trafiające do regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów wspartych w ramach programu	rocznie	0	67 000	Mg/rok
	~~Ilość odpadów poddawanych odzyskowi we wspartych zakładach~~	~~rocznie~~	~~0~~	~~10 050~~	~~Mg/rok~~

[137] podpisane umowy

	zagospodarowania odpadów				
	Powierzchnia zrekultywowanych składowisk odpadów	rocznie	0	40	ha
5.2. Gospodarka wodna					
Produktu	Liczba projektów z zakresu gospodarki wodnej (m.in. ochrony przeciwpowodziowej, systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych)	rocznie	0	12	szt.
	w tym liczba projektów z zakresu zwiększenia retencyjności	rocznie	0	3	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów małej retencji	rocznie	0	120	szt.
Rezultatu	Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	44 000	osoby
5.3. Zarządzanie informacją o środowisku					
Produktu	Liczba wdrożonych projektów w ramach programu wsparcia zarządzania ochroną środowiska	rocznie	0	2	szt.
Rezultatu	Powierzchnia terenów objętych monitoringiem zagrożenia powodziowego w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	60	km^2
5.4. Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych (w tym instalacji solarnych)	rocznie	0	2 500	szt.
	Liczba nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii (produkcja skojarzona)	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Moc zainstalowana energii w oparciu o odnawialne źródła energii	rocznie	0	21,2	MW
5.5. Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii					
Produktu	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej (produkcja skojarzona)	rocznie	0	2	szt.
	Liczba inwestycji z zakresu termomodernizacji	rocznie	0	8	szt.
	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej	rocznie	0	9	km
Rezultatu	Moc zainstalowana energii	rocznie	0	100	MW
	Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów termomodernizacyjnych	rocznie	0	45 000	MWh
	Liczba odbiorców mających dostęp do wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej	rocznie	0	2 000	osoby
6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE					
6.1. Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym	rocznie	0	12	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego	rocznie	0	3	szt.
Rezultatu	Liczba turystów korzystających z obiektów turystycznych objętych wsparciem	rocznie	0	1 200 000	osoby

	Liczba zorganizowanych imprez/wydarzeń publicznych w obiektach infrastruktury turystycznej objętych wsparciem	rocznie	0	60	szt.
6.2. Promocja i informacja turystyczna					
Produktu	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy systemu promocji i informacji turystycznej	rocznie	0	18	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych punktów informacji turystycznej	rocznie	0	200	szt.
Rezultatu	Liczba osób korzystających z systemu informacji turystycznej w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	3 000 000	osoby
	Liczba utworzonych/rozwiniętych produktów turystycznych	rocznie	0	10	szt.
6.3. Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym					
Produktu	Liczba obiektów adaptowanych do nowych funkcji kulturowych i turystycznych	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	rocznie	0	600 000	osoby
	Liczba imprez/wydarzeń kulturalnych zorganizowanych w obiektach dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem	rocznie	0	150	szt.
6.4. Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych					
Produktu	Liczba obiektów infrastruktury turystycznej wybudowanych/przebudowanych na obszarach cennych przyrodniczo	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Liczba obszarów cennych przyrodniczo i atrakcyjnych turystycznie objętych wsparciem	rocznie	0	20	szt.
	Powierzchnia wspartych obszarów cennych przyrodniczo	rocznie	0	20	ha
7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA					
7.1. Infrastruktura ochrony zdrowia					
Produktu	Liczba przebudowanych/rozbudowanych instytucji ochrony zdrowia	rocznie	0	10	szt.
	Liczba doposażonych instytucji ochrony zdrowia	rocznie	0	5	szt.
	Liczba zakupionej/zmodernizowanej specjalistycznej aparatury medycznej	rocznie	0	400	szt.
Rezultatu	Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury instytucji ochrony zdrowia objętych wsparciem	rocznie	0	210 000	osoby
	Potencjalna liczba wykonanych badań zakupionym/zmodernizowanym sprzętem specjalistycznym	rocznie	0	100 000	szt.
7.2. Zintegrowany system ratownictwa					
Produktu	Liczba wspartych jednostek ratownictwa	rocznie	0	10	szt.
	Liczba zakupionego sprzętu dla potrzeb systemu ratownictwa	rocznie	0	20	szt.
	Liczba zakupionych środków transportu dla potrzeb systemu ratownictwa	rocznie	0	5	szt.
Rezultatu	Powierzchnia województwa objęta regionalnym zintegrowanym systemem ratownictwa	rocznie	0	25	%
8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA					
8.1. Lokalny potencjał rozwojowy					

Produktu	Długość wybudowanych dróg powiatowych i gminnych	rocznie	0	5	km
	Długość przebudowanych dróg powiatowych i gminnych	rocznie	0	40	km
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej	rocznie	0	50	szt.
	Liczba lokalnych obiektów dziedzictwa kulturowego adaptowanych do nowych funkcji	rocznie	0	10	szt.
	Liczba wspartych projektów z zakresu uzbrojenia terenu pod inwestycje	rocznie	0	5	szt.
	Liczba zrewitalizowanych obszarów	rocznie	0	7	szt.
Rezultatu	Powierzchnia uzbrojonych terenów inwestycyjnych na obszarach wiejskich i w miastach do 35 tys. mieszkańców	rocznie	0	50	ha
	Korzyści monetarne ze skrócenia czasu przejazdu na nowych i zmodernizowanych drogach	rocznie	0	5 000 000	euro/rok
	Liczba imprez/wydarzeń publicznych zorganizowanych w obiektach objętych wsparciem	rocznie	0	100	szt.
8.2. Lokalna infrastruktura ochrony środowiska					
Produktu	Liczba projektów dotyczących budowy/przebudowy urządzeń wodociągowych	rocznie	0	3	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych oczyszczalni ścieków	rocznie	0	10	szt.
	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy kanalizacji sanitarnej	rocznie	0	27	szt.
Rezultatu	Liczba osób w gospodarstwach domowych przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	70 000	osoby
	Ilość oczyszczonych ścieków	rocznie	0	8 000	m^3/doba
9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE					
9.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury edukacyjnej i społeczno-edukacyjnej	rocznie	0	18	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury sportowej	rocznie	0	8	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury kulturowej	rocznie	0	4	szt.
Rezultatu	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej i społeczno-edukacyjnej	rocznie	0	5 000	osoby
	Liczba osób korzystających z infrastruktury sportowej i kulturowej wspartej w wyniku realizacji projektu	rocznie	0	12 000	osoby
9.2. Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia	rocznie	0	50	szt.
	Liczba zakupionego/zmodernizowanego sprzętu medycznego	rocznie	0	75	szt.
Rezultatu	Liczba placówek wyposażonych w sprzęt medyczny w wyniku realizacji projektu	rocznie	0	40	szt.
9.3. Lokalne inicjatywy obywatelskie					

Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych/zaadaptowanych obiektów	rocznie	0	200	szt.
	Liczba organizacji pozarządowych zaangażowanych w realizację projektu	rocznie	0	50	szt.
Rezultatu	Liczba osób zaangażowanych w realizację lokalnych inicjatyw obywatelskich	rocznie	0	1 250	osoby
	Liczba imprez, wydarzeń publicznych i inicjatyw lokalnych w obiektach objętych wsparciem	rocznie	0	250	szt.
10. POMOC TECHNICZNA					
10.1. Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP					
Produktu	Liczba etatów współfinansowanych z RPO WP	rocznie	0	150	osoby
	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych oraz innych form kształcenia, w których wzięli udział pracownicy finansowani ze środków RPO WP	rocznie	0	300	szt.
	Liczba zleconych ekspertyz, analiz, studiów, opracowań, koncepcji i badań ewaluacyjnych	rocznie	0	70	szt.
Rezultatu	Liczba przeszkolonych pracowników (osoby)	rocznie	0	100	osoby
10.2. Informacja, komunikacja i przygotowanie projektów					
Produktu	Liczba zorganizowanych szkoleń i wydarzeń informacyjno - promocyjnych	rocznie	0	270	szt.
	Liczba wydanych materiałów informacyjnych i promocyjnych	rocznie	0	500 000	szt.
Rezultatu	Liczba osób korzystających z usług punktu informacyjnego	rocznie	0	10 000	osoby
	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach dla beneficjentów współfinansowanych z pomocy technicznej	rocznie	0	6 300	osoby
	Liczba odwiedzin portali informacyjnych dotyczących RPO WP	miesięcznie	0	800 000	szt.
	Projekty, które przeszły pozytywnie ocenę formalną w % wszystkich złożonych projektów	rocznie	0	85	%

5.4. ZAŁĄCZNIK: LISTA KLUCZOWYCH PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP

1. Załącznik sporządzono na podstawie uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego numer 57/16/07 z dnia 24.01.2007 r. w sprawie *przyjęcia Indykatywnego Planu Inwestycyjnego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013,* lista w trakcie aktualizacji.
2. Projekty wskazane w powyższym załączniku nie są indywidualnymi projektami kluczowymi dla programu operacyjnego w rozumieniu art. 28 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.).
3. Lista kluczowych projektów jest otwartym zestawieniem projektów możliwych do sfinansowania w ramach naborów wniosków do RPO WP.
4. Załącznik obejmuje projekty, które:
    a. są istotne z punktu widzenia realizacji celów RPO WP;
    b. mają zasięg regionalny lub subregionalny;
    c. wymagają partnerskiej współpracy kilku instytucji;
    d. będą realizowane przy współudziale lub z inspiracji Samorządu Województwa Pomorskiego;
    e. nawiązują do zapisów dokumentów strategicznych i programowych województwa;
    f. mają szacunkową wartość minimum 5 mln EUR.
5. Weryfikacja listy nastąpi po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów przez KM RPO WP.

Lp.	Nazwa projektu/zakres projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
	1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP				
1	**Fundusz Komercjalizacji Rozwiązań Innowacyjnych** / utworzenie i wyposażenie w kapitał funduszu, w ramach którego będzie można uzyskać wsparcie finansowe m.in. na: opracowanie prototypów, przeprowadzanie badań klinicznych, produkcję serii próbnych, ochronę patentową, a także udział w targach i spotkaniach z potencjalnymi klientami.	20 000 000	2008-2011	woj. pomorskie	Samorząd Województwa Pomorskiego
2	**Centrum Zaawansowanych Technologii „Pomorze"/** rozbudowa niezbędnej infrastruktury oraz tworzenie i wyposażenie laboratoriów badawczych w ramach poszczególnych modułów CZT *Pomorze* (m.in.: biotechnologia, chemia żywności i leków, technologie informacyjne, telekomunikacja, materiały funkcjonalne i nanotechnologie, ochrona środowiska).	80 000 000	2008-2011	Gdańsk	Politechnika Gdańska
3	**Słupski Inkubator Technologiczny** / budowa infrastruktury technicznej, administracyjnej oraz laboratoriów, a także zakup wyposażenia.	34 000 000	2008-2010	Słupsk	Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
4	**Utworzenie Kwidzyńskiego Parku przemysłowo – Technologicznego z centrum energii odnawialnej /** stworzenie niezbędnej infrastruktury oraz wyposażenie parku naukowo - technologicznego wraz z inkubatorem przedsiębiorczości.	40 000 018	2008-2011	powiat kwidzyński	Powiat Kwidzyński
	4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY				
1	**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 – etap I Kartuzy - Żukowo /** przebudowa ww. drogi na odcinku 12 km (Kartuzy-Żukowo)	47 920 000	2007-2011	powiat kartuski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
2	**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 – etap II Nowa Dąbrowa – gr. powiatu słupskiego/** przebudowa ww. drogi na odcinku 11 km Nowa Dąbrowa – gr. powiatu słupskiego	44 084 000	2007-2011	powiat bytowski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
3	**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 214 /** przebudowa ww. drogi na odcinku 19 km (Nowa Wieś Lęborska – Białogarda, obejścia m. Wicko i Charbrowa).	52 300 000	2008-2010	powiat lęborski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
4	**Przebudowa dróg wojewódzkich nr 222 i 229 (węzeł Ropuchy)/** przebudowa ww. dróg na odcinku 17 km (od m. Starogard Gdański przez Jabłowo, węzeł „Ropuchy", obwodnicę Pelplina do drogi krajowej nr 1 w m. Rudno).	120 200 000	2008-2012	powiaty starogardzki i tczewski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
5	**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 224 (węzeł Stanisławie) /** przebudowa ww. drogi na odcinku 16 km (Godziszewo - Tczew).	80 856 000	2008-2013	powiaty starogardzki i tczewski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
6	**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 (węzeł Rusocin)/** przebudowa ww. drogi na odcinku 6,5 km (od skrzyżowania dróg wojewódzkich 222 i 226 do węzła „Rusocin")	33 650 000	2008-2010	powiat gdański	Zarząd Dróg Wojewódzkich
7	**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 231 (węzeł kopytkowo)/** przebudowa ww. drogi na odcinku 17,5 km (od m. Skórcz przez węzeł „Kopytkowo", Smętowo Graniczne do drogi krajowej nr 1 w Kolonii Ostrowickiej).	86 920 000	2008-1013	powiaty starogardzki i tczewski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
8	**Rewitalizacja i modernizacja tzw. „Helskiego Korytarza Kolejowego" –** linii kolejowej nr 213 Reda – Hel od km 0,0 do km 61,8	172 429 920	2009-2011	powiaty wejherowski i pucki	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
9	**Rewitalizacja i modernizacja tzw. „Kościerskiego Korytarza Kolejowego"** – Kościerzyna –	165 356 360	2009-2011	powiaty	PKP Polskie Linie

	Gdynia, na który składają się następujące odcinki a) odcinek linii kolejowej nr 201 Kościerzyna – Gdańsk Osowa od km 137,0 do km 188,3 b) odcinek linii kolejowej nr 201 Gdańsk Osowa – Gdynia Główna od km 188,3 do km 204,3			kościerski, kartuski, miasto Gdańsk i Gdynia	Kolejowe S.A.
	5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU				
1	**Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze k/Angowic -** stworzenie infrastruktury dla zakładu zagospodarowania odpadów obsługujących około 130 tys. Mieszkańców.	44 000 000	2007-2010	powiat chojnicki	Związek Celowy Gmin powiatów człuchowskiego i chojnickiego
	6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE				
1	**Budowa Centrów Informacji Turystycznej – Bramy Kaszubskiego Pierścienia /** budowa infrastruktury zapewniającej poprawę jakości usług informacji turystycznej i umożliwiającej promocję wyrobów regionalnych, a także stworzenie technicznych i organizacyjnych podstaw dla wykreowania i wypromowania kompleksowej oferty turystycznej opartej o przyrodnicze i kulturowe zasoby Kaszub.	23 900 000	2008-2010	powiaty: lęborski, chojnicki, bytowski, kartuski, kościerski	Stowarzyszenie Turystyczne „Kaszuby" – Lokalna Organizacja Turystyczna
	7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA				
1	**Rozbudowa części zabiegowej Gdyńskiego Centrum Onkologii przy Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni** / rozbudowa bazy diagnostyczno-zabiegowej Centrum.	46 100 000	2009-2011	Gdynia	Szpital Morski im. PCK w Gdyni

5.5. ZAŁĄCZNIK: KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Kryteria wyboru projektów zostały zatwierdzone uchwałą nr 3/III/08 KM RPO WP z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, a następnie zmienione/uzupełnione następującymi uchwałami:

- Uchwałą nr 6/III/08 z dnia 3 czerwca 2008 r.,
- Uchwałą nr 09/IV/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r.,
- Uchwałą nr 11/IV/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r.,
- Uchwałą nr 17/VI/09 z dnia 13 marca 2009 r.,
- Uchwałą nr 18/VII/09 z dnia 22 kwietnia 2009 r.,
- Uchwałą nr 23/IX/09 z dnia 30 września 2009 r.,
- Uchwałą nr 37/XVIII/12 z dnia 11 stycznia 2012 r.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 ze względu na specyfikę typów projektów lub beneficjentów przewidziano odrębne rodzaje kryteriów:

- dla Osi Priorytetowych 1-9 z wyłączeniem Działań: 1.3 i 3.3[138];
- dla Działania 1.3 realizowanego w formie Inicjatywy JEREMIE;
- dla Osi Priorytetowej 10.

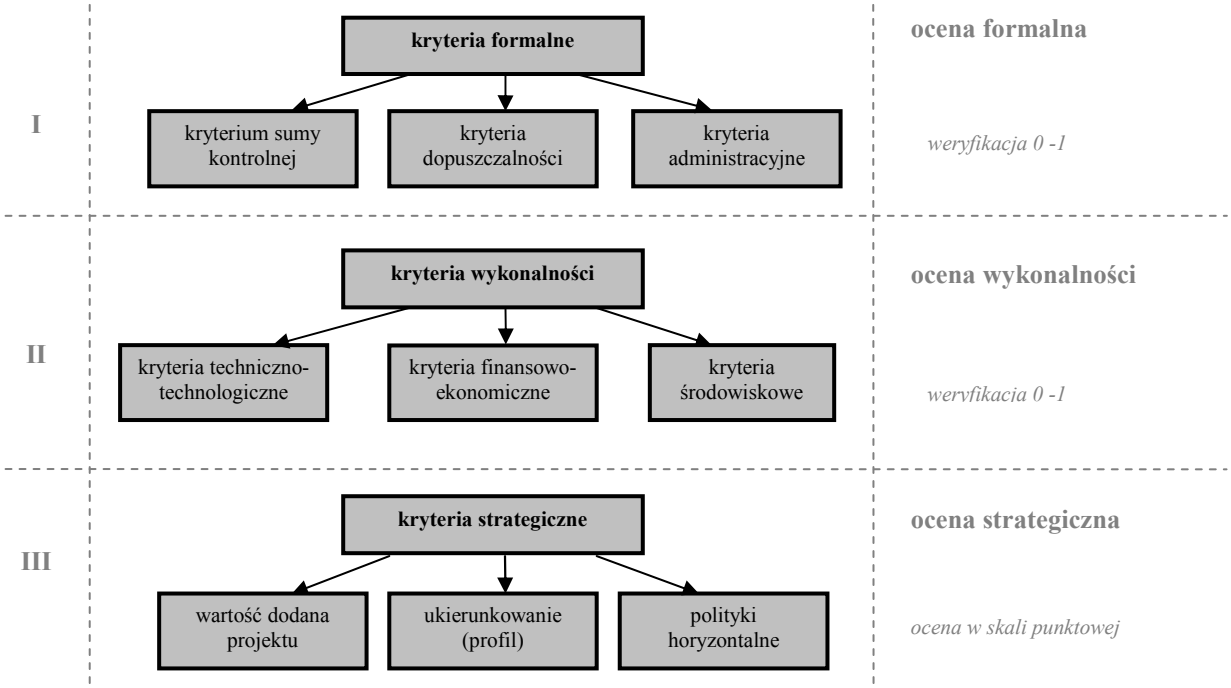
Kryteria wyboru projektów wspólne dla wszystkich poddziałań i działań w ramach Osi Priorytetowych 1.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działań 1.3 i 3.3)

Dla Osi Priorytetowych 1-9 (z wyłączeniem Działań 1.3 i 3.3) procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu obejmuje następujące etapy:

- ocenę formalną dokonywaną w oparciu o kryteria formalne;
- ocenę wykonalności dokonywaną w oparciu o kryteria wykonalności;
- ocenę strategiczną dokonywaną w oparciu o kryteria strategiczne.

[138] Kryteria wyboru projektów nie dotyczą Działania 3.3, ponieważ w ramach tego działanie nie będą przeprowadzane nabory wniosków o dofinansowanie projektów ze względu na specyfikę działania. Zgodnie z zapisami art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006 funkcję Operatora Funduszu Powierniczego będzie pełnił Europejski Bank Inwestycyjny.

Charakter kryteriów obrazuje poniższy schemat:



Zestawienie wszystkich rodzajów kryteriów dla poddziałań i działań w ramach osi priorytetowych RPO WP opisane jest w tabelach poniżej:

1. Kryteria formalne wyboru projektów (z wyłączeniem Działań 1.3 i 3.3)

Kryteria formalne wyboru projektów wspólne dla wszystkich poddziałań i działań w ramach Osi Priorytetowych 1.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działania 9.3)

Na **ocenę formalną** składa się weryfikacja sumy kontrolnej wniosku, część dopuszczalności oraz część administracyjna. Ocena formalna ma charakter oceny „0/1" tzn. że wniosek spełnia lub nie spełnia danego kryterium. Ocenę formalną rozpoczyna weryfikacja kryterium sumy kontrolnej. W przypadku niespełnienia tego kryterium, wniosek nie jest poddawany dalszej ocenie. Na tym etapie dopuszcza się możliwość jednokrotnego poprawienia wniosku, przy czym poprawa ta polega na skorygowaniu wyłącznie wersji Generatora Wniosków lub sumy kontrolnej w celu doprowadzenia do zgodności wersji papierowej z elektroniczną.
Wniosek poprawny pod względem kryterium sumy kontrolnej zostaje poddany ocenie formalnej w części dopuszczalności. Niespełnienie jednego (lub więcej) kryterium dopuszczalności skutkuje negatywną oceną formalną. Wniosek poprawny w części dopuszczalności zostaje poddany ocenie formalnej w części administracyjnej. W przypadku oceny formalnej w części administracyjnej dopuszcza się możliwość jednokrotnego poprawienia wniosku. Po złożeniu uzupełnienia wniosku, podlega on ponownej ocenie pod względem spełniania kryteriów sumy kontrolnej, dopuszczalności i administracyjnych.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej (zarówno pod względem kryterium sumy kontrolnej, kryteriów dopuszczalności i administracyjnych) wniosek zostaje przekazany do oceny wykonalności.

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryterium sumy kontrolnej	1) zgodność sumy kontrolnej wniosku	Złożony formularz wniosku o dofinansowanie musi zostać utworzony przy zastosowaniu aplikacji Generatora Wniosków RPO WP w wersji określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków, przy czym suma kontrolna wersji elektronicznej formularza wniosku musi być zgodna z jego wydrukiem. Suma kontrolna służy potwierdzeniu jednakowej treści zamieszczonych informacji w wersji elektronicznej i widocznych na wydruku oraz zachowaniu spójności danych w Lokalnym Systemie Informatycznym (LSI) i Krajowym Systemie Informatycznym (KSI).
Kryteria dopuszczalności	1) złożenie wniosku w wyznaczonym terminie i miejscu	Wnioski przyjmowane są w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	2) wypełnienie wniosku w języku polskim	Złożony wniosek o dofinansowanie musi zostać wypełniony w języku polskim.
	3) kwalifikowalność beneficjenta i partnerów projektu	Do kategorii kwalifikowalnych beneficjentów zaliczać się będzie tylko ta grupa podmiotów, która spełnia poniższe warunki łącznie: ▪ została wyszczególniona w punkcie 18a „Typ beneficjentów" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013 (URPO WP), ▪ nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27sierpnia 2009 r. o finansach publicznych), ▪ wpisuje się w rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie – partnerzy finansowo zaangażowani w realizację projektu muszą również spełniać kryteria wskazane powyżej.
	4) kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowalnych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz zostały wskazane jako podlegające dofinansowaniu w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.

	5) kwalifikowalność geograficzna/demograficzna (jeśli dotyczy)	Projekt musi być zgodny z kryterium demograficznym i geograficznym określonym w punkcie 12 „Cel i uzasadnienie działania" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	6) zgodność z dokumentami warunkującymi realizację projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku podziałania 3.2.1 *Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne* weryfikowana będzie zgodność projektu z Programem Rewitalizacji. W przypadku działania 5.1 *Gospodarka odpadami* weryfikowana będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010 W przypadku działania 7.1 *Infrastruktura ochrony zdrowia* weryfikowana będzie zgodność projektu z programem „Zdrowie dla Pomorzan". W przypadku działania 7.2 *Zintegrowany system ratownictwa* weryfikowana będzie zgodność projektu z „Koncepcją funkcjonowania zintegrowanego systemu ratownictwa". W przypadku działania 8.2 *Lokalna infrastruktura ochrony środowiska* weryfikowana będzie lokalizacja przedmiotu wniosku w odniesieniu do obszarów aglomeracji wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
	7) kwalifikowalność wartościowa (jeśli dotyczy)	Wartość projektu musi odpowiadać kwotowo określonym wartościom progowym w punkcie 28 „Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz warunkom wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	8) kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ okresem programowania na lata 2007-2013 (tj. do 30 czerwca 2015 roku), ▪ okresem kwalifikowania wydatków określonym w punkcie 27 „Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP, ▪ warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	9) maksymalna kwota dofinansowania projektu (jeśli dotyczy)	Wartość dofinansowania musi odpowiadać kwotowo określonym wartościom progowym w punkcie 29 „Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz warunkom wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	10) poziom dofinansowania	Zgodność wnioskowanego udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	11) powiązanie z celami Osi Priorytetowej	Cele i zakres projektu muszą być spójne z celami i warunkami (przesłankami realizacji) określonymi dla danej Osi Priorytetowej w RPO WP 2007-2013.
Kryteria administracyjne	1) kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: ▪ w wymaganej liczbie egzemplarzy, ▪ zawierać wszystkie strony, ▪ posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola zgodnie z instrukcją wypełniania formularza wniosku, ▪ zawierać podpisy i pieczęcie wnioskodawcy zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w „Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013", „Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2" lub „Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6".
	2) kompletność załączników	Wniosek powinien zawierać wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania załączników oraz „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013", „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2" lub „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6". Treść oraz forma wszystkich załączników musi być zgodna z wytycznymi Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej II st.
	3) zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Zastosowane wskaźniki monitoringowe we wniosku muszą być zgodne z listą wskaźników monitoringowych na poziomie projektu określoną dla poszczególnych działań / poddziałań RPO WP 2007-2013 oraz adekwatne do wybranego typu projektu.
	4) ryzyko wystąpienia pomocy publicznej	Weryfikacja deklaracji beneficjenta w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zgodnie z instrukcją postępowania stanowiącą załącznik do „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013", „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2" lub „Przewodnika

		Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6" oraz punktem 26 „Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP.
	5) kwalifikowalność wydatków[139]	Wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku (zarówno inwestycyjne jak i dotyczące instrumentu elastyczności) muszą być zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w załączniku do „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013", „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2" lub „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6" w odniesieniu do konkretnych działań / poddziałań RPO WP. W przypadku projektów objętych zasadami pomocy publicznej badana będzie również zgodność z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonych w ramach poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej.
	6) źródła i struktura finansowania projektu	We wniosku należy wykazać, iż montaż finansowy jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie *krajowe* oraz pokazuje jego źródła. W przypadku beneficjentów będących jednostkami samorządu terytorialnego oraz jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych nastąpi weryfikacja poziomu wkładu własnego.
	7) poziom dofinansowania (jeśli dotyczy)	Weryfikacja w zakresie: ▪ odpowiednio ustalonego poziomu dofinansowania dla projektów generujących dochód i nie objętych pomocą publiczną w rozumieniu art. 87 TWE, przy zastosowaniu metody luki w finansowaniu; ▪ odpowiednio ustalonego poziomu dofinansowania wynikającego z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej.

Kryteria formalne wyboru projektów dla Działania 9.3

W przypadku działania 9.3 Lokalne inicjatywy obywatelskie, ze względu na jego specyfikę, częścią oceny formalnej jest także uproszczona ocena wykonalności, na którą składają się oceny techniczno-technologiczna, finansowo-ekonomiczna i środowiskowa. Niespełnienie jednego (lub więcej) kryterium wykonalności skutkuje negatywną oceną formalną.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej (zarówno pod względem kryterium sumy kontrolnej, kryteriów dopuszczalności, administracyjnych, techniczno-technologicznych, finansowo-ekonomicznych, i środowiskowych) wniosek zostaje przekazany do oceny strategicznej.

Dla kryterium wykonalności środowiskowej - „poprawność procedury OOŚ" - ocena przeprowadzana jest dwuetapowo. W trakcie oceny formalnej, w przypadku stwierdzenia niezgodności, projekt zostanie przekazany warunkowo do dalszej oceny. Będzie on mógł uzyskać dofinansowanie, pod warunkiem spełnienia wszystkich zaleceń wydanych podczas oceny tego kryterium we wskazanym czasie, niezbędnym do zastosowania się do nich. Ostateczna weryfikacja kryterium przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryterium sumy kontrolnej	1) zgodność sumy kontrolnej wniosku	Złożony formularz wniosku o dofinansowanie musi zostać utworzony przy zastosowaniu aplikacji Generatora Wniosków RPO WP w wersji określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków, przy czym suma kontrolna wersji elektronicznej formularza wniosku musi być zgodna z jego wydrukiem. Suma kontrolna służy potwierdzeniu jednakowej treści zamieszczonych informacji w wersji elektronicznej i widocznych na wydruku oraz zachowaniu spójności danych w Lokalnym Systemie Informatycznym (LSI) i Krajowym Systemie Informatycznym (KSI).

[139] Kryterium nie ma zastosowania dla projektów realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 1 *Rozwój i innowacje w MŚP*

Kryteria dopuszczalności	1) złożenie wniosku w wyznaczonym terminie i miejscu	Wnioski przyjmowane są w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów
	2) wypełnienie wniosku w języku polskim	Złożony wniosek o dofinansowanie musi zostać wypełniony w języku polskim.
	3) kwalifikowalność beneficjenta	Do kategorii kwalifikowanych beneficjentów zaliczać się będzie tylko ta grupa podmiotów, która spełnia poniższe warunki łącznie: ▪ została wyszczególniona w punkcie 18a „Typ beneficjentów" dla działania 9.3 w ramach URPO WP, ▪ nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych), ▪ wpisuje się w rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	4) kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowanych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów" dla Działania 9.3 w ramach URPO WP oraz zostały wskazane jako podlegające dofinansowaniu w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	5) kwalifikowalność geograficzna/demograficzna	Projekt musi być zgodny z kryterium demograficznym i geograficznym określonym w punkcie 12 „Cel i uzasadnienie działania" Dla działania 9.3 w ramach URPO WP oraz warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	6) kwalifikowalność wartościowa	Wartość projektu musi odpowiadać kwotowo określonym wartościom progowym w punkcie 28 „Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)" dla Działania 9.3 w ramach URPO WP oraz warunkom wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów;
	7) zgodność z dokumentami warunkującymi realizację projektu	W przypadku Działania 9.3. weryfikowana będzie zgodność projektu z planem odnowy miejscowości/planem rozwoju wsi/innym dokumentem określającym lokalny program rozwoju, opracowanym z inicjatywy mieszkańców.
	8) kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Zgodność okresu realizacji projektu z: ▪ okresem programowania na lata 2007-2013 (tj. do 30 czerwca 2015 roku), ▪ okresem kwalifikowania wydatków określonym w punkcie 27 „Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków" dla Działania 9.3. w ramach URPO WP, ▪ warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	9) poziom dofinansowania	Zgodność wnioskowanego udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	10) powiązanie z celami Osi Priorytetowej	Cele i zakres projektu muszą być spójne z celami i warunkami (przesłankami realizacji) określonymi dla 9. Osi Priorytetowej w RPO WP 2007-2013.
Kryteria administracyjne	1) kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: ▪ w wymaganej liczbie egzemplarzy, ▪ zawierać wszystkie strony, ▪ posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola zgodnie z instrukcją wypełniania formularza wniosku, ▪ zawierać podpisy, parafki i pieczęcie wnioskodawcy zgodnie z wytycznymi w „Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013".
	2) kompletność załączników	Wniosek powinien zawierać wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania załączników oraz „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013". Treść oraz forma wszystkich załączników musi być zgodna z wytycznymi Instytucji Zarządzającej.
	3) zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Zastosowane wskaźniki monitoringowe we wniosku muszą być zgodne z listą wskaźników monitoringowych na poziomie projektu określoną dla Działania 9.3 RPO WP 2007-2013 oraz adekwatne do wybranego typu projektu.
	4) ryzyko wystąpienia pomocy publicznej	Weryfikacja deklaracji beneficjenta w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zgodnie z instrukcją postępowania stanowiącą załącznik do

		„Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013" oraz punktem 26 „Pomoc publiczna" dla Działania 9.3. w ramach URPO WP.
	5) kwalifikowalność wydatków	Wydatki kwalifikowane ujęte we wniosku (zarówno inwestycyjne, jak i dotyczące instrumentu elastyczności)muszą być zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w załączniku do „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013" w odniesieniu do Działania 9.3 RPO WP.
	6) źródła i struktura finansowania projektu	We wniosku należy wykazać, iż montaż finansowy jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie *krajowe* oraz pokazuje jego źródła. W przypadku beneficjentów będących jednostkami samorządu terytorialnego oraz jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych nastąpi weryfikacja poziomu wkładu własnego.
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu w kontekście zidentyfikowanych w projekcie problemów.
	2) trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich kompleksowości oraz trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.
Kryteria wykonalności finansowo - ekonomicznej	1) nakłady inwestycyjne na realizację projektu	Ocena nakładów inwestycyjnych dotyczących realizacji projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego.
	2) analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, założeń i wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora. Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych.
	3) finansowa efektywność projektu	Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.
	4) trwałość projektu	Weryfikacja stabilności finansowej beneficjenta oraz opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu, a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu przez co najmniej 5 lat, od chwili zakończenia jego realizacji oraz sposobu zabezpieczenia środków na jego utrzymanie. W przypadku, gdy beneficjent przekaże zarządzanie lub własność majątku powstałego w wyniku realizacji projektu odrębnemu podmiotowi (operatorowi) – analiza sposobu wyłonienia, struktury organizacyjnej oraz relacji prawno – finansowych operatora z beneficjentem.
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności z ustawą prawo ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy)	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji.

2. Kryteria wykonalności wyboru projektów (z wyłączeniem Działań 1.3, 3.3 oraz typu projektów nr 3) w Działaniu 4.1 *Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej* i typu projektów nr 5) w Działaniu 4.2 *Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej*, wymienionych w pkt 14 Uszczegółowienia RPO WP)

Wnioski poprawne formalnie zostają poddane **ocenie wykonalności**, na którą składają się oceny: techniczno-technologiczna, finansowo-ekonomiczna i środowiskowa. Ocena wykonalności jest oceną „0/1" z elementami oceny jakościowej, co oznacza, że nie przyznaje się wnioskom punktów, oceniając jedynie czy projekt jest wykonalny czy nie jest wykonalny pod względem techniczno-technologicznym, finansowo-ekonomicznym czy środowiskowym. Uzupełnieniem oceny „0/1" będzie pisemny opis odnoszący się do stopnia spełniania wybranych kryteriów i jakości projektu. W wyniku przeprowadzonej oceny nie powstaje lista rankingowa, a projekty poprawne pod względem wykonalności (spełniające wszystkie kryteria wykonalności) zostają przekazane do oceny strategicznej.

Dla kryterium - „poprawność procedury OOŚ" - ocena przeprowadzana jest dwuetapowo. W trakcie oceny wykonalności, w przypadku stwierdzenia niezgodności, projekt zostanie przekazany warunkowo do dalszej oceny. Będzie on mógł uzyskać dofinansowanie, pod warunkiem spełnienia wszystkich zaleceń wydanych podczas oceny tego kryterium we wskazanym czasie, niezbędnym do zastosowania się do nich. Ostateczna weryfikacja kryterium przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Ze względu na specyfikę typów projektów możliwych do realizacji w ramach Osi Priorytetowej 1 *Rozwój i innowacje w MŚP* (z wyłączeniem poddziałania 1.5.1) kryteria wykonalności w tej osi są odmienne w stosunku do poddziałań i działań w ramach pozostałych osi priorytetowych RPO WP.

Kryteria wykonalności wyboru projektów dla Działań 1.1 i 1.2

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) przedmiot projektu	Weryfikacja przedmiotu projektu w kontekście jego lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.
	2) zasoby beneficjenta	Analiza potencjału beneficjenta z uwzględnieniem zdolności finansowej i kadrowej do realizacji projektu..
Kryteria wykonalności finansowo – ekonomicznej	1) koszty projektu	Ocena kwalifikowalności kosztów dotyczących realizacji projektu z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu i realizacji planowanych celów.
	2) struktura finansowania projektu	Weryfikacja źródeł finansowania projektu w okresie jego realizacji i eksploatacji.
	3) analiza finansowa i ekonomiczna	Weryfikacja przyjętych założeń dla przeprowadzanych analizy finansowej i ekonomicznej oraz ocena zakładanych korzyści wynikających z realizacji projektu.
	4) trwałość projektu	Ocena przyjętych założeń dotyczących utrzymania celów projektu przez minimalny okres 3 lat od chwili jego finansowego zakończenia
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności ze wspólnotową i krajową polityką w zakresie ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji .

Kryteria wykonalności wyboru projektów wspólne dla Działań 1.4 – 1.6 w ramach Osi Priorytetowej 1. RPO WP (z wyłączeniem Poddziałania 1.5.1)

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) uwarunkowania projektu	Weryfikacja przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorstwa / docelowych grup odbiorców oraz zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa / docelowych grup odbiorców w kontekście uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.
	2) przedmiot projektu	Weryfikacja przedmiotu projektu w kontekście jego lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.
	3) zasoby beneficjenta	Analiza potencjału beneficjenta z uwzględnieniem zdolności finansowej i kadrowej do realizacji projektu..
Kryteria wykonalności finansowo – ekonomicznej	1) koszty projektu	Ocena kwalifikowalności kosztów dotyczących realizacji projektu z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu i realizacji planowanych celów.
	2) struktura finansowania	Weryfikacja źródeł finansowania projektu w okresie jego realizacji i eksploatacji z uwzględnieniem poziomu dofinansowania z EFRR wynikającego z kalkulacji luki w finansowaniu[140].

[140] Weryfikacja w tym zakresie nie ma zastosowania dla projektów, objętych pomocą publiczną oraz których całkowity koszt jest mniejszy niż 1 mln EUR (art.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1341/2008 z dnia 18 grudnia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ustanawiające

	projektu	
	3) analiza finansowa i ekonomiczna	Weryfikacja przyjętych założeń dla przeprowadzanych analiz finansowej i ekonomicznej oraz ocena zakładanych korzyści wynikających z realizacji projektu.
	4) trwałość projektu	Ocena przyjętych założeń dotyczących utrzymania celów projektu przez minimalny okres 5 lat od chwili jego finansowego zakończenia.
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska (jeśli dotyczy)	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności ze wspólnotową i krajową polityką w zakresie ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji .

Kryteria wykonalności wyboru projektów wspólne dla Poddziałania 1.5.1 oraz wszystkich poddziałań i działań w ramach Osi Priorytetowych 2.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działania 9.3)

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji inwestycji (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.
	2) zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu w kontekście jego lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.
	3) trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.
Kryteria wykonalności finansowo – ekonomicznej	1) nakłady inwestycyjne na realizację projektu	Ocena nakładów inwestycyjnych dotyczących realizacji projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu i rezultatu. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Dodatkowo w przypadku Poddziałania 1.5.1 – ocena kwalifikowalności kosztów.
	2) analiza finansowa projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacja metodologii, założeń i wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyliczenia luki w finansowaniu[141]. Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych.
	3) finansowa efektywność projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.
	4) analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja założeń i metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.
	5) trwałość projektu	Weryfikacja stabilności finansowej beneficjenta oraz opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu, a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu przez co najmniej 5 lat od chwili jego finansowego zakończenia oraz sposobu zabezpieczenia środków na jego utrzymanie. W przypadku, gdy beneficjent przekaże zarządzanie lub własność majątku powstałego w wyniku realizacji projektu odrębnemu podmiotowi (operatorowi) – analiza sposobu wyłonienia, struktury organizacyjnej oraz relacji prawno –finansowych operatora z beneficjentem.
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności ze wspólnotową i krajową polityką w zakresie ochrony

przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w odniesieniu do niektórych projektów generujących dochody)

[141] Weryfikacja w tym zakresie nie ma zastosowania dla projektów, objętych pomocą publiczną oraz których całkowity koszt jest mniejszy niż 1 mln EUR (art.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1341/2008 z dnia 18 grudnia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w odniesieniu do niektórych projektów generujących dochody)

	środowiska	środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOŚ (jeśli dotyczy).	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji .

3. Kryteria strategiczne wyboru projektów (z wyłączeniem Działań 1.3 i 3.3)

3.1. Charakter i zasady formułowania kryteriów strategicznych

Kryteria strategiczne stanowią odrębną grupę kryteriów oceny projektów w stosunku do kryteriów formalnych oraz kryteriów wykonalności. Stanowią one grupę kryteriów w sposób najbliższy i najpełniejszy odnoszący się do celów Programu oraz sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. Wykraczają one ponad wewnętrzne cechy ocenianych projektów (np. wewnętrzna spójność i logika), pozwalając na ich porównanie w danej grupie tematycznej.

Podstawowym punktem odniesienia przy formułowaniu oceny według kryteriów strategicznych jest dokument Programu. Podjęcie określonej konkluzji na etapie oceny strategicznej będzie opierać się m.in. na informacjach wynikających z oceny wykonalności projektu przygotowanej przez ekspertów. W związku z tym merytoryczny zakres kryteriów strategicznych nie uwzględnia zagadnień, których interpretacja wymaga pogłębionej wiedzy technicznej lub ekonomicznej. Ponadto, wymóg prostoty determinuje ograniczoną liczbę kryteriów strategicznych.
Kryteria strategiczne będą stosowane dla bardzo szerokiego spektrum tematycznego Programu. Zapisy tych kryteriów powinny być na tyle zrozumiałe, by umożliwić dokonanie precyzyjnej oceny zalet i wad projektu. Przyznana w danym kryterium ocena musi odnosić się do konkretnych, weryfikowalnych zapisów w projekcie lub we wskazanym dokumencie referencyjnym (np. opinia Zespołu Ekspertów dotycząca oceny wykonalności projektu).

Kryteria oceny strategicznej umożliwią wybór projektów, które:

- są zgodne z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- są zgodne z ogólnymi celami i założeniami Programu;
- są zgodne z zapisami odpowiedniej Osi Priorytetowej i umożliwiają osiągnięcie oczekiwanych rezultatów (wyrażonych przede wszystkim poprzez docelowe wartości wskaźników monitorowania);
- tam gdzie to możliwe i uzasadnione – realizują zasadę komplementarności i zasadę partnerstwa oraz weryfikują zastosowanie instrumentu elastyczności;
- bezpośrednio nawiązują do wskazanych w Programie preferencji dla projektów;
- wpisują się w realizację polityk horyzontalnych Unii Europejskiej, a w szczególności w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także równości szans i niedyskryminacji.

3.2. System, ogólne zasady stosowania i opis kryteriów strategicznych

System kryteriów strategicznej oceny projektów składa się z trzech poziomów:

- obszary kryteriów – zostały one zdefiniowane jako: A) wartość dodana projektu, B) ukierunkowanie (profil) projektu, C) zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE;
- właściwe kryteria – odnoszące się do zjawiska lub cechy będących przedmiotem oceny;
- kwestie weryfikujące – zagadnienia podlegające ocenie w formie opisowej (interpretacja) uzupełnionej o wartości punktowe.

Pierwszy obszar kryteriów (wartość dodana projektu) obejmuje kryteria ogólne dla wszystkich projektów podlegających ocenie strategicznej. Drugi obszar kryteriów (ukierunkowanie / profil projektu) obejmuje kryteria

specyficzne, zgodne z preferencjami zdefiniowanymi w danej Osi Priorytetowej, Działaniu, Poddziałaniu, czy też grupie projektów. Trzeci obszar kryteriów obejmuje kryteria przekrojowe dotyczące zgodności projektu z politykami horyzontalnymi UE.

Ocena projektów wg kryteriów strategicznych dokonywana będzie w skali punktowej wraz z uzasadnieniem. Wartości punktowe, przyznane projektom w ramach poszczególnych kryteriów strategicznych, podlegają przeliczeniu, zgodnie z zastosowanymi wagami. Ostateczna ocena punktowa projektu stanowi zagregowaną ważoną wartość punktową określoną dla każdego z kryteriów strategicznych.

Ocena projektów wg kryteriów strategicznych będzie realizowana w następujących formułach:

- zgodność z daną cechą Programu, której będzie można przyporządkować odpowiedź TAK / NIE, a w ślad za tym wartość punktową, np. 0 / 1;
- jakość relacji między cechą projektu a odpowiednią cechą Programu, której będzie można przyporządkować odpowiedź jakościową (mniej – bardziej) i konsekwentnie – wartości punktowe w określonej skali (np. od 0 do 2);
- siła zjawiska / procesu stymulowanego przez projekt, której można przyporządkować odpowiedź ilościową, a przez to wartości punktowe w określonych przedziałach liczbowych (np. od 0 do 3).

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt wynosi 100, niezależnie od Osi Priorytetowej, Działania i Poddziałania. Wyjściowy rozkład wartości punktowych dla trzech obszarów kryteriów, co do zasady, wynosi odpowiednio (patrz Tabela poniżej):

– dla obszaru kryteriów A (wartość dodana projektu) 50 (±10) pkt;
– dla obszaru kryteriów B (ukierunkowanie projektu) 40 (±10) pkt;
– dla obszaru kryteriów C (zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE) 10 pkt;

W zależności od specyfiki Osi Priorytetowej / Działania oraz zapisanych w nich preferencji maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym obszarze może ulegać zmianie.

<table>
<tr><th colspan="6">Obszary kryteriów</th></tr>
<tr><th colspan="2">A. Wartość dodana projektu</th><th colspan="2">B. Ukierunkowanie (profil)</th><th colspan="2">C. Zgodność z politykami horyzontalnymi</th></tr>
<tr><td colspan="2">właściwe kryteria</td><td colspan="2">właściwe kryteria</td><td colspan="2">właściwe kryteria</td></tr>
<tr><td>A1</td><td>Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej</td><td rowspan="4">B1</td><td rowspan="4">Zgodność z preferencjami wsparcia w danej Osi Priorytetowej</td><td>C1</td><td>Promowanie zrównoważonego rozwoju</td></tr>
<tr><td>A2</td><td>Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej</td><td rowspan="2">C2</td><td rowspan="2">Równość szans i niedyskryminacja</td></tr>
<tr><td>A3</td><td>Oddziaływanie</td></tr>
<tr><td>A4</td><td>Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności</td></tr>
<tr><td colspan="2">50 (±10)</td><td colspan="2">40 (±10)</td><td colspan="2">10</td></tr>
<tr><td colspan="6">100</td></tr>
</table>

Poniższa tabela zawiera krótkie opisy dla poszczególnych kryteriów i zagadnień podlegających ocenie:

KRYTERIUM		OPIS
OBSZAR A: Wartość dodana projektu		
A1	Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	Oceniane są założenia, opis i cele projektu w odniesieniu do przesłanek realizacji, celów i opisu Osi Priorytetowej. Przedmiotem oceny jest istota, rzeczywista potrzeba oraz pilność projektu na tle konsekwencji zaniechania jego realizacji.
A2	Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	Oceniany jest wkład planowanych rezultatów projektu w osiągnięcie spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej oraz efektywność projektu rozumiana jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
A3	Oddziaływanie	Oceniana jest siła oddziaływania projektu (wykraczająca poza jego bezpośrednie rezultaty), czyli to, na ile projekt prowadzi do całkowitego i trwałego rozwiązania problemu oraz w jakiej skali oddziałuje on na otoczenie społeczno-gospodarcze projektu
A4	Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	Oceniana jest zasadność partnerskiej realizacji projektu z punktu widzenia jego zakładanych efektów. Badany jest stopień zaangażowania instytucji (publicznych i niepublicznych) biorących udział w projekcie, w tym m.in. wielkość ich udziału finansowego. Oceniane jest także powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które uzyskały decyzję o finansowaniu (bez względu na źródło finansowania). Badany jest stopień powiązania z innymi przedsięwzięciami, czyli to, na ile powiązane projekty warunkują się nawzajem. Ocenie podlega również zastosowanie instrumentu elastyczności w projekcie, zwłaszcza w kontekście uzasadnienia dla tego instrumentu oraz jego bezpośredniego powiązania z celami projektu.
OBSZAR B: Ukierunkowanie (profil) projektu		
B	Zgodność z preferencjami wsparcia w danej Osi Priorytetowej	Oceniana jest zgodność projektu z preferencjami sformułowanymi w Programie dla każdej Osi Priorytetowej. Liczba zagadnień podlegających ocenie jest zmienna, w zależności od cech preferowanych w danym Działaniu, Poddziałaniu lub grupie projektów.
OBSZAR C: Zgodność z politykami horyzontalnymi UE		
C1	Promowanie zrównoważonego rozwoju	Oceniane są proponowane przez projekt rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
C2	Równość szans i niedyskryminacja	Oceniane są proponowane przez projekt rozwiązania w sferze realizacji polityki równości szans i niedyskryminacji.

Procedura oceny projektów w oparciu o kryteria strategiczne prowadzić będzie do sformułowania rekomendacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego, w której ocenione projekty zostaną podzielone na następujące grupy:

Dla Działań 1.1 i 1.2

- projekty rekomendowane do wyboru, tj. projekty, które uzyskały co najmniej 60% sumy punktów;
- projekty nierekomendowane do wyboru tj. projekty, które uzyskały mniej niż 60% sumy punktów.

Dla Osi Priorytetowych 1- 9 (z wyłączeniem Działań 1.1 i 1.2)

- projekty rekomendowane do wyboru jako priorytetowe, tj. projekty, które uzyskały co najmniej 70% sumy punktów;
- projekty rekomendowane do wyboru tj. projekty, które uzyskały mniej niż 70%, lecz co najmniej 40% sumy punktów;
- projekty nierekomendowane do wyboru tj. projekty, które uzyskały mniej niż 40% sumy punktów.

Kryteria strategiczne wyboru projektów dla poddziałań i działań w ramach osi priorytetowych 1.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działań 1.3 i 3.3)

OŚ PRIORYTETOWA 1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP			
DZIAŁANIE 1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA PODDZIAŁANIE1.1.1 MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania w kontekście potrzeb firmy lub rynku.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Wzrost nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w regionie, ze względu na przewidywany wkład własny ponad minimalny wymagany udział %.
	A4. Komplementarność, instrument elastyczności	3	Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	55	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu w Trójmieście, poza Trójmiastem lub na obszarze strukturalnie słabym; – wpływ projektu na poszerzenie oferty produktowej i usługowej w regionie; – zastosowanie rozwiązań w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego w zakresie oszczędności surowców, energii i ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska; – wpływ projektu na zwiększenie zatrudnienia; – wpływ projektu na aktywność eksportową firmy.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
DZIAŁANIE 1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA PODDZIAŁANIE 1.1.2 MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	16	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania w kontekście potrzeb firmy lub rynku bądź też powiązania z realizacją strategii rozwoju klastra kluczowego.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	16	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Wzrost nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w regionie, ze względu na przewidywany wkład własny ponad minimalny wymagany udział %.
	A4. Komplementarność, instrument elastyczności	3	Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – wpływ projektu na poszerzenie oferty produktowej i usługowej w regionie; – zastosowanie rozwiązań w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego w zakresie oszczędności surowców, energii i ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska; – wpływ projektu na zwiększenie zatrudnienia; – wpływ projektu na aktywność eksportową firmy.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
DZIAŁANIE 1.2. ROZWIĄZANIA INNOWACYJNE W MŚP			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania w kontekście potrzeb jednostki/firmy, sektora/branży lub rynku bądź też powiązania z realizacją strategii rozwoju klastra kluczowego.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	22	Oddziaływanie projektu na poziom innowacyjności sektora MŚP w regionie. Wzrost nakładów na inwestycje innowacyjne w sektorze przedsiębiorstw w regionie, ze względu na przewidywany wkład własny ponad minimalny wymagany udział %.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	4	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1 Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: – zgodność projektu z RIS-P; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego, obecności w nim kapitału prywatnego oraz współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sferą badawczo-rozwojową; – wpływ projektu na komercjalizację innowacyjnych produktów, usług lub procesów (produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych); – rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego w zakresie oszczędności surowców, energii i ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
DZIAŁANIE 1.4 SYSTEMOWE WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	15	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
			Trwałość rezultatów projektu w kontekście doświadczenia wnioskodawcy.
	A3. Oddziaływanie	13	Wpływ projektu na rozwój systemu usług świadczonych dla przedsiębiorców przez instytucje otoczenia biznesu.
			Wpływ projektu na wzrost liczby MŚP korzystających ze wsparcia regionalnych instytucji otoczenia biznesu.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa, stopień zaangażowania finansowego partnerów oraz udział partnerów spoza Trójmiasta; – kompleksowość oferty usług dla MŚP; – wpływ projektu na wzmocnienie regionalnego systemu wsparcia przedsiębiorczości, w tym rozwój sieci współpracy w sferze wsparcia przedsiębiorczości.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	2	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	8	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
DZIAŁANIE 1.5. REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH PODDZIAŁANIE 1.5.1 INFRASTRUKTURA DLA ROZWOJU FIRM INNOWACYJNYCH			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP lub powiązania z realizacją strategii rozwoju klastra kluczowego.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Wpływ projektu na zwiększenie zdolności do wprowadzania innowacji na rynek i wzmocnienia powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami a sektorem B+R.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – zgodność z RIS-P; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
DZIAŁANIE 1.5. REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH PODDZIAŁANIE 1.5.2. WSPARCIE REGIONALNYCH PROCESÓW PROINNOWACYJNYCH			

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP lub powiązania z realizacją strategii rozwoju klastra kluczowego.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Wpływ projektu na upowszechnianie innowacji w regionie, wzmocnienia powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami a sektorem B+R oraz tworzenie sieci kooperacyjnych.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	11	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – zgodność z RIS-P; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

DZIAŁANIE 1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU
PODDZIAŁANIE 1.6.1 PROMOWANIE ATRAKCYJNOŚCI REGIONU

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	14	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP lub powiązania z realizacją strategii rozwoju klastra kluczowego.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	14	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	12	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania i wpływu na promocję atrakcyjności regionu.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu, z punktu widzenia wielowątkowości działań promocyjnych; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – ponadlokalny, regionalny bądź krajowy zasięg projektu oraz jego ukierunkowanie na kreowanie wizerunku regionu zagranicą.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.

Europejskiej	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

DZIAŁANIE 1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU PODDZIAŁANIE 1.6.2 WSPIERANIE MIĘDZYNARODOWEJ AKTYWNOŚCI POMORSKICH PRZEDSIĘBIORSTW			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	14	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP lub powiązania z realizacją strategii rozwoju klastra kluczowego.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	14	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	12	Wpływ projektu na wspieranie międzynarodowej aktywności regionalnych przedsiębiorstw.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu, z punktu widzenia zróżnicowania form usług w zakresie promocji postaw proeksportowych; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu oraz przewidywana organizacja działań o charakterze międzynarodowym.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

OŚ PRIORYTETOWA 2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY			
DZIAŁANIE 2.1. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA I NAUKOWO-DYDAKTYCZNA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej , z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – zgodność z RIS-P oraz potrzebami rozwoju proinnowacyjnego; – lokalizacja inwestycji w Trójmieście, częściowo lub całkowicie poza nim.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 2.2 INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO
PODDZIAŁANIE 2.2.1 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu z uwzględnieniem zakresu przedmiotowego oraz lokalizacji projektu na obszarach wiejskich i w małych miastach; – zasięg projektu z uwzględnieniem lokalnej, ponadlokalnej lub regionalnej skali przedsięwzięcia.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 2.2 INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO
PODDZIAŁANIE 2.2.2 ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.

	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega kompleksowość projektu z uwzględnieniem zakresu przedmiotowego oraz odbiorców projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

OŚ PRIORYTETOWA 3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE

DZIAŁANIE 3.1. ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO[142] PROJEKTY Z OBSZARU METROPOLITALNEGO

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu w miastach o liczbie ludności powyżej lub poniżej 35 tys. mieszkańców wraz z ich otoczeniem funkcjonalnym; – zgodność ze zintegrowanym planem rozwoju transportu miejskiego (lub innym równoważnym dokumentem dotyczącym rozwoju transportu miejskiego na danym obszarze); – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 3.1. ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO PROJEKTY SPOZA OBSZARU METROPOLITALNEGO

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.

[142] Podział kryteriów na grupy dla „projektów z Obszaru Metropolitalnego" i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego" będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego".

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu w miastach o liczbie ludności powyżej lub poniżej 35 tys. mieszkańców wraz z ich otoczeniem funkcjonalnym; – zgodność ze zintegrowanym planem rozwoju transportu miejskiego (lub innym równoważnym dokumentem dotyczącym rozwoju transportu miejskiego na danym obszarze).
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE[143] PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE GDAŃSKA I GDYNI			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą[144].
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

[143] Podział kryteriów na grupy dla „projektów realizowanych na terenie Gdańska i Gdyni", „projektów z Obszaru Metropolitalnego (z wyłączeniem Gdańska i Gdyni", „projektów realizowanych na ternie Słupska" i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego (z wyłączeniem Słupska" będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku niezatwierdzenia tego dokumentu, dla Gdańska i Gdyni stosuje się kryteria jak dla projektów dotyczących Słupska, natomiast dla projektów dotyczących Obszaru Metropolitalnego (z wyłączeniem Gdańska i Gdyni) stosuje się kryteria jak dla projektów spoza Obszaru Metropolitalnego (z wyłączeniem Słupska).

[144] Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w nocie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	35	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP; – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO (Z WYŁĄCZENIEM GDAŃSKA I GDYNI)			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą[145].
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu , w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – Zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

[145] Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w nocie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE SŁUPSKA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą[146].
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE PROJEKTY REALIZOWANE POZA TERENEM OBSZARU METROPOLITALNEGO (Z WYŁĄCZENIEM SŁUPSKA)			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą[147].
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.

[146] Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w nocie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

[147] Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w nocie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu , w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ
PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST[148]
PRZEDSIĘWZIĘCIA PUNKTOWE W ZAKRESIE PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY ZWIĄZANEJ Z ROZWOJEM FUNKCJI O CHARAKTERZE METROPOLITALNYM LUB PONADLOKALNYM REALIZOWANE NA TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, przy uwzględnieniu efektywności projektu w znaczeniu relacji nakładów do rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	35	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu , w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

[148] Podział kryteriów na grupy dla „projektów z Obszaru Metropolitalnego" i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego" będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego".

DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST PRZEDSIĘWZIĘCIA PUNKTOWE W ZAKRESIE PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY ZWIĄZANEJ Z ROZWOJEM FUNKCJI O CHARAKTERZE METROPOLITALNYM LUB PONADLOKALNYM REALIZOWANE POZA TERENEM OBSZARU METROPOLITALNEGO			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, przy uwzględnieniu efektywności projektu w znaczeniu relacji nakładów do rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST[149] KOMPLEKSOWE UZBROJENIE TERENÓW POD NOWE INWESTYCJE ORAZ REKULTYWACJA TERENÓW ZDEGRADOWANYCH – PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.

[149] Podział kryteriów na grupy dla „projektów z Obszaru Metropolitalnego" i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego" będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego".

			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	35	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ
PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST
KOMPLEKSOWE UZBROJENIE TERENÓW POD NOWE INWESTYCJE ORAZ REKULTYWACJA TERENÓW ZDEGRADOWANYCH – PROJEKTY REALIZOWANE POZA TERENEM OBSZARU METROPOLITALNEGO

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

OŚ PRIORYTETOWA 4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY

DZIAŁANIE 4.1. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.

	A4. Partnerstwo, komplementarność	16	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	48	Ocenie podlega: - zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020[150] i wynikającymi z niej programami rozwoju transportu; - zgodność z Wojewódzkim Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Gambit Pomorski; - wpływ realizacji projektu na usprawnienie ważnych dla województwa połączeń drogowych wiążących regionalny system transportowy z siecią dróg wyższego rzędu lub wpływających na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej (w tym turystycznej), a także do rynku pracy i usług edukacyjnych; - lokalizacja inwestycji z punktu widzenia poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego i wpływu na odciążenie obszarów intensywnie zamieszkałych od ruchu tranzytowego; - zastosowanie rozwiązań w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 4.2. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	8	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	12	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020[151] i wynikającymi z niej programami rozwoju transportu; – wpływ realizacji projektu na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług edukacyjnych lub obszarów atrakcyjnych turystycznie, w tym cennych przyrodniczo; – wpływ inwestycji na odciążenie sieci drogowej.

[150] Kryterium będzie miało zastosowanie pod warunkiem, że dokument będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków.
[151] Kryterium będzie miało zastosowanie pod warunkiem, że dokument będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków.

C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 4.3. ROZWÓJ I POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WĘZŁÓW TRANSPORTOWYCH			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi realizacja projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których jest przesądzona.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020[152] i wynikającymi z niej programami rozwoju transportu właściwymi dla danej gałęzi transportu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
OŚ PRIORYTETOWA 5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU			
DZIAŁANIE 5.1 GOSPODARKA ODPADAMI			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

[152] Kryterium będzie miało zastosowanie pod warunkiem, że dokument będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010; – zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 5.2 GOSPODARKA WODNA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Programem Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015; – wpływ inwestycji na poprawę bilansu wodnego oraz wykorzystanie i zwiększenie naturalnych zdolności retencyjnych zlewni.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 5.3 ZARZĄDZANIE INFORMACJĄ O ŚRODOWISKU			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu/Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu z punktu widzenia zakresu projektu, jego przedmiotu podejmowanych form działania, długofalowości oraz zastosowanych rozwiązań (pojedyncze, systemowe); – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 5.4 ROZWÓJ ENERGETYKI OPARTEJ NA ŹRÓDŁACH ODNAWIALNYCH			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Regionalną strategią energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych; – zgodność z gminnymi założeniami do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; – kompleksowość projektu z punktu widzenia zakresu rzeczowego i przestrzennego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 5.5 INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA I POSZANOWANIE ENERGII			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.

	elastyczności		Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Regionalną strategią energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych; – zgodność z gminnymi założeniami do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; – lokalizacja projektu na obszarach wymagających podjęcia działań przyczyniających się do obniżenia wielkości emisji do powietrza substancji zanieczyszczających, takich jak strefy objęte naprawczymi programami ochrony powietrza, obszary o dużej gęstości zaludnienia oraz cenne przyrodniczo; – kompleksowość projektu z punktu widzenia zakresu rzeczowego i przestrzennego; – wpływ projektu na jakość atmosfery i obniżenie wielkości emisji zanieczyszczeń.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

OŚ PRIORYTETOWA 6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE

DZIAŁANIE 6.1 INFRASTRUKTURA WZMACNIAJĄCA POTENCJAŁ TURYSTYCZNY

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego. – lokalizacja projektu, w całości lub w części na obszarach słabych strukturalnie; – lokalny, ponadlokalny, regionalny lub ponadregionalny zasięg projektu; – wpływ projektu na zrównoważony rozwój obszarów chronionych; – kompleksowość projektu z punktu widzenia jego przedmiotu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	6	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	4	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 6.2 PROMOCJA I INFORMACJA TURYSTYCZNA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu; – kompleksowość projektu z punktu widzenia jego przedmiotu oraz wpływu na rozwijanie nowych produktów turystycznych lub kulturowych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 6.3 REGIONALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE O POTENCJALE TURYSTYCZNYM			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	14	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – zgodność z Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego. – zgodność z gminnym programem opieki nad zabytkami; – status projektu, w odniesieniu do obiektów podlegających ochronie zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 6.4 WSPIERANIE I ZACHOWANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego; – kompleksowość projektu, z punktu widzenia powiązania ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów cennych przyrodniczo; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	6	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	4	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
OŚ PRIORYTETOWA 7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA			
DZIAŁANIE 7.1 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega kompleksowość projektu, z punktu widzenia powiązania rozwoju infrastruktury lub wyposażenia obiektów ochrony zdrowia z programami diagnostycznymi i profilaktycznymi w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 7.2 ZINTEGROWANY SYSTEM RATOWNICTWA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	18	Założenia, cele i uzasadnienie realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania oraz w świetle *Koncepcji funkcjonowania regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa województwa pomorskiego*, z uwzględnieniem jego wkładu w przeciwdziałanie ryzykom kluczowym.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	20	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania, w szczególności z punktu widzenia stopnia przyczyniania się projektu do obniżenia wskaźnika śmiertelności ofiar zdarzeń nagłych w ścieżce życia.
	A3. Oddziaływanie	20	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia, trwałości oraz przestrzennej skali jego rozwiązania. W przypadku projektów rozwiązujących problem w skali powiatowej, ocena oddziaływania w kontekście ryzyk kluczowych dla danego powiatu.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	32	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz wpływu na poprawę poziomu interoperacyjności w ramach zintegrowanego systemu ratownictwa.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	-	Brak preferencji w działaniu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
OŚ PRIORYTETOWA 8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA			
DZIAŁANIE 8.1 LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY PODDZIAŁANIE 8.1.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA DROGOWA			

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – zgodność z Wojewódzkim Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Gambit Pomorski; – wpływ realizacji projektu na dostępność nowych terenów inwestycyjnych; – ocena inwestycji pod kątem powiązań komunikacyjnych między stolicami powiatów bądź powiązań wewnątrz powiatu: pomiędzy jego stolicą a stolicami gmin lub pomiędzy stolicami gmin; – stopień poparcia społeczności lokalnej dla projektu oraz zaangażowania w jego realizację, w tym finansowego, zainteresowanych podmiotów gospodarczych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska. przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 8.1 LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY
PODDZIAŁANIE 8.1.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA WSPIERAJĄCA ROZWÓJ GOSPODARCZY
PROJEKTY DOTYCZĄCE TURYSTYKI, DZIEDZICTWA HISTORYCZNEGO I KOMPLEKSOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	5	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – zgodność z gminnymi programami opieki nad zabytkami; – rewitalizacyjny charakter projektu, odniesienie do historycznego znaczenia obiektu oraz ocena funkcji obiektu będącego przedmiotem inwestycji po jej zakończeniu; – stopień poparcia społeczności lokalnej dla projektu oraz zaangażowania w jego realizację, w tym finansowego, zainteresowanych podmiotów gospodarczych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 8.1 LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY PODDZIAŁANIE 8.1.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA WSPIERAJĄCA ROZWÓJ GOSPODARCZY PROJEKTY DOTYCZĄCE KOMPLEKSOWEGO UZBROJENIA TERENÓW POD INWESTYCJE GOSPODARCZE			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	15	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – kompleksowość projektu, w kontekście uwzględnienia budowy lub rozbudowy bezpośrednich dróg dojazdowych do terenu przeznaczonego pod inwestycje gospodarcze; – stopień poparcia społeczności lokalnej dla projektu oraz zaangażowania w jego realizację, w tym finansowego, zainteresowanych podmiotów gospodarczych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 8.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA INWESTYCJE WODNO-KANALIZACYJNE			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	15	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – lokalizacja projektu i oddziaływanie projektu wobec obszarów cennych przyrodniczo oraz zlewni rzek i jezior; – zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem jego gminnego lub ponadgminnego zasięgu przestrzennego oraz montażu finansowego i obecności w nim kapitału prywatnego; – kompleksowość projektu, z punktu widzenia powiązania inwestycji dotyczących zaopatrzenia w wodę oraz odbioru i oczyszczania ścieków w sposób prowadzący do zmniejszenia dysproporcja pomiędzy liczbą osób podłączonych sieci kanalizacji sanitarnej a liczbą osób podłączonych do sieci wodociągowej; – wpływ projektu na wykorzystanie potencjału istniejącej infrastruktury (np. oczyszczalni ścieków).
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 8.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA INWESTYCJE Z ZAKRESU GOSPODARKI ODPADAMI			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – lokalizacja i oddziaływanie projektu wobec obszarów cennych przyrodniczo; – zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego; – zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem jego gminnego lub ponadgminnego zasięgu przestrzennego oraz montażu finansowego i obecności w nim kapitału prywatnego; – kompleksowość projektu, z uwzględnieniem jego wkładu w podniesienie efektywności wykorzystania regionalnych obiektów unieszkodliwiania i odzysku odpadów.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

OŚ PRIORYTETOWA 9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE

DZIAŁANIE 9.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY SPOŁECZNO-EDUKACYJNEJ

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – obszar oddziaływania projektu na sytuację w gminach o niższym od średniego dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców wskaźniku odsetka dzieci w wieku 0-6 lat; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP; – kompleksowość projektu, w kontekście podwyższania jakości kształcenia poprzez powiązanie budowy obiektów edukacyjnych z wyposażeniem sal i laboratoriów oraz z punktu widzenia rozwijania uzupełniających funkcji obiektów szkolnych (np. w zakresie kultury i sportu); – sieciowość projektu, w tym celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, w tym odpowiednich partnerów społecznych, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.

C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 9.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY KULTURY			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	15	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – kompleksowość projektu, z punktu widzenia jego wpływu na udostępnianie różnych usług kulturalnych na danym obszarze lub realizację innych funkcji społecznych; – sieciowość projektu, w tym celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, w tym odpowiednich partnerów społecznych, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 9.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY SPORTOWO-REKREACYJNEJ			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP; – kompleksowość projektu, w kontekście wypełniania funkcji dodatkowych przez obiekty sportowe; – sieciowość projektu, w tym celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, w tym odpowiednich partnerów społecznych (m.in. stowarzyszeń i klubów sportowych), z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 9.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części na obszarach słabych strukturalnie; – zgodność z Programem Zdrowie dla Pomorzan na lata 2005-2013; – kompleksowość projektu w kontekście powiązania przebudowy obiektów infrastruktury ochrony zdrowia z podniesieniem jakości wyposażenia, w tym w celu spełnienia wymaganych przez Narodowy Fundusz Zdrowia standardów w zakresie sprzętu medycznego; – kompleksowość projektu w kontekście powiązania inwestycji infrastrukturalnych i wyposażeniowych z działaniami restrukturyzacyjnymi; i organizacyjnymi, podnoszącymi efektywność usług ochrony zdrowia na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego; – wpływ projektu na podniesienie potencjału jednostek ochrony zdrowia w zakresie upowszechnienia profilaktyki i dostępność diagnostyki.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	3	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	7	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 9.3 LOKALNE INICJATYWY OBYWATELSKIE			
Obszar kryteriów	**Kryterium**	**Maksymalna liczba punktów**	**Opis**
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
			Uspołecznienie projektu, czyli stopień zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	5	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	5	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – status wnioskodawcy projektu jako organizacji pozarządowej, z uwzględnieniem jej lokalnego charakteru; – współpraca samorządu gminy oraz sektora pozarządowego, w tym udział i rola organizacji pozarządowej w realizacji projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

4. **Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1. RPO WP Działania 1.3**

Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1. Działania 1.3

Informacje wstępne:

1. W ocenie wniosków stosowane będą dwie grupy kryteriów:
   - kryteria formalne (0-1);
   - kryteria strategiczne (punktowe).
2. Zarząd Województwa Pomorskiego wybierze do realizacji jeden wniosek, który uzyska **największą liczbę punktów, nie mniejszą niż 60**.
3. Warunkiem przystąpienia do oceny wniosku w obszarze kryteriów strategicznych B. *Strategia Inwestycyjna* i C. *Wdrażanie* jest uzyskanie przez Wnioskodawcę **minimum 10 pkt w obszarze A. *Wnioskodawca*.**

KRYTERIA FORMALNE

Obszar oceny	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria dopuszczalności	Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacji podlega czy wniosek o dofinansowanie: – został utworzony na formularzu w wersji określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków; – został złożony w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów; – został wypełniony w języku polskim.
	Kwalifikowalność beneficjenta	Do kategorii kwalifikowalnych beneficjentów zaliczać się będzie tylko ta grupa podmiotów, która spełnia poniższe warunki łącznie: – została wyszczególniona w punkcie 18a „Typ beneficjentów" dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (URPO WP); – nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych); – wpisuje się w rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	Kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowalnych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów" dla Działania 1.3 w ramach URPO WP.
	Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Zgodność okresu realizacji projektu z: – okresem programowania na lata 2007-2013; – okresem kwalifikowania wydatków określonym w punkcie 27 „Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków" dla Działania 1.3; – warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów
	Wartość projektu	Wartość projektu odpowiada kwotowo wartości wskazanej w punkcie 29 „Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)"; dla Działania 1.3 URPO WP.
Kryteria administracyjne	Kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: – w wymaganej liczbie egzemplarzy; – zawierać wszystkie strony; – posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola; – zawierać poprawne wyliczenia arytmetyczne; – zawierać podpisy, parafki i pieczęcie wnioskodawcy.
	Kompletność załączników	Wniosek powinien zawierać wszystkie wymagane załączniki zgodnie „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3", Treść

		oraz forma wszystkich załączników musi być zgodna z wytycznymi Instytucji Zarządzającej.
	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku muszą być: zgodne z katalogiem zawartym w punkcie 16 „Lista wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych" tabeli opisującej Działanie 1.3 w URPO WP.
	Zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Projekt został opisany wszystkimi obowiązkowymi wskaźnikami dla danego typu projektu.
	Polityki horyzontalne	Wniosek jest zgodny z: – polityką promowania zrównoważonego rozwoju, tj. opisuje rozwiązania w zakresie środowiska przyrodniczego; – polityką równości szans i niedyskryminacji, tj. opisuje rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

KRYTERIA WYKONALNOŚCI

Ze względu na wdrażanie Działania 1.3 w formie Inicjatywy JEREMIE nie przewiduje się stosowania kryteriów wykonalności do oceny projektów.

KRYTERIA STRATEGICZNE

Obszar oceny	Nazwa kryterium	Opis	Max liczba punktów
A. Wnioskodawca	A1. Potencjał Wnioskodawcy	Ocenie podlega ogólna sytuacja finansowa i organizacyjna Wnioskodawcy pod kątem możliwości zapewnienia prawidłowej i efektywnej działalności Funduszu Powierniczego (FP).	**5**
	A2. Doświadczenie Wnioskodawcy	Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie: – znajomości regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MŚP; – działania na rynku usług finansowych w zakresie wspierania sektora MŚP w Polsce; – praktycznego wprowadzania produktów finansowych zaproponowanych w *Strategii Inwestycyjnej*; – realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym zwłaszcza ze środków UE.	**15**
B. Strategia Inwestycyjna	B1. Portfel inwestycyjny	Ocenie podlega: – zakładana struktura portfela produktów finansowych w świetle zidentyfikowanej luki w dostępie MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania w województwie pomorskim oraz bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej; – kolejność uruchamiania poszczególnych produktów wraz z uzasadnieniem; – zasady zarządzania portfelem instrumentów finansowych na poziomie FP, w tym strategia wyjścia.	**15**
	B2. Grupa docelowa	Ocenie podlega określony w ramach poszczególnych instrumentów finansowych proponowany profil wspieranych MŚP, w odniesieniu do *Założeń Strategii Inwestycyjnej*.	**10**
	B3. Selekcja pośredników	Ocenie podlegają proponowane zasady (kluczowe kryteria) ~~wyboru pośredników finansowych, w tym dotyczące np.~~: – znajomości regionalnego rynku finansowego i regionalnego	**5**

		sektora MŚP; – oczekiwanego profilu (cech) pośredników finansowych; – rozwiązań w zakresie podziału ryzyka między pośrednikami finansowymi a FP; – proponowanych limitów wielkości / poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP; – gotowości instytucjonalnej pośrednika finansowego do wdrożenia produktu; – sieci dystrybucji pośrednika finansowego.	
	B4. Skala i efekty	Ocenie podlegają: – liczba obrotów kapitału będącego w dyspozycji FP, przy czym jeden obrót oznacza jednokrotny transfer środków do MŚP wyjściowej puli środków zgromadzonych w FP; – planowane efekty funkcjonowania FP w perspektywie 2015 r. na tle przyjętych celów i wskaźników monitorowania dla Osi Priorytetowej 1i Działania 1.3 RPO WP, a także na tle *Założeń Strategii Inwestycyjnej*.	**15**
	B5. Kapitał zewnętrzny	Ocenie podlega, czy i w jaki sposób Wnioskodawca planuje pozyskać dodatkowy kapitał do FP lub dodatkowy kapitał dla równoległego finansowania instrumentów inżynierii finansowej, korzystających ze wsparcia FP.	**5**
C. Wdrażanie	C1. System realizacji	Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP, w tym: – zasoby osobowe, organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz FP; – zasady i procedury funkcjonowania FP z punktu widzenia krajowych i wspólnotowych wymogów związanych z wykorzystaniem środków Funduszy Strukturalnych UE; – mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem); – sposób organizacji wyboru pośredników finansowych wraz ze wstępnym harmonogramem; – sposób zarządzania wolnymi (niewypłaconymi) środkami FP;	**15**
	C2. Koszt zarządzania	Ocenie podlegają: – wysokość kosztów zarządzania FP dla całego okresu realizacji Projektu – za każde 0,1 pp. poniżej limitu 2% kosztów przyznawany jest 1 pkt (maksymalnie 10 pkt); – prognoza poziomu kosztów w poszczególnych latach w relacji do zadań FP; – proponowana struktura kosztów zarządzania w podziale na główne kategorie w kolejnych latach realizacji Projektu oraz ich uzasadnienie w świetle zaproponowanego w *Strategii Inwestycyjnej* sposobu funkcjonowania FP; – sposób pokrywania kosztów zarządzania – premiowane są rozwiązania zmierzające do pokrywania kosztów zarządzania z przychodów finansowych i operacyjnych FP.	**15**
		SUMA PUNKTÓW	**100**

5. **Kryteria wyboru projektów wspólne dla wszystkich działań w ramach Osi Priorytetowej 10. RPO WP**

Kryteria wyboru projektów wspólne dla wszystkich działań w ramach Osi Priorytetowej 10. RPO WP

Ze względu na fakt, że w ramach Osi Priorytetowej 10 - Pomoc techniczna RPO WP jedynym beneficjentem jest Instytucja Zarządzająca RPO WP kryteria wyboru projektów są odmienne od kryteriów przygotowanych dla pozostałych osi priorytetowych i przedstawiają się następująco:

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria dopuszczalności	1) poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono we właściwej instytucji.
	2) złożenie wniosku na obowiązującym formularzu	Złożony formularz wniosku o dofinansowanie jest zgodny z obowiązującym wzorem.
	3) wypełnienie wniosku w języku polskim	Złożony wniosek o dofinansowanie musi zostać wypełniony w języku polskim.
	4) kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowanych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów" tabeli opisującej poszczególne działania OP 10 w URPO WP.
	5) poziom dofinansowania	Zgodność wnioskowanego udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w punkcie 24 „Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu" tabeli opisującej poszczególne działania OP 10 w URPO WP.
	6) powiązanie z celami Osi Priorytetowej	Cele i zakres projektu muszą być spójne z celami i warunkami (przesłankami realizacji) określonymi dla OP 10 w RPO WP 2007-2013.
Kryteria administracyjne	1) kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: ▪ w wymaganej liczbie egzemplarzy, ▪ zawierać wszystkie strony, ▪ posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola, ▪ zawierać poprawne wyliczenia arytmetyczne, ▪ zawierać podpisy, parafki i pieczęcie wnioskodawcy.
	2) zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Zastosowane wskaźniki monitoringowe we wniosku muszą być adekwatne do wybranego typu projektu.
	3) kwalifikowalność wydatków	Wydatki kwalifikowane ujęte we wniosku muszą być: ▪ zgodne z katalogiem zawartym w punkcie 16 „Lista wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych" tabeli opisującej poszczególne działania OP 10 w URPO WP, ▪ zasadne i adekwatne do zaplanowanych działań.

	4) polityki horyzontalne i zamówienia publiczne	Wniosek jest zgodny z: ▪ polityką promowania zrównoważonego rozwoju, tj. opisuje rozwiązania w zakresie środowiska przyrodniczego. ▪ polityką równości szans i niedyskryminacji, tj. opisuje rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji ▪ prawem zamówień publicznych.

5.6. ZAŁĄCZNIK: PODSTAWOWE ZASADY WDRAŻANIA DZIAŁANIA/PODDZIAŁANIA 1.4., 1.5.2. I 3.2.1.

Działanie 1.4. Systemowe wspieranie przedsiębiorczości

Przewiduje się, że projekty realizowane w ramach Działania 1.4.1 przyczynią się do stworzenia sieci współpracujących ze sobą instytucji otoczenia biznesu (IOB), które – w ramach spójnego, rozpoznawalnego, efektywnie zorganizowanego, dostosowanego do rzeczywistych potrzeb przedsiębiorców i samodoskonalącego się systemu – będą świadczyły wysokiej jakości usługi informacyjne i doradcze oraz finansowe dla MŚP w pełni odpowiadające potrzebom przedsiębiorców i uświadamiające im jednocześnie, jakiego typu wiedza i umiejętności będą od nich wymagane dla osiągnięcia sukcesu w zmieniających się warunkach gospodarczych, bądź też umożliwiające finansowanie inwestycji w dziedzinach ważnych z perspektywy potrzeb rozwojowych regionu, ale realizowanych przez MŚP znajdujące się w szczególności w luce rynkowej w zakresie możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego.

Oczekuje się, że w przypadku usług doradczych i informacyjnych projekty będą:

- miały charakter sieciowy, tzn. być realizowane przez co najmniej 3 partnerów o odpowiednim potencjale, którzy zapewniają ponadlokalną skalę oddziaływania i oferują zróżnicowaną gamę usług;
- realizowane w całym województwie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów, w których dostępność usług dla MŚP jest najniższa; preferowane powinny być projekty realizowane przez sieci IOB, w których przynajmniej 30% partnerów reprezentuje obszary (powiaty) spoza Trójmiasta;
- oferować przedsiębiorcom nowe rodzaje usług doradczych oraz takie formy usług informacyjnych, które uzupełniłyby istniejące systemy o nową jakość, gwarantując jednocześnie trwałość i kontynuację po zakończeniu ich realizacji;

W przypadku projektów dotyczących usług finansowych projekty zgłaszane w ramach Działania będą musiały spełniać warunki określone dla instrumentów finansowych zawarte w „Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013".

Przewiduje się, że projekty realizowane w tym zakresie w ramach Działania 1.4. powinny być zgłaszane przez publiczne instytucje otoczenia biznesu działające w sektorze usług finansowych dla MŚP i oferować usługi finansowe stanowiące zmianę jakościową lub istotną zmianę ilościową w stosunku do dotychczasowej działalności i skierowane w szczególności do następujących grup podmiotów:

- średnie i małe przedsiębiorstwa (w tym również mikroprzedsiębiorstwa),
- poszukujących finansowania procesów inwestycyjnych, a nie na wspierania procesów odtworzeniowych (np. odnawianie zapasów), czy zasilania kapitału obrotowego,
- znajdujące się w czasie realizacji projektu w luce rynkowej z punktu widzenia możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego z komercyjnego systemu bankowego.

Faktyczne poniesienie wydatku w przypadku usług finansowych następuje w momencie dokonania transferu środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego instytucji udzielającej wsparcia na konto wspieranego funduszu.

Beneficjent w celu uzyskania współfinansowania dołącza do przedkładanego projektu biznesplan, zawierający:

1) charakterystykę rynku docelowego, do którego będzie skierowany fundusz,
2) kryteria i warunki finansowania,
3) budżet operacyjny funduszu,
4) opis partnerów współfinansujących
5) opis, w jaki sposób zostanie zapewniona niezależność zarządzania funduszem,
6) wielkość wkładu wniesionego przez partnerów współfinansujących,
7) przepisy wewnętrzne funduszu,
8) uzasadnienie i przewidywane wykorzystanie udziału środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
9) politykę wychodzenia z inwestycji i przepisy dotyczące likwidacji funduszu, włącznie z ponownym wykorzystaniem zwrotów przypisanych do wkładu z EFRR.

Szczegółowe zasady realizacji działania zostaną określone Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007 2013 dla Działań 1.4 – 1.6.

Poddziałanie 1.5.2. Wsparcie regionalnych procesów proinnowacyjnych

Przewiduje się, że realizacja Poddziałania 1.5.2 będzie ukierunkowana na wspieranie regionalnych inicjatyw innowacyjnych znajdujących w różnych stadiach rozwoju. Oczekuje się, że projekty realizowane przyniosą efekt w postaci wykształcenia się od kilkunastu do kilkudziesięciu powiązań kooperacyjnych (firmy i instytucje z ich szerokiego otoczenia) zdolnych do trwałego funkcjonowania i rozwoju.

Poddziałanie będzie realizowane za pomocą 1-2 letnich planów implementacyjnych, zatwierdzanych przez Instytucję Zarządzającą.

Szczegółowe zasady realizacji działania zostaną określone Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6.

Poddziałanie 3.2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Przewiduje się, że przedsięwzięcia realizowane w ramach Poddziałania 3.2.1 będą miały formułę „projektów zintegrowanych" ukierunkowanych na kompleksowe rozwiązanie jasno zdefiniowanych problemów społeczno-gospodarczych i przestrzennych na terenie danego miasta.

Realizacja tych projektów będzie wynikała z ramowo uzgodnionego między miastem a Instytucją Zarządzającą RPO WP zakresu przedsięwzięć, które z jednej strony wynikają z programu rewitalizacji/programów rewitalizacji, a z drugiej strony są możliwe do sfinansowania w ramach RPO WP, przyczyniając się do realizacji celów tego Programu w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich.

Szczegółowe zasady realizacji działania zostały określone w *Wytycznych dotyczących przygotowywania projektów w ramach Poddziałania 3.2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne*, stanowiących Załącznik nr 5 do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013.

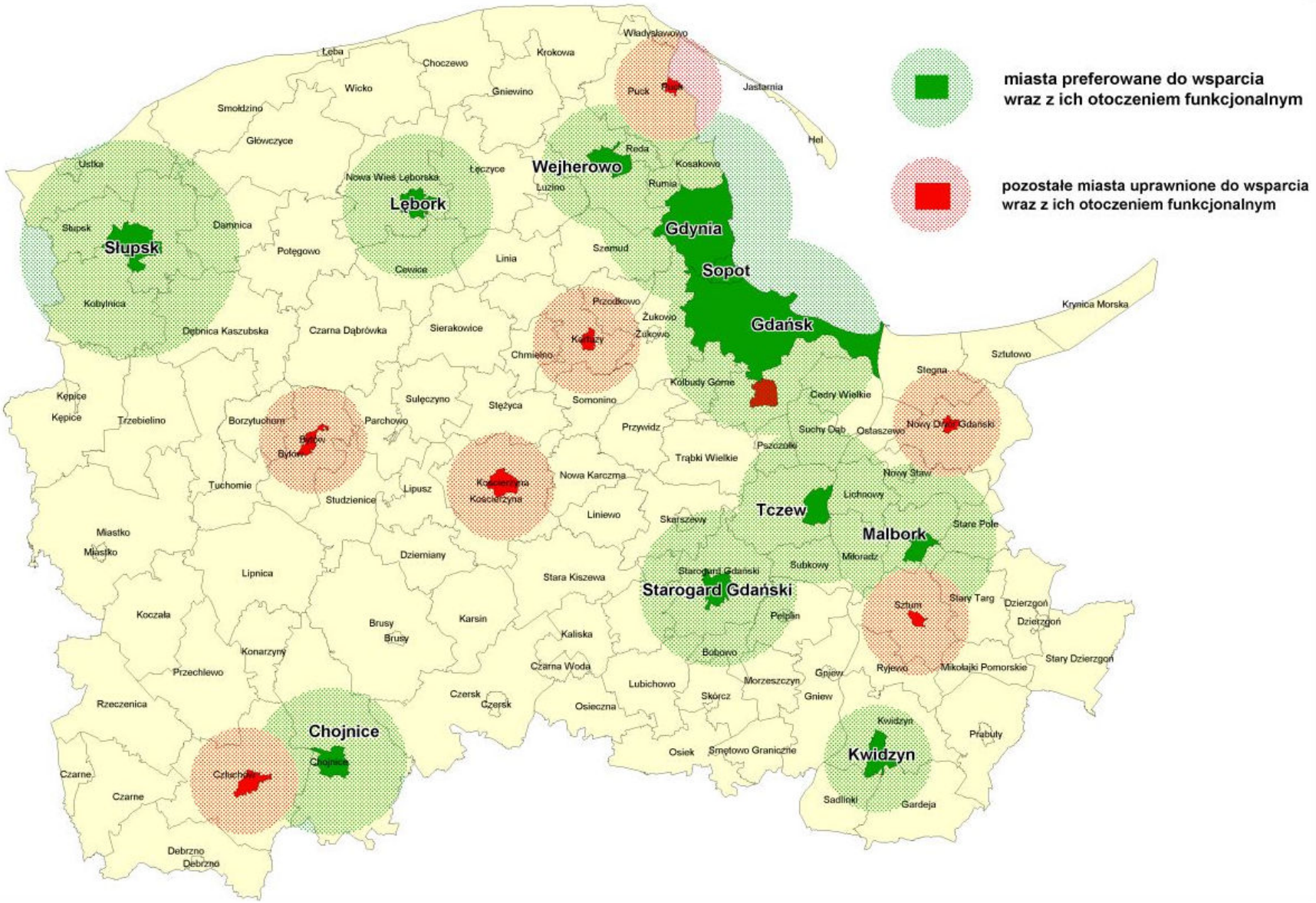
5.7. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

Zamieszczone w Załączniku mapy nie mają charakteru wiążącego.

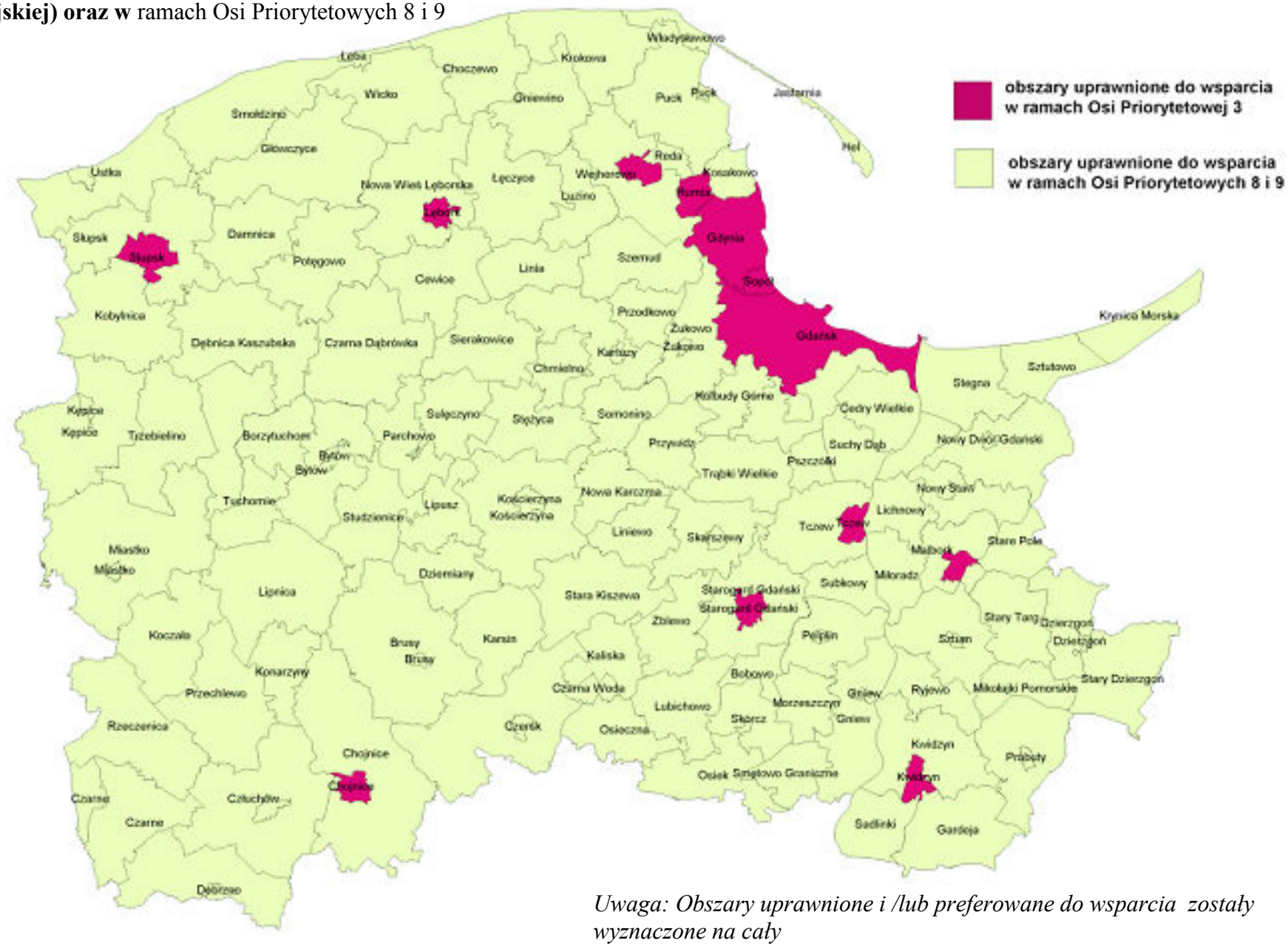
Stanowią one ilustrację kryteriów wyznaczania obszarów problemowych, określonych postanowieniami Programu.

Mapy sporządzono w oparciu o informacje i dane statystyczne aktualne na dzień przyjęcia Programu przez Zarząd Województwa Pomorskiego.

Mapa nr 1. Obszary uprawnione i preferowane do wsparcia w ramach projektów z zakresu transportu zbiorowego

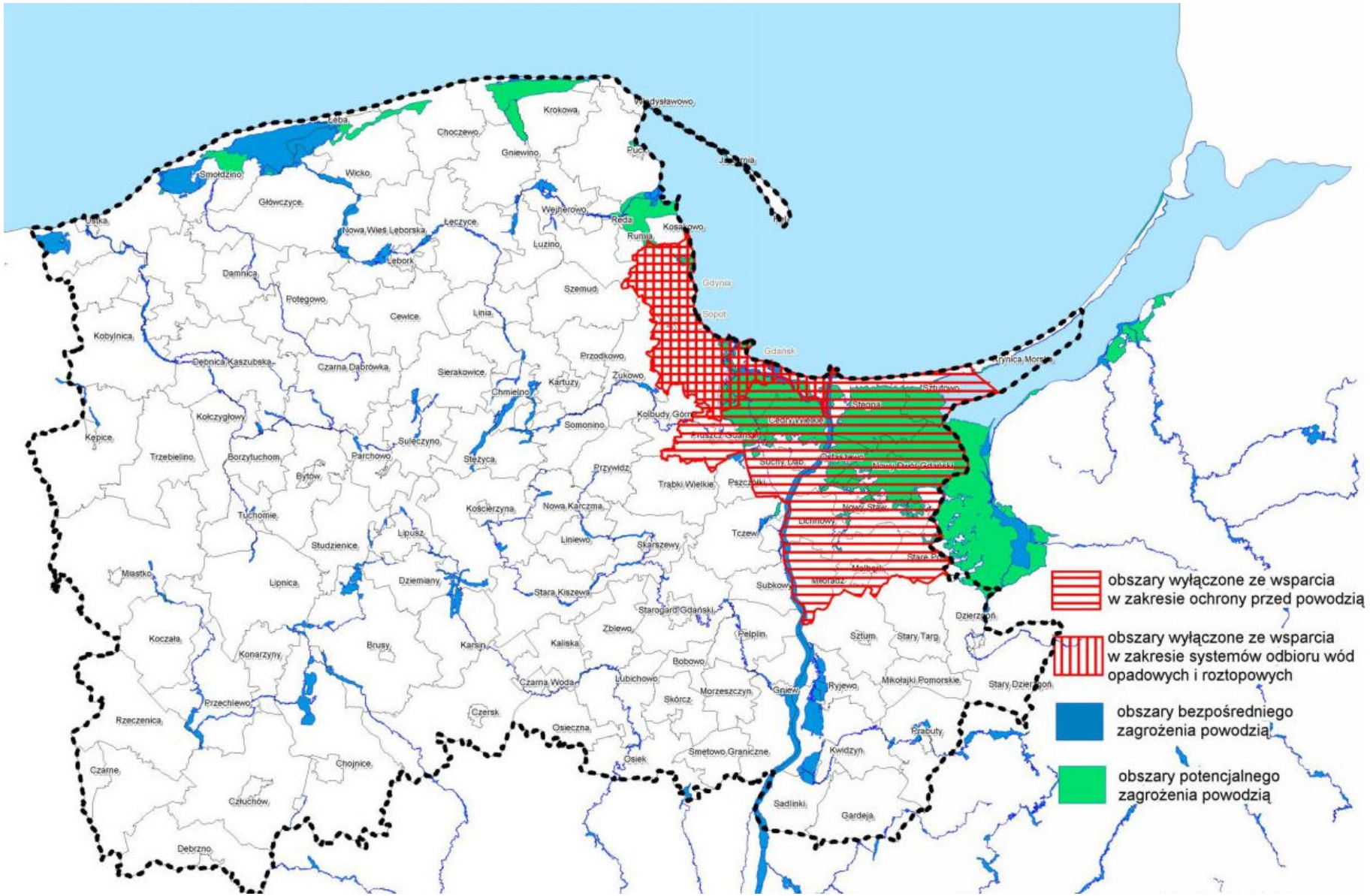


Mapa nr 2. Obszary uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 3 (w zakresie zwiększania atrakcyjności przestrzeni miejskiej) oraz w ramach Osi Priorytetowych 8 i 9



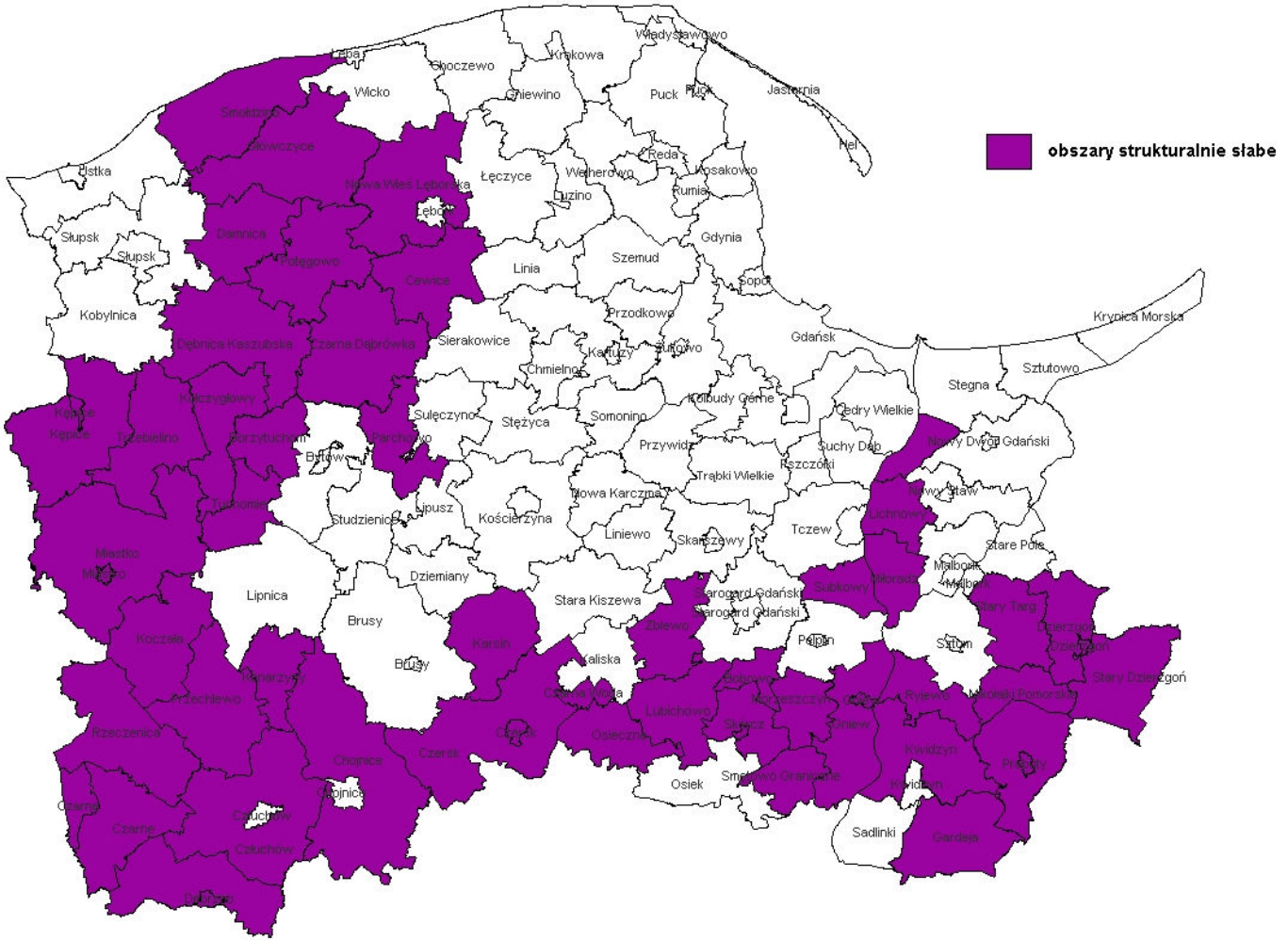
Uwaga: Obszary uprawnione i /lub preferowane do wsparcia zostały wyznaczone na cały

Mapa nr 3. Obszary wyłączone ze wsparcia w zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz systemów odbioru wód opadowych i roztopowych



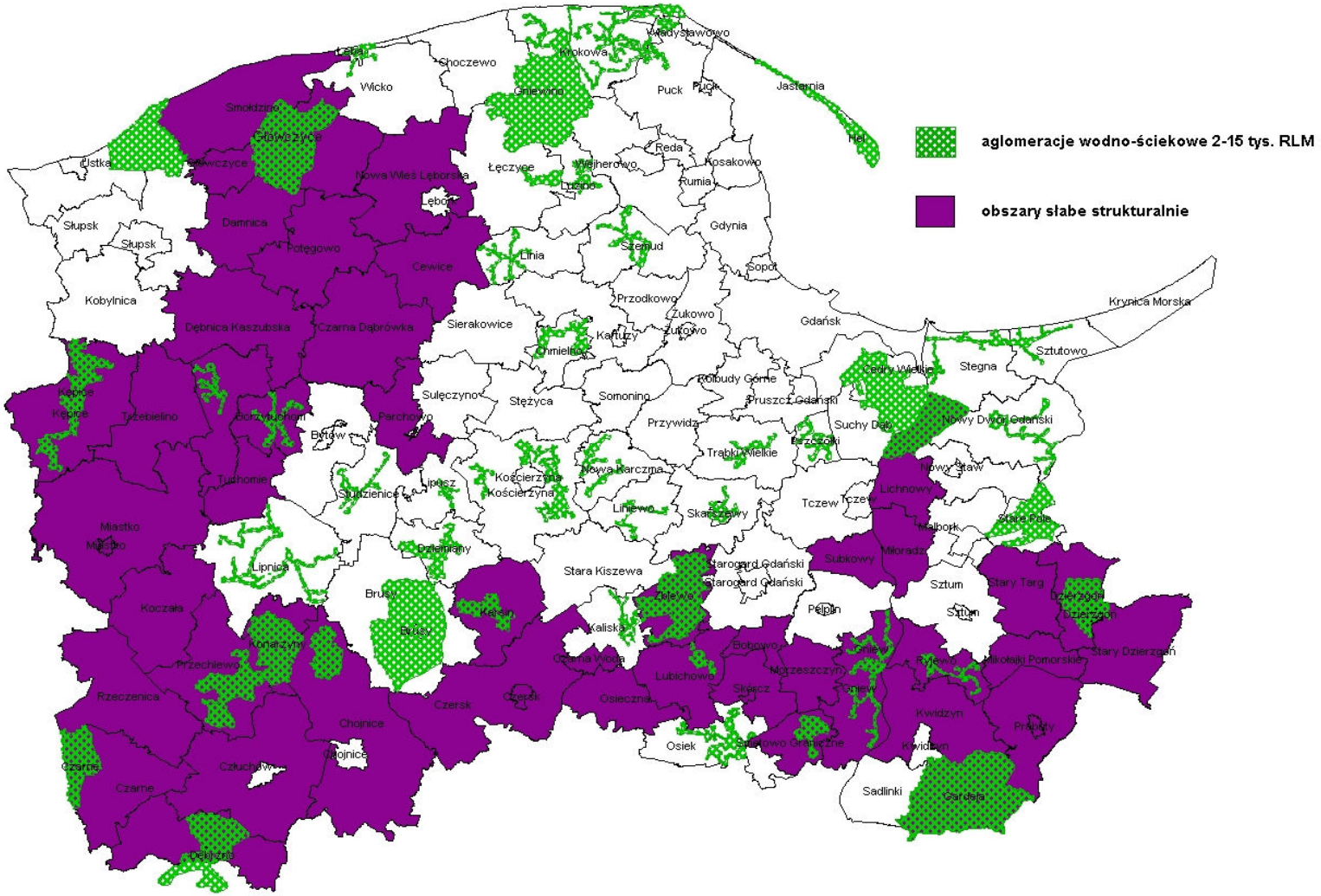
Uwaga: Obszary wyłączone ze wsparcia zostały wyznaczone na cały okres realizacji Programu

Mapa nr 4. Obszary strukturalnie słabe - preferowane w ramach Osi Priorytetowych 1, 6, 8 i 9 oraz uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 5 (w zakresie elektroenergetyki)



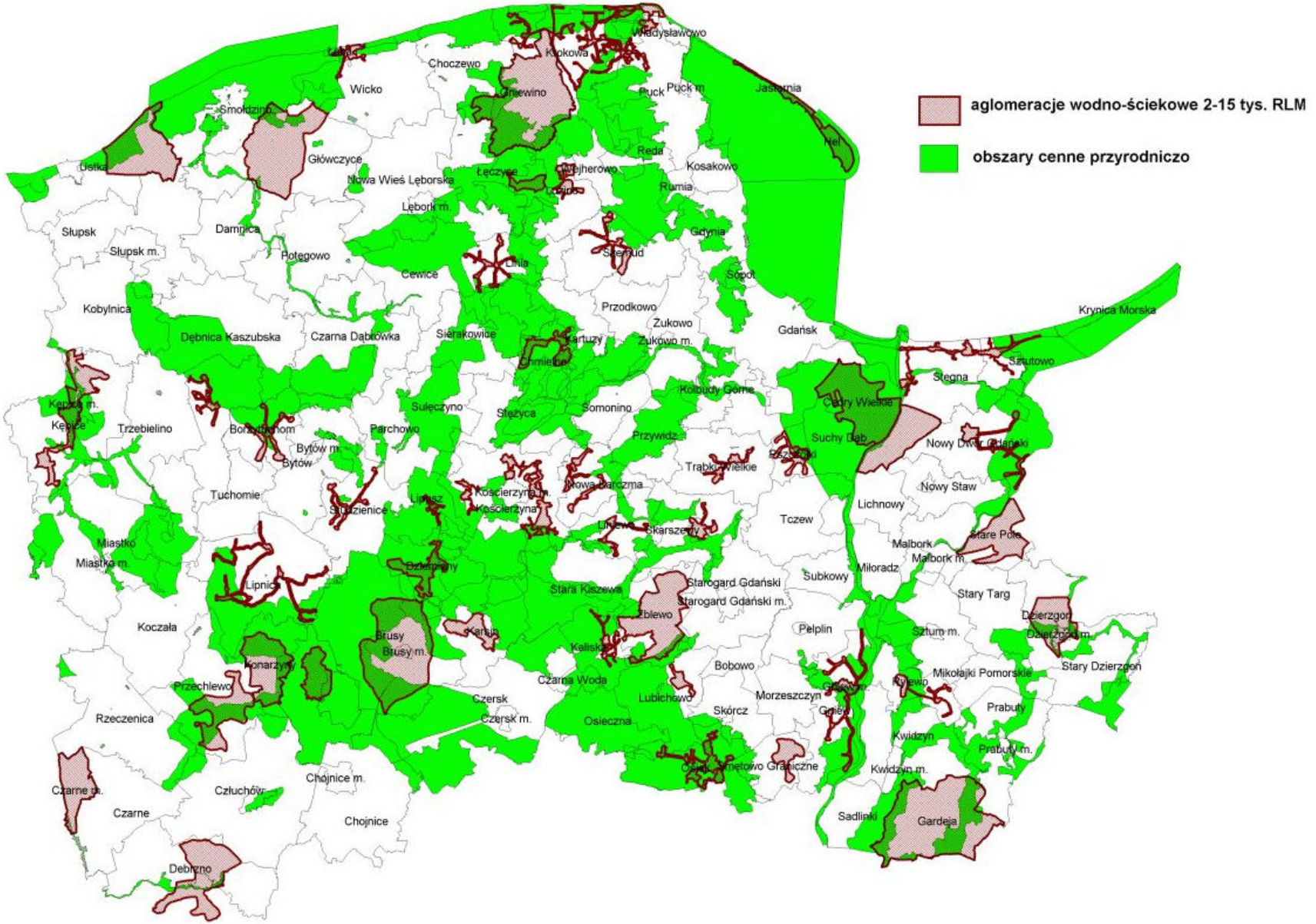
Uwaga: Przewiduje się co najmniej jednokrotną aktualizację mapy w trakcie okresu programowania

Mapa nr 5. Aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8 na tle obszarów słabych strukturalnie



Uwaga: Mapa uwzględnia aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM wyznaczone wg stanu prawnego na początek roku 2007. Każdorazowa zmiana stanu prawnego automatycznie skutkuje zmiana

Mapa nr 6. Aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8 na tle obszarów cennych przyrodniczo



5.8. ZAŁĄCZNIK: LISTA MIEJSCOWOŚCI PREFEROWANYCH DO WSPARCIA W RAMACH PODDZIAŁANIA 2.2.1.

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Borzytuchom	NIE
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Chotkowo	TAK
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Dąbrówka	TAK
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Jutrzenka	TAK
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Krosnowo	TAK
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Niedarzyno	TAK
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Osieki	TAK
Bytowski	Borzytuchom	TAK	Struszewo	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Bytów	NIE
Bytowski	Bytów	NIE	Dąbie	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Gostkow	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Grzmiąca	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Mązechowo	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Mokrzyn	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Niezabyszewo	NIE
Bytowski	Bytów	NIE	Płotowo	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Pomysk Mały	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Pomysk Wielki	NIE
Bytowski	Bytów	NIE	Rekowo	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Rzepnica	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Sierzno	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Świątkowo	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Udorpie	TAK
Bytowski	Bytów	NIE	Ząbinowice	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Bochowo	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Bochówko	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Czarna Dąbrówka	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Gliśnica	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Jasień	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Jerzkowice	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Karwno	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Kleszczyniec	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Kłosy	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Kotuszewo	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Kozy	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Łupawsko	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Mikorowo	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Mydlita	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Nożynko	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Nożyno	NIE
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Osowskie	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Otnoga	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Podkomorzyce	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Rokiciny	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Rokitki	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Rokity	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Unichowo	TAK
Bytowski	Czarna Dąbrówka	TAK	Wargowo	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Barkocin	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Barnowiec	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Barnowo	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Darżkowo	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Gałąźnia Mała	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Gałąźnia Wielka	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Jezierze	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Kołczygłowy	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Kołczygłówki	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Łobzowo	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Podgórze	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Przyborze	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Radusz	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Wierszyno	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Witanowo	TAK
Bytowski	Kołczygłowy	TAK	Zagony	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Borowy Młyn	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Borzyszkowy	NIE
Bytowski	Lipnica	NIE	Brzeźno Szlacheckie	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Brzozowo	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Gliśno Wielkie	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Kiedrowice	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Lipnica	NIE
Bytowski	Lipnica	NIE	Luboń	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Łąkie	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Mielno	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Ostrowite	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Osusznica	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Prądzona	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Wojsk	TAK
Bytowski	Lipnica	NIE	Zapceń	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Miastko	NIE
Bytowski	Miastko	TAK	Biała	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Bobięcino	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Dolsko	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Dretynek	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Dretyń	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Bytowski	Miastko	TAK	Gatka	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Głodowo	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Kamnica	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Kawcze	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Kowalewice	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Kwisno	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Lubkowo	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Miłocice	NIE
Bytowski	Miastko	TAK	Okunino	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Pasieka	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Piaszczyna	NIE
Bytowski	Miastko	TAK	Popowice	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Przeradz	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Przęsin	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Role	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Słosinko	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Świerzenko	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Świerzno	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Trzcinno	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Turowo	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Tursko	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Wałdowo	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Węgorzynko	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Wiatrołom	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Wieszyno	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Wołcza Mała	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Wołcza Wielka	TAK
Bytowski	Miastko	TAK	Zadry	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Bawernica	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Bytowski	Parchowo	TAK	Chośnica	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Gołczewo	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Grabowo Parchowskie	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Jamno	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Jeleńcz	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Nakla	NIE
Bytowski	Parchowo	TAK	Nowa Wieś	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Parchowo	NIE
Bytowski	Parchowo	TAK	Sylczno	TAK
Bytowski	Parchowo	TAK	Żukówko	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Czarna Dąbrowa	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Kłączno	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Łąkie	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Osława Dąbrowa	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Półczno	NIE
Bytowski	Studzienice	NIE	Prądzonka	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Przewóz	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Rabacino	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Skwierawy	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Sominy	TAK
Bytowski	Studzienice	NIE	Studzienice	NIE
Bytowski	Studzienice	NIE	Ugoszcz	NIE
Bytowski	Trzebielino	TAK	Bożanka	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Cetyń	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Gumieniec	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Miszewo	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Objezierze	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Poborowo	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Starkowo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Bytowski	Trzebielino	TAK	Suchorze	NIE
Bytowski	Trzebielino	TAK	Trzebielino	TAK
Bytowski	Trzebielino	TAK	Zielin	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Ciemno	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Kramarzyny	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Masłowice Trzebiatowskie	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Masłowice Tuchomskie	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Masłowiczki	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Modrzejewo	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Nowe Huty	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Piaszno	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Tągowie	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Trzebiatkowa	TAK
Bytowski	Tuchomie	TAK	Tuchomie	NIE
Bytowski	Tuchomie	TAK	Tuchomko	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Brusy	NIE
Chojnicki	Brusy	NIE	Czapiewice	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Czarniż	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Czarnowo	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Czyczkowy	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Główczewice	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Huta	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Kaszuba	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Kosobudy	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Kruszyn	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Leśno	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Lubnia	NIE
Chojnicki	Brusy	NIE	Małe Chełmy	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Małe Gliśno	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Chojnicki	Brusy	NIE	Męcikał	NIE
Chojnicki	Brusy	NIE	Orlik	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Przymuszewo	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Rolbik	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Rudziny	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Skoszewo	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Widno	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Wielkie Chełmy	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Windorp	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Wysoka Zaborska	TAK
Chojnicki	Brusy	NIE	Zalesie	TAK
Chojnicki	Chojnice - miasto	NIE	Chojnice	NIE
Chojnicki	Chojnice	TAK	Angowice	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Charzykowy	NIE
Chojnicki	Chojnice	TAK	Chojnaty	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Chojniczki	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Ciechocin	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Czartołomie	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Doręgowice	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Gockowice	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Granowo	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Jarcewo	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Kłodawa	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Kopernica	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Krojanty	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Kruszka	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Lichnowy	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Lotyń	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Moszczenica	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Chojnicki	Chojnice	TAK	Nieżychowice	NIE
Chojnicki	Chojnice	TAK	Nowa Cerkiew	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Nowy Dwór	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Ogorzeliny	NIE
Chojnicki	Chojnice	TAK	Ostrowite	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Pawłowo	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Pawłówko	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Racławki	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Silno	NIE
Chojnicki	Chojnice	TAK	Sławęcin	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Swornegacie	TAK
Chojnicki	Chojnice	TAK	Zbeniny	NIE
Chojnicki	Czersk	TAK	Czersk	NIE
Chojnicki	Czersk	TAK	Będźmierowice	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Gotelp	NIE
Chojnicki	Czersk	TAK	Gutowiec	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Klaskawa	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Krzyż	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Kurcze	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Lipki	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Łąg	NIE
Chojnicki	Czersk	TAK	Łąg-Kolonia	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Łubna	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Malachin	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Mokre	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Odry	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Rytel	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Wieck	TAK
Chojnicki	Czersk	TAK	Zapędowo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Chojnicki	Czersk	TAK	Złotowo	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Binduga	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Ciecholewy	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Kiełpin	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Konarzynki	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Konarzyny	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Mirostowo	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Zielona Chocina	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Zielona Huta	TAK
Chojnicki	Konarzyny	TAK	Żychce	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Czarne	NIE
Człuchowski	Czarne	TAK	Biernatka	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Bińcze	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Domisław	NIE
Człuchowski	Czarne	TAK	Kijno	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Krzemieniewo	NIE
Człuchowski	Czarne	TAK	Łoża	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Nadziejewo	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Raciniewo	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Sierpowo	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Sokole	TAK
Człuchowski	Czarne	TAK	Wyczechy	NIE
Człuchowski	Człuchów - miasto	NIE	Człuchów	NIE
Człuchowski	Człuchów	TAK	Barkowo	NIE
Człuchowski	Człuchów	TAK	Biskupnica	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Brzeźno	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Buchowo	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Bukowo Człuchowskie	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Chrząstowo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Człuchowski	Człuchów	TAK	Czarnoszyce	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Dębnica	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Dobojewo	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Gębarzewo	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Ględowo	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Jaromierz	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Jęczniki Małe	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Jęczniki Wielkie	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Kiełpin	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Kołdowo	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Krępsk	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Krzyżanki	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Mosiny	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Nieżywięć	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Płonica	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Polnica	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Rychnowy	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Sieroczyn	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Skarszewo	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Stołczno	TAK
Człuchowski	Człuchów	TAK	Wierzchowo	NIE
Człuchowski	Człuchów	TAK	Wierzchowo-Dworzec	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Debrzno	NIE
Człuchowski	Debrzno	TAK	Boboszewo	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Buka	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Cierznie	NIE
Człuchowski	Debrzno	TAK	Drozdowo	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Grzmisław	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Myśligoszcz	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Człuchowski	Debrzno	TAK	Nowe Gronowo	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Prusinowo	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Rozwory	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Skowarnki	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Słupia	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Stare Gronowo	NIE
Człuchowski	Debrzno	TAK	Strzeczona	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Uniechów	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Uniechówek	TAK
Człuchowski	Debrzno	TAK	Zielone Wzgórze	TAK
Człuchowski	Koczała	TAK	Bielsko	TAK
Człuchowski	Koczała	TAK	Koczała	NIE
Człuchowski	Koczała	TAK	Łękinia	TAK
Człuchowski	Koczała	TAK	Pietrzykowo	TAK
Człuchowski	Koczała	TAK	Starzno	TAK
Człuchowski	Koczała	TAK	Trzyniec	TAK
Człuchowski	Koczała	TAK	Załęże	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Dąbrowa Człuchowska	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Garbek	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Lisewo	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Łubianka	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Nowa Wieś	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Pakotulsko	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Pawłówko	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Płaszczyca	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Przechlewko	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Przechlewo	NIE
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Rudniki	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Sąpolno	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Suszka	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Szczytno	TAK
Człuchowski	Przechlewo	TAK	Żołna	TAK
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Brzezie	NIE
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Dzików	TAK
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Gockowo	TAK
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Gwieździn	TAK
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Międzybórz	NIE
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Olszanowo	TAK
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Pieniężnica	NIE
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Rzeczenica	NIE
Człuchowski	Rzeczenica	TAK	Trzmielewo	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Borzestowo	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Borzestowska Huta	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Chmielno	NIE
Kartuski	Chmielno	NIE	Cieszenie	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Garcz	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Kożyczkowo	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Miechucino	NIE
Kartuski	Chmielno	NIE	Przewóz	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Reskowo	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Sznurki	TAK
Kartuski	Chmielno	NIE	Zawory	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Kartuzy	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Bącz	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Borowo	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Brodnica Górna	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Burchardztwo	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Dzierżążno	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kartuski	Kartuzy	NIE	Głusino	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Grzybno	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Kaliska	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Kiełpino	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Kolonia	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Kosy	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Łapalice	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Mezowo	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Mirachowo	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Nowa Huta	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Pomieczyńska Huta	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Prokowo	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Ręboszewo	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Sianowo	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Sianowska Huta	TAK
Kartuski	Kartuzy	NIE	Sitno	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Staniszewo	NIE
Kartuski	Kartuzy	NIE	Stara Huta	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Barwik	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Czeczewo	NIE
Kartuski	Przodkowo	NIE	Hopy	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Kczewo	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Kłosowo	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Kłosówko	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Kobysewo	NIE
Kartuski	Przodkowo	NIE	Kosowo	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Pomieczyno	NIE
Kartuski	Przodkowo	NIE	Przodkowo	NIE
Kartuski	Przodkowo	NIE	Rąb	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kartuski	Przodkowo	NIE	Smołdzino	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Szarłata	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Tokary	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Warzenko	TAK
Kartuski	Przodkowo	NIE	Załęże	NIE
Kartuski	Sierakowice	NIE	Bącka Huta	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Borowy Las	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Bukowo	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Długi Kierz	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Gowidlino	NIE
Kartuski	Sierakowice	NIE	Kamienica Królewska	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Kamienicki Młyn	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Kujaty	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Lemany	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Leszczynki	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Łyśniewo Sierakowickie	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Mojusz	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Mojuszewska Huta	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Mrozy	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Paczewo	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Pałubice	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Puzdrowo	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Sierakowice	NIE
Kartuski	Sierakowice	NIE	Sierakowska Huta	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Skrzeszewo	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Smolniki	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Stara Huta	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Szklana	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Szopa	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kartuski	Sierakowice	NIE	Tuchlinek	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Tuchlino	TAK
Kartuski	Sierakowice	NIE	Załakowo	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Borcz	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Egiertowo	NIE
Kartuski	Somonino	NIE	Goręczyno	NIE
Kartuski	Somonino	NIE	Hopowo	NIE
Kartuski	Somonino	NIE	Kamela	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Kaplica	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Ostrzyce	NIE
Kartuski	Somonino	NIE	Piotrowo	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Połęczyno	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Ramleje	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Ręty	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Rybaki	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Sławki	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Somonino	NIE
Kartuski	Somonino	NIE	Starkowa Huta	TAK
Kartuski	Somonino	NIE	Wyczechowo	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Borucino	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Gapowo	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Gołubie	NIE
Kartuski	Stężyca	NIE	Kamienica Szlachecka	NIE
Kartuski	Stężyca	NIE	Klukowa Huta	NIE
Kartuski	Stężyca	NIE	Kolano	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Krzeszna	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Łączyno	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Łosienice	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Niesiołowice	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kartuski	Stężyca	NIE	Nowa Sikorska Huta	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Nowa Wieś	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Nowe Czaple	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Pierszczewo	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Potuły	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Sikorzyno	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Stara Sikorska Huta	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Stężyca	NIE
Kartuski	Stężyca	NIE	Szymbark	NIE
Kartuski	Stężyca	NIE	Zgorzałe	TAK
Kartuski	Stężyca	NIE	Żuromino	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Borek Kamienny	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Bukowa Góra	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Kistowo	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Kłodno	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Mściszewice	NIE
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Podjazy	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Sucha	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Sulęczyno	NIE
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Węsiory	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Zdunowice	TAK
Kartuski	Sulęczyno	NIE	Żakowo	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Żukowo	NIE
Kartuski	Żukowo	NIE	Babi Dół	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Banino	NIE
Kartuski	Żukowo	NIE	Barniewice	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Borkowo	NIE
Kartuski	Żukowo	NIE	Chwaszczyno	NIE
Kartuski	Żukowo	NIE	Czaple	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kartuski	Żukowo	NIE	Leźno	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Lniska	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Łapino Kartuskie	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Małkowo	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Miszewko	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Miszewo	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Niestępowo	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Nowy Glinicz	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Otomino	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Pępowo	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Przyjaźń	NIE
Kartuski	Żukowo	NIE	Rębiechowo	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Skrzeszewo Żukowskie	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Sulmin	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Tuchom	NIE
Kartuski	Żukowo	NIE	Widlino	TAK
Kartuski	Żukowo	NIE	Żukowo	TAK
Kościerski	Dziemiany	NIE	Dziemiany	NIE
Kościerski	Dziemiany	NIE	Jastrzębie Dziemiańskie	TAK
Kościerski	Dziemiany	NIE	Kalisz	NIE
Kościerski	Dziemiany	NIE	Piechowice	NIE
Kościerski	Dziemiany	NIE	Płęsy	TAK
Kościerski	Dziemiany	NIE	Raduń	NIE
Kościerski	Dziemiany	NIE	Schodno	TAK
Kościerski	Dziemiany	NIE	Trzebuń	TAK
Kościerski	Karsin	TAK	Bąk	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Borsk	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Dąbrowa	TAK
Kościerski	Karsin	TAK	Górki	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kościerski	Karsin	TAK	Karsin	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Miedzno	TAK
Kościerski	Karsin	TAK	Osowo	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Przytarnia	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Wdzydze Tucholskie	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Wiele	NIE
Kościerski	Karsin	TAK	Zamość	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Kościerzyna	NIE
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Czarlina	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Częstkowo	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Dębogóry	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Dobrogoszcz	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Fingrowa Huta	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Gostomie	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Grzybowo	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Juszki	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Kaliska Kościerskie	NIE
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Kłobuczyno	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Korne	NIE
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Kościerska Huta	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Kościerzyna-WybudowaNIE	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Lizaki	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Loryniec	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Łubiana	NIE
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Mały Klincz	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Mały Podleś	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Niedamowo	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Nowa Kiszewa	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Nowa Wieś Kościerska	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Nowy Klincz	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Nowy Podleś	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Puc	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Rotembark	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Sarnowy	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Skorzewo	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Stawiska	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Sycowa Huta	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Szarlota	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Szenajda	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Wąglikowice	NIE
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Wdzydze	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Wielki Klincz	NIE
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Wielki Podleś	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Wieprznica	TAK
Kościerski	Kościerzyna	NIE	Zielenin	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Chrósty Wysińskie	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Chrztowo	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Garczyn	NIE
Kościerski	Liniewo	NIE	Głodowo	NIE
Kościerski	Liniewo	NIE	Iłownica	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Liniewo	NIE
Kościerski	Liniewo	NIE	Lubieszyn	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Płachty	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Sobącz	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Stefanowo	TAK
Kościerski	Liniewo	NIE	Wysin	NIE
Kościerski	Lipusz	NIE	Gostomko	TAK
Kościerski	Lipusz	NIE	Lipuska Huta	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kościerski	Lipusz	NIE	Lipusz	NIE
Kościerski	Lipusz	NIE	Płocice	TAK
Kościerski	Lipusz	NIE	Szklana Huta	TAK
Kościerski	Lipusz	NIE	Śluza	TAK
Kościerski	Lipusz	NIE	Tuszkowy	TAK
Kościerski	Lipusz	NIE	Wyrówno	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Będomin	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Grabowo Kościerskie	NIE
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Grabowska Huta	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Grabówko	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Guzy	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Jasiowa Huta	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Liniewko Kościerskie	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Lubań	NIE
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Lubieszynek	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Nowa Karczma	NIE
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Nowy Barkoczyn	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Rekownica	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Skrzydłowo	NIE
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Stary Barkoczyn	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Szatarpy	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Szpon	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Sztofrowa Huta	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Szumleś Królewski	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Szumleś Szlachecki	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Śledziowa Huta	TAK
Kościerski	Nowa Karczma	NIE	Zielona Wieś	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Bartoszylas	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Bożepole Szlacheckie	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Chrósty	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Chwarzenko	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Chwarzno	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Czerniki	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Foshuta	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Góra	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Górne Maliki	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Kobyle	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Konarzyny	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Lipy	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Nowe Polaszki	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Nowy Bukowiec	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Olpuch	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Pałubin	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Stara Kiszewa	NIE
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Stare Polaszki	NIE
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Stary Bukowiec	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Wilcze Błota Kościerskie	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Wygonin	TAK
Kościerski	Stara Kiszewa	NIE	Zamek Kiszewski	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Bądki	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Cygany	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Czarne Dolne	NIE
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Czarne Górne	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Czarne Małe I	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Czarne Małe II	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Gardeja I	NIE
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Gardeja II	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Gardeja III	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Jaromierz	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Klasztorek	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Krzykosy	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Morawy	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Nowa Wioska	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Otłowiec	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Otłówko	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Otoczyn	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Pawłowo	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Rozajny	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Rozajny Małe	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Trumieje	NIE
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Wandowo	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Wracławek	TAK
Kwidzyński	Gardeja	TAK	Zebrdowo	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn - miasto	NIE	Kwidzyn	NIE
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Baldram	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Brachlewo	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Brokowo	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Dankowo	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Dubiel	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Gilwa Mała	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Gniewskie Pole	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Górki	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Grabówko	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Gurcz	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Janowo	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Kamionka	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Korzeniewo	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Licze	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Lipianki	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Mareza	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Nowy Dwór	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Obory	NIE
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Ośno	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Pastwa	NIE
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Pawlice	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Podzamcze	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Rakowice	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Rakowiec	NIE
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Rozpędziny	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Szadowski Młyn	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Szałwinek	TAK
Kwidzyński	Kwidzyn	TAK	Tychnowy	NIE
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Prabuty	NIE
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Antonin	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Gdakowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Gilwa	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Gonty	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Górowychy	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Górowychy Małe	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Grazymowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Grodziec	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Jakubowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Julianowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Kałdowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Kamienna	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Kołodzieje	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Kowale	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Laskowice	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Obrzynowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Orkusz	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Pachutki	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Pilichowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Pólko	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Raniewo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Rodowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Stańkowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Stary Kamień	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Sypanica	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Szramowo	TAK
Kwidzyński	Prabuty	TAK	Trumiejki	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Barcice	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Benowo	NIE
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Borowy Młyn	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Jałowiec	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Jarzębina	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Klecewko	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Mątki	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Mątowskie Pastwiska	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Pułkowice	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Rudniki	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Ryjewo	NIE
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Straszewo	NIE
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Trzciano	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Watkowice	TAK
Kwidzyński	Ryjewo	TAK	Watkowice Małe	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Białki	TAK
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Bronisławowo	NIE
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Glina	TAK
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Grabowo	TAK
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Kaniczki	NIE
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Karpiny	TAK
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Nebrowo Małe	NIE
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Nebrowo Wielkie	NIE
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Okrągła Łąka	TAK
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Olszanica	NIE
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Rusinowo	TAK
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Sadlinki	NIE
Kwidzyński	Sadlinki	NIE	Wiśliny	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Bukowina	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Cewice	NIE
Lęborski	Cewice	TAK	Dziechno	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Karwica	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Krępkowice	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Lesiaki	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Łebunia	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Maszewo Lęborskie	NIE
Lęborski	Cewice	TAK	Okalice	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Oskowo	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Osowo Lęborskie	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Pieski	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Popowo	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Siemirowice	NIE
Lęborski	Cewice	TAK	Unieszynko	TAK
Lęborski	Cewice	TAK	Unieszyno	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Lęborski	Lębork - miasto	NIE	Lębork	NIE
Lęborski	Łeba - miasto	NIE	Łeba	NIE
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Bąsewice	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Chocielewko	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Czarnówko	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Darżewo	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Dziechlino	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Garczegorze	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Janisławiec	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Janowice	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Janowiczki	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Kanic	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Karlikowo Lęborskie	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Kębłowo Nowowiejskie	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Krępa Kaszubska	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Leśnice	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Lędziechowo	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Lubowidz	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Łebień	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Małoszyce	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Mosty	NIE
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Niebędzino	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Nowa Wieś Lęborska	NIE
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Obliwice	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Pogorszewo	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Pogorzelice	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Redkowice	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Rekowo Lęborskie	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Rozgorze	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Tawęcino	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Wilkowo Nowowiejskie	TAK
Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	TAK	Żelazkowo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Bargędzino	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Białogarda	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Charbrowo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Gęś	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Górka	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Komaszewo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Kopaniewo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Krakulice	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Łebieniec	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Maszewko	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Nowęcin	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Poraj	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Roszczyce	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Sarbsk	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Skarszewo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Strzeszewo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Szczenurze	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Ulinia	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Wicko	NIE
Lęborski	Wicko	NIE	Wojciechowo	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Wrzeście	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Wrześcienko	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Zdrzewno	TAK
Lęborski	Wicko	NIE	Żarnowska	NIE
Malborski	Lichnowy	TAK	Boręty	TAK
Malborski	Lichnowy	TAK	Dąbrowa	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Malborski	Lichnowy	TAK	Lichnowy	NIE
Malborski	Lichnowy	TAK	Lichnówki	TAK
Malborski	Lichnowy	TAK	Lisewo Malborskie	NIE
Malborski	Lichnowy	TAK	Parszewo	TAK
Malborski	Lichnowy	TAK	Pordenowo	TAK
Malborski	Lichnowy	TAK	Starynia	TAK
Malborski	Lichnowy	TAK	Szymankowo	NIE
Malborski	Lichnowy	TAK	Tropiszewo	TAK
Malborski	Malbork - miasto	NIE	Malbork	NIE
Malborski	Malbork	NIE	Cisy	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Grobelno	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Kałdowo	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Kamienica	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Kamionka	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Kapustowo	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Kościeleczki	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Kraśniewo	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Lasowice Małe	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Lasowice Wielkie	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Nowa Wieś Malborska	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Pielica	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Stogi	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Szawałd	TAK
Malborski	Malbork	NIE	Tragamin	TAK
Malborski	Miłoradz	TAK	Bystrze	TAK
Malborski	Miłoradz	TAK	Gnojewo	TAK
Malborski	Miłoradz	TAK	Kończewice	NIE
Malborski	Miłoradz	TAK	Mątowy Małe	TAK
Malborski	Miłoradz	TAK	Mątowy Wielkie	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Malborski	Miłoradz	TAK	Miłoradz	NIE
Malborski	Miłoradz	TAK	Pogorzała Wieś	TAK
Malborski	Miłoradz	TAK	Stara Kościelnica	TAK
Malborski	Miłoradz	TAK	Stara Wisła	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Nowy Staw	NIE
Malborski	Nowy Staw	NIE	Brzózki	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Chlebówka	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Dębina	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Kącik	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Laski	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Lipinka	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Lubstowo	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Martąg	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Mirowo	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Myszewo	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Nidowo	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Półmieście	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Pręgowo Żuławskie	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Stawiec	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Świerki	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Tralewo	TAK
Malborski	Nowy Staw	NIE	Trępnowy	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Janówka	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Kaczynos	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Kaczynos-Kolonia	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Kikojty	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Klecie	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Kławki	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Kraszewo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Malborski	Stare Pole	NIE	Królewo	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Królewo Malborskie	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Krzyżanowo	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Parwark	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Stare Pole	NIE
Malborski	Stare Pole	NIE	Szaleniec	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Szlagnowo	TAK
Malborski	Stare Pole	NIE	Ząbrowo	NIE
Malborski	Stare Pole	NIE	Złotowo	TAK
Nowodworski	Krynica Morska - miasto	NIE	Krynica Morska	NIE
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Nowy Dwór Gdański	NIE
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Gozdawa	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Jazowa	NIE
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Kępiny Małe	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Kępki	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Kmiecin	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Lubieszewo	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Marynowy	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Marzęcino	NIE
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Myszewko	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Myszkowo	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Orliniec	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Orłowo	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Orłówko	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Osłonka	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Powalina	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Rakowiska	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Rychnowo Żuławskie	NIE
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Solnica	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Starocin	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Stobna	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Tuja	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Wierciny	TAK
Nowodworski	Nowy Dwór Gdański	NIE	Żelichowo	TAK
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Gniazdowo	TAK
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Jeziernik	TAK
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Nowa Cerkiew	NIE
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Nowa Kościelnica	TAK
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Ostaszewo	NIE
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Palczewo	TAK
Nowodworski	Ostaszewo	TAK	Piaskowiec	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Bronowo	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Chełmek	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Chorążówka	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Drewnica	NIE
Nowodworski	Stegna	NIE	Dworek	NIE
Nowodworski	Stegna	NIE	Głobica	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Izbiska	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Jantar	NIE
Nowodworski	Stegna	NIE	Junoszyno	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Mikoszewo	NIE
Nowodworski	Stegna	NIE	Niedźwiedzica	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Przemysław	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Rybina	NIE
Nowodworski	Stegna	NIE	Stegienka	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Stegna	NIE
Nowodworski	Stegna	NIE	Stobiec	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Świerznica	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Nowodworski	Stegna	NIE	Tujsk	TAK
Nowodworski	Stegna	NIE	Żuławki	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Grochowo Drugie	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Grochowo Pierwsze	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Grochowo Trzecie	NIE
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Groszkowo	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Kąty Rybackie	NIE
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Kobyla Kępa	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Łaszka	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Płonina	TAK
Nowodworski	Sztutowo	NIE	Sztutowo	NIE
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Błotnik	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Cedry Małe	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Cedry Wielkie	NIE
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Długie Pole	NIE
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Giemlice	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Kiezmark	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Koszwały	NIE
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Leszkowy	NIE
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Miłocin	NIE
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Stanisławowo	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Trutnowy	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Trzcinisko	TAK
Gdański	Cedry Wielkie	NIE	Wocławy	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Babidół	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Bielkówko	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Buszkowy Górne	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Czapielsk	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Jankowo Gdańskie	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Gdański	Kolbudy	NIE	Kolbudy	NIE
Gdański	Kolbudy	NIE	Kowale	NIE
Gdański	Kolbudy	NIE	Lisewiec	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Lublewo Gdańskie	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Łapino	TAK
Gdański	Kolbudy	NIE	Otomin	NIE
Gdański	Kolbudy	NIE	Pręgowo Górne	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański - miasto	NIE	Pruszcz Gdański	NIE
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Bogatka	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Borkowo	NIE
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Bystra	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Cieplewo	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Dziewięć Włók	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Jagatowo	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Juszkowo	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Krępiec	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Lędowo	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Łęgowo	NIE
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Mokry Dwór	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Przejazdowo	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Radunica	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Rokitnica	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Roszkowo	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Straszyn	NIE
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Wiślina	NIE
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Wiślinka	NIE
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Żukczyn	TAK
Gdański	Pruszcz Gdański	NIE	Żuławka	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Borowina	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Gdański	Przywidz	NIE	Huta Dolna	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Jodłowno	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Kierzkowo	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Kozia Góra	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Marszewska Góra	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Michalin	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Miłowo	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Nowa Wieś Przywidzka	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Olszanka	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Piekło Górne	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Pomlewo	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Przywidz	NIE
Gdański	Przywidz	NIE	Stara Huta	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Sucha Huta	TAK
Gdański	Przywidz	NIE	Trzepowo	TAK
Gdański	Pszczółki	NIE	Kleszczewko	TAK
Gdański	Pszczółki	NIE	Kolnik	TAK
Gdański	Pszczółki	NIE	Pszczółki	NIE
Gdański	Pszczółki	NIE	Rębielcz	TAK
Gdański	Pszczółki	NIE	Różyny	NIE
Gdański	Pszczółki	NIE	Skowarcz	TAK
Gdański	Pszczółki	NIE	Ulkowy	TAK
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Grabiny-Zameczek	NIE
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Koźliny	TAK
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Krzywe Koło	NIE
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Osice	TAK
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Ostrowite	TAK
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Steblewo	TAK
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Suchy Dąb	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Gdański	Suchy Dąb	NIE	Wróblewo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Błotnia	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Czerniewo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Drzewina	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Elganowo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Gołębiewko	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Gołębiewo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Graniczna Wieś	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Kaczki	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Kleszczewo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Klępiny	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Kłodawa	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Mierzeszyn	NIE
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Pawłowo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Postołowo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Rościszewo	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Sobowidz	NIE
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Trąbki Małe	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Trąbki Wielkie	NIE
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Warcz	TAK
Gdański	Trąbki Wielkie	NIE	Zła Wieś	TAK
Pucki	Hel - miasto	NIE	Hel	NIE
Pucki	Jastarnia	NIE	Jastarnia	NIE
Pucki	Jastarnia	NIE	Jurata	NIE
Pucki	Jastarnia	NIE	Kuźnica	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Dębogórze	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Dębogórze	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Kazimierz	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Kosakowo	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Pucki	Kosakowo	NIE	Mechelinki	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Mosty	NIE
Pucki	Kosakowo	NIE	Pierwoszyno	NIE
Pucki	Kosakowo	NIE	Pogórze	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Rewa	TAK
Pucki	Kosakowo	NIE	Suchy Dwór	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Białogóra	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Brzyno	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Dębki	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Goszczyno	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Jeldzino	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Karlikowo	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Karwieńskie Błota I	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Karwieńskie Błota II	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Kłanino	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Krokowa	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Lisewo	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Lubkowo	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Lubocino	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Minkowice	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Odargowo	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Parszczyce	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Połchówko	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Prusewo	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Sławoszyno	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Słuchowo	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Sobieńczyce	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Sulicice	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Świecino	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Pucki	Krokowa	NIE	Tyłowo	TAK
Pucki	Krokowa	NIE	Wierzchucino	NIE
Pucki	Krokowa	NIE	Żarnowiec	NIE
Pucki	Puck - miasto	NIE	Puck	NIE
Pucki	Puck	NIE	Błądzikowo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Brudzewo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Celbowo	NIE
Pucki	Puck	NIE	Darżlubie	TAK
Pucki	Puck	NIE	Domatowo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Domatówko	TAK
Pucki	Puck	NIE	Gnieżdżewo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Leśniewo	NIE
Pucki	Puck	NIE	Łebcz	NIE
Pucki	Puck	NIE	Mechowo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Mieroszyno	TAK
Pucki	Puck	NIE	Mrzezino	TAK
Pucki	Puck	NIE	Osłonino	TAK
Pucki	Puck	NIE	Połchowo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Połczyno	NIE
Pucki	Puck	NIE	Radoszewo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Rekowo Górne	NIE
Pucki	Puck	NIE	Rzucewo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Sławutowo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Smolno	TAK
Pucki	Puck	NIE	Starzyno	NIE
Pucki	Puck	NIE	Starzyński Dwór	TAK
Pucki	Puck	NIE	Strzelno	TAK
Pucki	Puck	NIE	Swarzewo	TAK
Pucki	Puck	NIE	Werblinia	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Pucki	Puck	NIE	Zdrada	TAK
Pucki	Puck	NIE	Żelistrzewo	NIE
Pucki	Władysławowo	NIE	Władysławowo	NIE
Pucki	Władysławowo	NIE	Chałupy	NIE
Pucki	Władysławowo	NIE	Chłapowo	NIE
Pucki	Władysławowo	NIE	Jastrzębia Góra	NIE
Pucki	Władysławowo	NIE	Karwia	NIE
Pucki	Władysławowo	NIE	Ostrowo	TAK
Pucki	Władysławowo	NIE	Rozewie	TAK
Pucki	Władysławowo	NIE	Tupadly	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Bięcino	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Bobrowniki	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Damnica	NIE
Słupski	Damnica	TAK	Damno	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Dąbrówka	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Domaradz	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Karzniczka	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Łebień	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Łojewo	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Mianowice	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Paprzyce	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Sąborze	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Stara Dąbrowa	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Strzyżyno	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Świecichowo	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Wielogłowy	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Wiszno	TAK
Słupski	Damnica	TAK	Zagórzyca	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Borzęcino	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Budowo	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Dębnica Kaszubska	NIE
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Dobieszewo	NIE
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Dobra	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Gałęzów	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Gogolewko	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Gogolewo	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Jawory	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Kotowo	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Krzynia	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Krzywań	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Leśnia	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Łabiszewo	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Mielno	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Motarzyno	NIE
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Niemczewo	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Niepoględzie	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Ochodza	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Podole Małe	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Podwilczyn	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Skarszów Górny	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Starnice	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Troszki	TAK
Słupski	Dębnica Kaszubska	TAK	Żarkowo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Będziechowo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Cecenowo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Choćmirowo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Choćmirówko	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Ciemino	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Główczyce	TAK	Dargoleza	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Drzeżewo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Gać	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Główczyce	NIE
Słupski	Główczyce	TAK	Gorzyno	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Gorzysław	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Izbica	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Klęcino	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Pobłocie	NIE
Słupski	Główczyce	TAK	Podole Wielkie	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Przebędowo Słupskie	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Równo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Rumsko	NIE
Słupski	Główczyce	TAK	Rzuszcze	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Siodłonie	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Skórzyno	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Stowięcino	NIE
Słupski	Główczyce	TAK	Szczypkowice	NIE
Słupski	Główczyce	TAK	Warblino	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Wielka Wieś	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Wolinia	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Wykosowo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Zgojewo	TAK
Słupski	Główczyce	TAK	Żelkowo	NIE
Słupski	Główczyce	TAK	Żoruchowo	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Kępice	NIE
Słupski	Kępice	TAK	Barcino	NIE
Słupski	Kępice	TAK	Barwino	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Biesowice	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Kępice	TAK	Bronowo	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Darnowo	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Korzybie	NIE
Słupski	Kępice	TAK	Mzdowo	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Obłęże	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Osowo	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Płocko	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Podgóry	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Przytocko	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Pustowo	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Warcino	TAK
Słupski	Kępice	TAK	Żelice	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Bolesławice	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Bzowo	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Kobylnica	NIE
Słupski	Kobylnica	NIE	Komiłowo	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Komorczyn	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Kończewo	NIE
Słupski	Kobylnica	NIE	Kruszyna	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Kuleszewo	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Kwakowo	NIE
Słupski	Kobylnica	NIE	Lubuń	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Lulemino	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Łosino	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Płaszewo	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Reblino	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Runowo Sławieńskie	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Sierakowo Słupskie	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Słonowice	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Kobylnica	NIE	Słonowiczki	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Sycewice	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Ścięgnica	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Widzino	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Wrząca	NIE
Słupski	Kobylnica	NIE	Zagórki	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Zębowo	TAK
Słupski	Kobylnica	NIE	Żelkówko	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Chlewnica	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Czerwieniec	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Darżynko	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Darżyno	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Dąbrówno	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Głuszynko	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Głuszyno	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Grapice	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Grąbkowo	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Karznica	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Łupawa	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Malczkówko	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Nieckowo	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Nowa Dąbrowa	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Nowe Skórowo	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Poganice	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Potęgowo	NIE
Słupski	Potęgowo	TAK	Radosław	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Runowo	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Rzechcino	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Skórowo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Potęgowo	TAK	Warcimino	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Węgierskie	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Wieliszewo	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Żochowo	TAK
Słupski	Potęgowo	TAK	Żychlin	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Bierkowo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Bruskowo Małe	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Bruskowo Wielkie	NIE
Słupski	Słupsk	NIE	Bukówka	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Bydlino	NIE
Słupski	Słupsk	NIE	Gać	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Gałęzinowo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Głobino	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Grąsino	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Jezierzyce OS	NIE
Słupski	Słupsk	NIE	Jezierzyce SHR	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Karzcino	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Krępa Słupska, Łupiny, Płaszewsko	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Krzemienica	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Kukowo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Kusowo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Lubuczewo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Redęcin	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Redzikowo OS	NIE
Słupski	Słupsk	NIE	Redzikowo SHR	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Rogawica	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Siemianice, Swochowo, Niewiarowo	NIE
Słupski	Słupsk	NIE	Stanięcino	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Słupsk	NIE	Strzelinko	NIE
Słupski	Słupsk	NIE	Strzelino	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Swołowo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Warblewo, Warblewko	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Wielichowo, Gajki	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Wieszyno	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Wiklino, Łękwica	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Włynkowo	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Włynkówko	TAK
Słupski	Słupsk	NIE	Wrzeście, Kępno	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Bukowa	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Człuchy	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Czysta	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Gardna Mała	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Gardna Wielka	NIE
Słupski	Smołdzino	TAK	Kluki	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Łokciowe	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Retowo	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Siecie	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Smołdzino	NIE
Słupski	Smołdzino	TAK	Smołdziński Las	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Stojcino	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Wierzchocino	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Witkowo	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Wysoka	TAK
Słupski	Smołdzino	TAK	Żelazo	TAK
Słupski	Ustka - miasto	NIE	Ustka	NIE
Słupski	Ustka	NIE	Charnowo	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Dębina	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Słupski	Ustka	NIE	Dominek	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Duninowo	NIE
Słupski	Ustka	NIE	Gąbino	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Grabno	NIE
Słupski	Ustka	NIE	Lędowo	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Machowinko	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Machowino	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Możdżanowo	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Niestkowo	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Objazda	NIE
Słupski	Ustka	NIE	Osieki Słupskie	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Pęplino	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Przewłoka	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Rowy	NIE
Słupski	Ustka	NIE	Starkowo	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Wodnica	TAK
Słupski	Ustka	NIE	Wytowno	NIE
Słupski	Ustka	NIE	Zaleskie	TAK
Starogardzki	Bobowo	TAK	Bobowo	NIE
Starogardzki	Bobowo	TAK	Grabowiec	TAK
Starogardzki	Bobowo	TAK	Grabowo Bobowskie	TAK
Starogardzki	Bobowo	TAK	Jabłówko	TAK
Starogardzki	Bobowo	TAK	Smoląg	TAK
Starogardzki	Bobowo	TAK	Wysoka	TAK
Starogardzki	Czarna Woda	TAK	Czarna Woda	NIE
Starogardzki	Czarna Woda	TAK	Huta Kalna	TAK
Starogardzki	Czarna Woda	TAK	Lubiki	TAK
Starogardzki	Kaliska	NIE	Bartel Wielki	TAK
Starogardzki	Kaliska	NIE	Cieciorka	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Starogardzki	Kaliska	NIE	Czarne	TAK
Starogardzki	Kaliska	NIE	Dąbrowa	TAK
Starogardzki	Kaliska	NIE	Iwiczno	TAK
Starogardzki	Kaliska	NIE	Kaliska	NIE
Starogardzki	Kaliska	NIE	Piece	NIE
Starogardzki	Kaliska	NIE	Studzienice	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Bietowo	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Lubichowo	NIE
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Mermet	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Mościska	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Ocypel	NIE
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Osowo Leśne	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Smolniki	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Szteklin	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Wda	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Wilcze Błota	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Zelgoszcz	TAK
Starogardzki	Lubichowo	TAK	Zielona Góra	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Długie	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Klaniny	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Małe Krówno	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Osieczna	NIE
Starogardzki	Osieczna	TAK	Osówek	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Szlachta	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Zdrójno	TAK
Starogardzki	Osieczna	TAK	Zimne Zdroje	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Bukowiny	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Jeżewnica	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Karszanek	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Starogardzki	Osiek	NIE	Kasparus	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Lisówko	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Łuby	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Markocin	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Osiek	NIE
Starogardzki	Osiek	NIE	Radogoszcz	NIE
Starogardzki	Osiek	NIE	Skorzenno	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Suchobrzeźnica	TAK
Starogardzki	Osiek	NIE	Wycinki	NIE
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Skarszewy	NIE
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Bączek	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Bolesławowo	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Bożepole Królewskie	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Czarnocin	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Demlin	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Godziszewo	NIE
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Jaroszewy	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Junkrowy	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Kamierowo	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Kamierowskie Piece	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Koźmin	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Malary	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Mirowo Duże	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Nowy Wiec	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Obozin	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Pogódki	NIE
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Szczodrowo	TAK
Starogardzki	Skarszewy	NIE	Więckowy	TAK
Starogardzki	Skórcz - miasto	TAK	Skórcz	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Starogardzki	Skórcz	TAK	Barłożno	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Czarnylas	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Mirotki	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Miryce	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Pączewo	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Skurcz Kranek	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Ryzowie	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Wielbrandowo	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Wielki Bukowiec	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Wolental	TAK
Starogardzki	Skórcz	TAK	Wybudowanie Wielbrandowskie	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Bobrowiec	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Czerwińsk	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Frąca	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Kamionka	NIE
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Kopytkowo	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Kościelna Jania	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Lalkowy	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Leśna Jania	NIE
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Luchowo	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Rynkówka	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Smarzewo	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Smętowo Graniczne	NIE
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Smętówko	TAK
Starogardzki	Smętowo Graniczne	TAK	Stara Jania	NIE
Starogardzki	Starogard Gdański - miasto	NIE	Starogard Gdański	NIE
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Barchnowy	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Brzeźno Wielkie	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Ciecholewy	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Dąbrówka	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Jabłowo	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Janin	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Janowo	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Klonówka	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Kokoszkowy	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Kolincz	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Koteże	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Krąg	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Linowiec	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Lipinki Szlacheckie	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Nowa Wieś Rzeczna	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Okole	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Owidz	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Rokocin	NIE
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Rywałd	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Siwiałka	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Stary Las	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Sucumin	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Sumin	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Szpęgawsk	NIE
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Trzcińsk	TAK
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Zduny	NIE
Starogardzki	Starogard Gdański	NIE	Żabno	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Białachowo	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Borzechowo	NIE
Starogardzki	Zblewo	TAK	Bytonia	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Jezierce	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Starogardzki	Zblewo	TAK	Karolewo	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Kleszczewo Kościerskie	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Lipia Góra Mała	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Mały Bukowiec	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Miradowo	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Nowy Cis	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Pałubinek	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Piesienica	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Pinczyn	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Radziejewo	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Semlin	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Tomaszewo	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Wałdówko	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Zawada	TAK
Starogardzki	Zblewo	TAK	Zblewo	NIE
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Dzierzgoń	NIE
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Ankamaty	NIE
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Bągart	NIE
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Blunaki	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Bruk	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Budzisz	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Chojty	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Jasna	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Jeziorno	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Judyty	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Minięta	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Morany	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Nowiec	NIE
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Nowiny	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Pachoły	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Pawłowo	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Piaski Sztumskie	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Poliksy	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Prakwice	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Stanowo	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Tywęzy	TAK
Sztumski	Dzierzgoń	TAK	Żuławka Sztumska	NIE
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Balewo	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Cierpięta	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Cieszymowo Wielkie	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Dąbrówka Pruska	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Dworek	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Kołoząb	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Krasna Łąka	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Krastudy	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Linki	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Mikołajki Pomorskie	NIE
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Mirowice	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Nowe Minięta	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Perklice	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Pierzchowice	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Sadłuki	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Stążki	TAK
Sztumski	Mikołajki Pomorskie	TAK	Wilczewo	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Bądze	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Bucznik	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Folwark	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Gisiel	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Górki	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Kielmy	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Kornele	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Latkowo	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Lipiec	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Lubochowo	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Matule	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Milikowo	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Monasterzysko Wielkie	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Mortąg	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Myślice	NIE
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Piaski Morąskie	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Pronie	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Protajny	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Przezmark	NIE
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Pudłowiec	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Skolwity	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Stare Miasto	NIE
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Stary Dzierzgoń	NIE
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Tabory	TAK
Sztumski	Stary Dzierzgoń	TAK	Wartule	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Bukowo	NIE
Sztumski	Stary Targ	TAK	Czerwony Dwór	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Dąbrówka Malborska	NIE
Sztumski	Stary Targ	TAK	Gintro	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Jodłówka	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Jordanki	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Jurkowice	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Kalwa	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Sztumski	Stary Targ	TAK	Kątki	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Klecewo	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Łoza	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Mleczewo	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Nowy Targ	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Pozolia	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Ramoty	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Stary Dwór	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Stary Targ	NIE
Sztumski	Stary Targ	TAK	Szropy	NIE
Sztumski	Stary Targ	TAK	Trankwice	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Tropy Sztumskie	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Tulice	TAK
Sztumski	Stary Targ	TAK	Waplewo Wielkie	NIE
Sztumski	Stary Targ	TAK	Zielonki	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Sztum	NIE
Sztumski	Sztum	NIE	Barlewice	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Barlewiczki	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Biała Góra	NIE
Sztumski	Sztum	NIE	Cygusy	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Czernin	NIE
Sztumski	Sztum	NIE	Gościszewo	NIE
Sztumski	Sztum	NIE	Górki	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Gronajny	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Kępina	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Koniecwałd	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Koślinka	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Michorowo	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Nowa Wieś	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Sztumski	Sztum	NIE	Parpary	NIE
Sztumski	Sztum	NIE	Piekło	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Pietrzwałd	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Polaszki	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Postolin	NIE
Sztumski	Sztum	NIE	Ramzy Małe	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Szpitalna Wieś	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Sztumska Wieś	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Sztumskie Pole	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Uśnice	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Węgry	TAK
Sztumski	Sztum	NIE	Zajezierze	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Gniew	NIE
Tczewski	Gniew	TAK	Brody	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Ciepłe	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Dąbrówka	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Gogolewo	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Jaźwiska	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Jeleń	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Kolonia Ostrowicka	NIE
Tczewski	Gniew	TAK	Kuchnia	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Kursztyn	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Nicponia	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Opalenie	NIE
Tczewski	Gniew	TAK	Piaseczno	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Pieniążkowo	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Polskie Gronowo	NIE
Tczewski	Gniew	TAK	Półwieś	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Rakowiec	NIE

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Tczewski	Gniew	TAK	Szprudowo	NIE
Tczewski	Gniew	TAK	Tymawa	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Widlice	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Wielkie Walichnowy	TAK
Tczewski	Gniew	TAK	Włosienica	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Borkowo	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Dzierżążno	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Gąsiorki	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Gętomie	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Kierwałd	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Królów Las	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Lipia Góra	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Majewo	NIE
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Morzeszczyn	NIE
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Nowa Cerkiew	TAK
Tczewski	Morzeszczyn	TAK	Rzeżęcin	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Pelplin	NIE
Tczewski	Pelplin	NIE	Bielawki	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Gręblin	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Janiszewo	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Kulice	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Lignowy Szlacheckie	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Małe Walichnowy	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Międzyłęż	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Pomyje	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Rajkowy	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Ropuchy	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Rożental	TAK
Tczewski	Pelplin	NIE	Rudno	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Tczewski	Pelplin	NIE	Wielki Garc	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Brzuśce	NIE
Tczewski	Subkowy	TAK	Gorzędziej	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Mała Słońca	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Mały Garc	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Nerkowy	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Radostowo	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Rybaki	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Subkowy	NIE
Tczewski	Subkowy	TAK	Waćmierz	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Wielka Słońca	TAK
Tczewski	Subkowy	TAK	Wielogłowy	TAK
Tczewski	Tczew - miasto	NIE	Tczew	NIE
Tczewski	Tczew	NIE	Bałdowo	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Boroszewo	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Czarlin	NIE
Tczewski	Tczew	NIE	Czatkowy	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Dalwin	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Dąbrówka Tczewska	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Gniszewo	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Goszyn	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Lubiszewo Tczewskie	NIE
Tczewski	Tczew	NIE	Łukocin	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Malenin	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Małżewo	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Mieścin	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Miłobądz	NIE
Tczewski	Tczew	NIE	Rokitki	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Rukosin	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Tczewski	Tczew	NIE	Stanisławie	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Swarożyn	NIE
Tczewski	Tczew	NIE	Szczerbięcin	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Śliwiny	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Tczewskie Łąki	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Turze	NIE
Tczewski	Tczew	NIE	Wędkowy	TAK
Tczewski	Tczew	NIE	Zajączkowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Biebrowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Borkowo Lęborskie	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Choczewko	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Choczewo	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Ciekocinko	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Ciekocino	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Gardkowice	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Gościęcino	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Jackowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Kierzkowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Kopalino	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Kurowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Lubiatowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Lublewko	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Lublewo Lęborskie	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Łętowo	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Łętówko	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Osieki Lęborskie	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Przebendowo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Sasino	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Słajkowo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Wejherowski	Choczewo	NIE	Słajszewo	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Starbienino	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Zwartowo	NIE
Wejherowski	Choczewo	NIE	Zwartówko	TAK
Wejherowski	Choczewo	NIE	Żelazna	NIE
Wejherowski	Gniewino	NIE	Bychowo	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Chynowie	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Czymanowo	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Gniewino	NIE
Wejherowski	Gniewino	NIE	Kostkowo	NIE
Wejherowski	Gniewino	NIE	Lisewo	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Mierzyno	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Mierzynko	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Nadole	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Perlino	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Rybno	TAK
Wejherowski	Gniewino	NIE	Tadzino	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Kętrzyno	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Kobylasz	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Lewino	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Linia	NIE
Wejherowski	Linia	NIE	Miłoszewo	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Niepoczołowice	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Osiek	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Pobłocie	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Potęgowo	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Smażyno	TAK
Wejherowski	Linia	NIE	Strzepcz	NIE
Wejherowski	Linia	NIE	Tłuczewo	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Wejherowski	Linia	NIE	Zakrzewo	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Barłomino	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Dąbrówka	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Kębłowo	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Kochanowo	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Luzino	NIE
Wejherowski	Luzino	NIE	Milwino	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Robakowo	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Sychowo	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Tępcz	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Wyszecino	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Zelewo	TAK
Wejherowski	Luzino	NIE	Zielnowo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Bożepole Małe	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Bożepole Wielkie	NIE
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Brzeźno Lęborskie	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Chmieleniec	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Chrzanowo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Dąbrówka Wielka	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Dzięcielec	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Godętowo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Kaczkowo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Kisewo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Łęczyce	NIE
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Łęczyn	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Łówcz Górny	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Nawcz	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Paraszyno	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Pużyce	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Rozłazino	NIE
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Strzebielino	NIE
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Strzelęcino	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Świchowo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Świetlino	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Węgornia	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Wielistowo	TAK
Wejherowski	Łęczyce	NIE	Wysokie	TAK
Wejherowski	Reda - miasto	NIE	Reda	NIE
Wejherowski	Rumia - miasto	NIE	Rumia	NIE
Wejherowski	Szemud	NIE	Będargowo	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Bojan	NIE
Wejherowski	Szemud	NIE	Częstkowo	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Dobrzewino	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Donimierz	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Głazica	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Grabowiec	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Jeleńska Huta	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Kamień	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Kielno	NIE
Wejherowski	Szemud	NIE	Koleczkowo	NIE
Wejherowski	Szemud	NIE	Kowalewo	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Leśno	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Łebieńska Huta	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Łebno	NIE
Wejherowski	Szemud	NIE	Przetoczyno	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Szemud	NIE
Wejherowski	Szemud	NIE	Szemudzka Huta	TAK
Wejherowski	Szemud	NIE	Warzno	TAK

Powiat	Gmina	Obszar słaby strukturalnie	Sołectwo	Sołectwo preferowane do wsparcia finansowego
Wejherowski	Szemud	NIE	Zęblewo	TAK
Wejherowski	Wejherowo - miasto	NIE	Wejherowo	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Bieszkowice	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Bolszewo	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Gniewowo	TAK
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Gościcino	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Góra	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Kąpino	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Kniewo	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Łężyce	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Małe Gowino	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Nowy Dwór Wejherowski	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Orle	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Reszki	TAK
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Sopieszyno	NIE
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Ustarbowo	TAK
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Warszkowo	TAK
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Wielkie Gowino	TAK
Wejherowski	Wejherowo	NIE	Zbychowo	TAK
Gdańsk	Gdańsk - miasto	NIE	Gdańsk	NIE
Gdynia	Gdynia - miasto	NIE	Gdynia	NIE
Sopot	Sopot - miasto	NIE	Sopot	NIE
Słupsk	Słupsk - miasto	NIE	Słupsk	NIE

5.9. ZAŁĄCZNIK: ZASADY DOTYCZĄCE WDRAŻANIA DZIAŁANIA 3.3

Niniejsze wytyczne IZ RPO WP mają na celu:

- wskazanie uprawnionym Miastom, na których spoczywa obowiązek przygotowania ZIPROM, zaleceń dotyczących formuły dokumentu;
- przekazanie informacji zainteresowanym potencjalnym inwestorom planującym realizację projektów miejskich finansowanych przez instrumenty zwrotne z RPO WP dotyczących projektów kwalifikujących się do wsparcia w ramach Inicjatywy JESSICA;
- pomoc Funduszom Rozwoju Obszarów Miejskich (FROM) w ocenie zgodności projektów ubiegających się o wsparcie z zasadami realizacji Inicjatywy JESSICA.

5.9.1. WYTYCZNE DOTYCZĄCE PRZYGOTOWANIA ZINTEGROWANYCH PLANÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH (ZIPROM) PRZEZ MIASTA UPRAWNIONE DO WSPARCIA W RAMACH DZIAŁANIA 3.3

Zgodnie z art. 43-46 rozporządzenia 1828/2006 projekty ubiegające się o finansowanie z FROM w ramach Inicjatywy JESSICA (przewidzianej do realizacji w Działaniu 3.3 *Infrastruktura rozwoju miast – wsparcie pozadotacyjne*) powinny być objęte **Zintegrowanym Planem Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM).** Jednakże rozporządzenia dotyczące funduszy europejskich i wytyczne Komisji Europejskiej nie definiują struktury i szczegółowej zawartości tego dokumentu, pozostawiając instytucjom zarządzającym programami operacyjnymi ostateczną decyzję co do jego kształtu i treści.

Jedyną definicję ZIPROM podaje *JESSICA – Holding Fund Handbook*[153], który określa go jako zintegrowany plan rozwoju miasta, obejmujący system powiązanych projektów miejskich, których realizacja ma na celu doprowadzenie do trwałej poprawy środowiskowych, fizycznych, społecznych i gospodarczych uwarunkowań dla życia mieszkańców i inwestowania przedsiębiorców w mieście lub w wyznaczonym obszarze miasta, opracowany w oparciu o spójną i jednolitą wizję strategicznego rozwoju.

Zapisy RPO WP dotyczące Osi Priorytetowej 3 *Funkcje miejskie i metropolitalne* oraz opis Działania 3.3 *Infrastruktura rozwoju miast – wsparcie pozadotacyjne* wskazują, że forma ZIPROM **ma charakter elastyczny i otwarty – IZ RPO WP nie wymaga opracowania nowego dokumentu wyłącznie na potrzeby ubiegania się o finansowanie w ramach Inicjatywy JESSICA**. Niemniej jednak zarówno *Strategiczne wytyczne Wspólnoty dla spójności*[154], jak i *JESSICA – Holding Fund Handbook* wskazują, że ZIPROM powinien przyczynić się do zapewnienia spójności inwestycji realizowanych w mieście oraz włączenia szerokiego grona podmiotów (w tym sektora prywatnego) w proces planowania rozwoju lub rewitalizacji miasta. Ponadto istotna jest kwestia średnio– lub długookresowego planowania rozwoju oraz przyjęcia zintegrowanego podejścia gwarantującego uzyskanie największej synergii przedsięwzięć, które może polegać na:

- multidyscyplinarnym planie działań dla wyznaczonego w mieście obszaru, dla którego opracowany jest ZIPROM i na którym koncentrowane jest wsparcie (nie tylko w formie dotacyjnej lub instrumentów inżynierii finansowej dofinansowanych ze środków RPO WP);
- jednorodnym zestawie inwestycji (typów inwestycji) zaplanowanych do realizacji na terenie całego miasta, ale rozwiązujących kluczowy dla Miasta problem.

[153] Dokument przygotowany na zlecenie Komisji Europejskiej (DG Regio) i EBI, dostępny pod adresem http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/2007/jjj/jessica_horizontal_en.htm
[154] 2006/702/WE, Dz.WE.L.291

W związku z tym, za ZIPROM w województwie pomorskim w obecnej perspektywie finansowej (2007–2013) zostanie uznany każdy dokument – program/plan strategiczny/operacyjny lub zbiór dokumentów spełniający łącznie wskazane przez IZ RPO WP kryteria, a więc dokument, który:

- jest przygotowany we współpracy z partnerami społecznymi i gospodarczymi i zatwierdzony przez Miasto;
- jest wieloletni – obejmuje co najmniej obecną perspektywę finansową UE, tj. lata 2007-2013[155]. Biorąc pod uwagę trwające obecnie prace zarówno w Komisji Europejskiej, jak i w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, dotyczące przyszłości polityki spójności IZ RPO rekomenduje, aby dokument ten obejmował również przyszłą perspektywę finansową, tj. lata 2014-2020;
- uwzględnia wyniki konsultacji społecznych[156];
- zawiera ogólną charakterystykę (diagnozę) sytuacji w Mieście ze wskazaniem obszarów rozwojowych i/lub problemowych (w zależności od planowanych do realizacji projektów w ramach JESSICA);
- zawiera szczegółowy opis obszaru(-ów) rozwojowego(-ych) / problemowego(-ych)[157] wraz z właściwymi wskaźnikami (w zależności od planowanych do realizacji projektów w ramach JESSICA i przyjętego przez Miasto podejścia do ZIPROM);
- wskazuje spójną wizję, cele i uzasadnienie, które korespondują z opisaną wcześniej diagnozą;
- opisuje wskaźniki osiągnięcia celów i oczekiwane efekty realizacji;
- wskazuje indykatywny plan finansowy;
- wskazuje listę kluczowych („flagowych") projektów miejskich i/lub listę oczekiwanych przez Miasto przedsięwzięć/inwestycji (określonych na poziomie typu projektu, obszaru oraz przestrzennych i społecznych warunków realizacji[158]) zgłoszonych przez różne podmioty (gminę, powiat, województwo oraz innych inwestorów publicznych i prywatnych), które są lub będą realizowane - z różnych źródeł (w tym spełniających wymogi kwalifikowalności do RPO WP i realizowanych w formie wsparcia pozadotacyjnego);
- został sporządzony zgodnie z unijnymi i polskimi wymaganiami w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

Przykładowymi dokumentami, które mogą być każdy z osobna lub łącznie (pod warunkiem, że nie są ze sobą niespójne lub sprzeczne) uznane ZIPROM są:

- Strategia Rozwoju Miasta,
- Lokalny Program Rewitalizacji,
- Plan Rozwoju Lokalnego,
- Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Miejskiego,
- Gminny Plan Zaopatrzenia w Energię,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- Wieloletni Plan Inwestycyjny/Wieloletnia Prognoza Finansowa,

nie mniej jednak Miasto może wskazać lub przygotować inny dokument (inne dokumenty) spełniający opisane wyżej kryteria.

Jedynie w przypadku gdy ZIPROM stanowi zbiór istniejących dokumentów - dokumenty te powinny zostać wymienione i wskazane w odrębnej uchwale Rady Miasta definiującej je jako ZIPROM. Podstawą prawną takiej uchwały może być art.18 ust. 2 pkt 6 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

[155] Z okresem kwalifikowalności do 2015 r.
[156] Forma konsultacji społecznych jest dowolna, mogą one być prowadzone np. zgodnie z art. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.).
[157] W przypadku projektów polegających na kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych zamieszkałych obszarów miejskich, obszar problemowy powinien zostać wyznaczony zgodnie z art. 47 ust.1 rozporządzenia 1828/2006 (Dz. Urz. UE L 45 z 15.02.2007 ze zm.).
[158] W przypadku finansowania z JESSICA, ciężar identyfikacji konkretnych projektów zostaje w tym przypadku przeniesiony na FROM.

IZ RPO WP dopuszcza możliwość konsultacji ZIPROM. Szczegółowe warunki i zakres konsultacji zostaną określone na stronie www.dpr.pomorskie.eu/jessica.

5.9.2. PROJEKTY KWALIFIKUJĄCE SIĘ DO WSPARCIA W RAMACH DZIAŁANIA 3.3

Mimo, że finansowanie w formie JESSICA jest wsparciem pozadotacyjnym (np. pożyczką, poręczeniem lub wkładem kapitałowym) należy pamiętać, że pochodzi z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i obowiązują je zasady RPO WP. W związku z powyższym projekty realizowane ze środków JESSICA powinny być zgodne z wszelkimi regułami wynikającymi z rozporządzeń unijnych, w szczególności zaś :

- wpisywać się w cele Działania 3.3 i Osi Priorytetowej 3 RPO WP;
- wpisywać się w typy kwalifikowalnych projektów;
- wypełniać zasad kwalifikowalności wydatków i pomocy publicznej;
- pozostawać w zgodności z polityką horyzontalną dotyczącą zrównoważonego rozwoju i równości szans;
- pozostawać w zgodności z unijnymi i krajowymi przepisami dotyczącymi ocen oddziaływania na środowisko, zamówień publicznych, itp.

Istotnymi różnicami w stosunku do „tradycyjnych" projektów ubiegających się o dotacje z RPO WP, które mogą się przełożyć na kryteria wyboru projektów przez FROM[159], są:

- konieczność objęcia dofinansowanego projektu ZIPROM;
- konieczność zapewnienia spłaty zwrotnej pomocy do FROM:
  i. przede wszystkim poprzez generowanie przychodów w projekcie - dlatego też dopuszcza się możliwość łączenia przedsięwzięć niedochodowych (ale realizujących cele społeczne, kulturowe, itp.) i komercyjnych lub realizację projektów partnerstwa publiczno–prywatnego (przy zapewnieniu spełnienia kryteriów kwalifikowalności projektów, o których mowa powyżej);
  ii. z innych przychodów uzyskiwanych przez wnioskodawcę;
- zapewnienie odpowiednich korzyści społecznych i ekonomicznych uzasadniających publiczną interwencję w przedsięwzięcie, zwłaszcza w kontekście dochodowości projektu, o której mowa w punkcie powyżej;
- zdolność przyciągania dodatkowych środków z innych źródeł (w szczególności prywatnych);
- zdolność przyciągania inwestorów do projektów komplementarnych lub wzmacniających oddziaływanie projektu dofinansowanego z JESSICA.

[159] Szczegółowe kryteria zostaną ustalone w Umowie Operacyjnej pomiędzy Menadżerem Funduszu Powierniczego a wybranym w konkursie FROM.