



Załącznik nr 1
do uchwały nr 744/55/11
Zarządu Województwa Pomorskiego
z dnia 21 czerwca 2011 r.

REJESTR ZMIAN

w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013

Zmiany w tekście URPO WP

Nr zmiany	Nr i tytuł rozdziału/podrozdziału/opisu działania URPO WP	Dotychczasowy zapis w URPO WP z dnia 10 lutego 2011 r.	Nowy zapis	Powód zmiany
1.	1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO 1.3. SPOSÓB FINANSOWANIA PROGRAMU	<p>Str. 5</p> <p>Źródłami finansowania RPO WP będą środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz towarzyszące im współfinansowanie krajowe. Alokacja środków EFRR przeznaczonych na finansowanie Programu wynosi 885 065 762 EUR, co stanowi 1,33% ogółu środków alokowanych na realizację Programów Operacyjnych w ramach celu <i>Konwergencja</i> oraz 5,35% całkowitej alokacji EFRR na 16 Regionalnych Programów Operacyjnych.</p> <p>Zgodnie z indykatywnym planem finansowym RPO WP łączna wartość środków zaangażowanych w finansowanie RPO WP (wspólnotowych i krajowych) wyniesie 1 227 167 232 EUR, z czego wkład krajowy (publiczny i prywatny) stanowić będzie 342 101 470 EUR. Wartość krajowych środków publicznych szacowana jest na poziomie 244 009 117</p>	<p>Źródłami finansowania RPO WP będą środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz towarzyszące im współfinansowanie krajowe. Alokacja środków EFRR przeznaczonych na finansowanie Programu wynosi 885 065 762 EUR, co stanowi 1,33% ogółu środków alokowanych na realizację Programów Operacyjnych w ramach celu <i>Konwergencja</i> oraz 5,35% całkowitej alokacji EFRR na 16 Regionalnych Programów Operacyjnych.</p> <p>Uwzględniając dodatkowe środki EFRR alokowane na realizację RPO WP w 2011 r., pochodzące z Krajowej Rezerwy Wykonania oraz Dostosowania Technicznego w wysokości 53 313 924 EUR, ogólna wartość środków EFRR w Programie wynosi 938 379 686 EUR.</p>	<p>Aktualizacja zapisów w związku ze zmianą projektu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komitet Monitorujący RPO WP uchwałą nr 34/XIV/11 z dnia 13 maja 2011 roku oraz zatwierdzeniu przez</p>

EUR, a prywatnych – **98 092 353 EUR**.

Indykatywną alokację środków EFRR na poszczególne Osie Priorytetowe Programu przedstawia poniższa tabela.

Oś Priorytetowa	% alokacja środków EFRR	Alokacja EFRR (EUR)
1. Rozwój i innowacje w MŚP	19,6%	173 863 810
2. Społeczeństwo wiedzy	5,4%	47 792 307
3. Funkcje miejskie i metropolitalne	15,9%	140 370 188
4. Regionalny system transportowy	23,0%	203 565 125
5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku	6,1%	53 954 604
6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	5,0%	44 253 288
7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa	4,0%	35 402 630
8. Lokalna infrastruktura podstawowa	14,0%	123 909 207

Zgodnie z założeniami przedstawionymi w indykatywnym planie finansowym RPO WP łączna wartość środków zaangażowanych w finansowanie RPO WP (wspólnotowych i krajowych) wyniesie **1 292 463 495 EUR**, z czego wkład krajowy (publiczny i prywatny) stanowić będzie **354 083 809 EUR**. Wartość krajowych środków publicznych szacowana jest na poziomie **252 378 713 EUR**, a prywatnych – **101 705 096 EUR**.

Indykatywną alokację środków EFRR na poszczególne Osie Priorytetowe Programu przedstawia poniższa tabela.

Oś Priorytetowa	% alokacja środków EFRR	Alokacja EFRR (EUR)
1. Rozwój i innowacje w MŚP	19,1%	179 195 202
2. Społeczeństwo wiedzy	5,5%	51 524 282
3. Funkcje miejskie i metropolitalne	17,4%	163 295 176
4. Regionalny system transportowy	23,7%	222 224 998
5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku	6,0%	56 620 300
6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	4,7%	44 253 288

Pomorskiego uchwałą nr 533/47/11 z dnia 17 maja 2011 roku).

9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	4,0%	35 402 630
10. Pomoc techniczna	3,0%	26 551 973
RAZEM RPO WP	100,0%	885 065 762

Głównymi źródłami krajowego finansowania Programu będą środki:

- jednostek samorządu terytorialnego (województwa, powiatów, gmin);
- budżetu państwa;
- innych podmiotów publicznych;
- organizacji pozarządowych;
- podmiotów prywatnych.

Interwencja RPO WP w istotny sposób będzie zaangażowana w realizację Strategii Lizbońskiej na poziomie województwa. Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **595 600 886 EUR** tj. **48,5%** ogółu środków Programu. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii interwencji wyniesie około **402 093 824 EUR**, tj. około **45,4%** wartości EFRR.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006, wkład EFRR we współfinansowanie RPO WP został obliczony w odniesieniu do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych, w tym wydatków publicznych i prywatnych.

Poziom współfinansowania poszczególnych Osi Priorytetowych ze środków EFRR jest zróżnicowany

7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa	3,8%	35 402 630
8. Lokalna infrastruktura podstawowa	13,2%	123 909 207
9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	3,8%	35 402 630
10. Pomoc techniczna	2,8%	26 551 973
RAZEM RPO WP	100,0%	938 379 686

Głównymi źródłami krajowego finansowania Programu będą środki:

- jednostek samorządu terytorialnego (województwa, powiatów, gmin);
- budżetu państwa;
- innych podmiotów publicznych;
- organizacji pozarządowych;
- podmiotów prywatnych.

Interwencja RPO WP w istotny sposób będzie zaangażowana w realizację Strategii Lizbońskiej na poziomie województwa. Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **626 844 795 EUR** tj. **48,5%** ogółu środków Programu. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii

		<p>i waha się od 60% w Osi Priorytetowej 1. <i>Rozwój i innowacje w MŚP</i> do 85% w Osi Priorytetowej 8. <i>Lokalna infrastruktura podstawowa</i> oraz Osi Priorytetowej 9. <i>Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie</i>. Współfinansowanie całego RPO WP środkami EFRR wyniesie więc około 72%.</p> <p>(...)</p>	<p>interwencji wyniesie około 426 024 377 EUR, tj. około 45,4% wartości EFRR.</p> <p>Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006, wkład EFRR we współfinansowanie RPO WP został obliczony w odniesieniu do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych, w tym wydatków publicznych i prywatnych.</p> <p>Poziom współfinansowania poszczególnych Osi Priorytetowych ze środków EFRR jest zróżnicowany i waha się od 60% w Osi Priorytetowej 1. <i>Rozwój i innowacje w MŚP</i> do 100% w Osi Priorytetowej 10. Pomoc techniczna. Współfinansowanie całego RPO WP środkami EFRR wyniesie więc około 73%.</p> <p>(...)</p>	
2.	OSIE PRIORYTETOWE 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10	<p>Str. 12 - 166</p> <p>Na skutek realokacji środków w ramach Osi Priorytetowych: 5, 8 i 10 oraz w związku z zasileniem budżetu RPO WP dodatkowymi środkami pochodzącymi z Krajowej Rezerwy Wykonania i Dostosowania Technicznego, zmianie uległy kwoty w pozycjach 20 - 23 w części finansowej szczegółowego opisu Działań.</p>		
3.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.1.OŚ PRIORYTETOWA 1 – Rozwój i innowacje w MŚP</p>	<p>Str. 12</p> <p>Przesłanki realizacji</p> <p>(...)</p> <p>Tworzenie sprzyjających warunków dla podwyższania konkurencyjności regionu poprzez aktywizowanie przedsiębiorczości wymaga rozwiniętej płaszczyzny współpracy przedstawicieli wielu instytucji: organizacji pracodawców, samorządów, instytucji otoczenia biznesu, w tym także organizacji pozarządowych świadczących usługi dla przedsiębiorców. Dlatego niezbędne jest stworzenie przejrzystego mechanizmu dystrybucji usług doradczych i informacyjnych realnie wspierających siłę konkurencyjną i pozycję rynkową pomorskich firm. Usługi powinny być wysokiej jakości, dostępne, rzetelne i dostosowane do rzeczywistych i aktualnych potrzeb sektora MŚP w województwie pomorskim.</p>	<p>Przesłanki realizacji</p> <p>(...)</p> <p>Tworzenie sprzyjających warunków dla podwyższania konkurencyjności regionu poprzez aktywizowanie przedsiębiorczości wymaga rozwiniętej płaszczyzny współpracy przedstawicieli wielu instytucji: organizacji pracodawców, samorządów, instytucji otoczenia biznesu, w tym także organizacji pozarządowych świadczących usługi dla przedsiębiorców. Dlatego niezbędne jest stworzenie przejrzystego mechanizmu dystrybucji usług doradczych, informacyjnych i finansowych realnie wspierających siłę konkurencyjną i pozycję rynkową pomorskich firm. Usługi powinny być wysokiej jakości, dostępne, rzetelne i dostosowane do rzeczywistych i aktualnych potrzeb sektora MŚP w województwie pomorskim.</p>	

		(...)	(...)	
4.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Działanie 3.1. Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego	Str. 57 Pkt 15a) Temat priorytetowy 16-kolej, 18-tabor kolejowy, 25-transport miejski 28-inteligente systemy transportu	Pkt 15a) Temat priorytetowy 16-kolej, 18-tabor kolejowy, 25-transport miejski, 28-inteligente systemy transportu, 52-promocja czystej komunikacji miejskiej	Dostosowanie kategorii interwencji do typów projektów kwalifikowalnych w ramach Działania 3.1.
5.		Str. 58 Pkt 26) Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) W projektach realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 stycznia 2009 r. w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MRR/H/22(1)/01-2009)</i> ¹ wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych. (...) ¹ Dokument dostępny jest na stronie internetowej: www.mrr.gov.pl	Pkt 26) Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) W projektach realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 maja 2011 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MRR/H/22(3)/05/2011)</i> ¹ wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych. (...) ¹ Dokument dostępny jest na stronie internetowej: www.mrr.gov.pl	Dostosowanie do aktualnego stanu prawnego.
6.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Działanie 3.3.	Str. 68 Pkt 12) Cel i uzasadnienie działania (...) Przedsięwzięcia mogą być realizowane w miastach pełniących rolę subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych, do których zalicza się miasta powyżej 35 tys. mieszkańców, tj Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumie, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Łębork ¹	Pkt 12) Cel i uzasadnienie działania (...) Przedsięwzięcia mogą być realizowane zarówno w miastach – stolicach powiatów oraz w uprawnionych miastach powyżej 35 tys. mieszkańców¹, przy czym w uzasadnionych przypadkach możliwa jest realizacja przedsięwzięć także w innych miastach województwa².	Aktualizacja zapisów w związku ze zmianą projektu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (po pozytywnym

	<p>Infrastruktura rozwoju miast – wsparcie pozadotacyjne</p>	<p>oraz w pozostałych miastach województwa będących stolicami powiatów ziemskich tj. Pruszcz Gdański, Kościerzyna, Bytów, Kartuzy, Człuchów, Puck, Nowy Dwór Gdański, Sztum.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących rozwoju transportu zbiorowego przedsięwzięcia mogą być realizowane również na terenie gmin z otoczenia funkcjonalnego miast uprawnionych do wsparcia pod warunkiem, że jest to uzasadnione z punktu widzenia celów projektu. Otoczenie funkcjonalne w tym przypadku definiowane jest jako obszar gmin bezpośrednio sąsiadujących z miastem uprawnionym do wsparcia obsługiwanych przez transport zbiorowy funkcjonujący w tym mieście. Projektodawcą w tym przypadku będzie miasto-stolica powiatu lub miasto na prawach powiatu.</p> <p>(...)</p> <p>¹ Lista miast uprawnionych została opracowana według stanu na koniec 2005 r. Lista ta nie będzie ulegała zmianom w trakcie realizacji Programu.</p>	<p>W przypadku projektów dotyczących rozwoju transportu zbiorowego przedsięwzięcia mogą być realizowane również na terenie gmin z otoczenia funkcjonalnego miast uprawnionych do wsparcia pod warunkiem, że jest to uzasadnione z punktu widzenia celów projektu. Otoczenie funkcjonalne w tym przypadku definiowane jest jako obszar gmin bezpośrednio sąsiadujących z miastem uprawnionym do wsparcia obsługiwanych przez transport zbiorowy funkcjonujący w tym mieście. Projektodawcą w tym przypadku będzie beneficjent z uprawnionego miasta.</p> <p>(...)</p> <p>¹ tj. Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumie, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Lębork oraz w pozostałych miastach województwa będących stolicami powiatów ziemskich tj. Pruszcz Gdański, Kościerzyna, Bytów, Kartuzy, Człuchów, Puck, Nowy Dwór Gdański, Sztum</p> <p>² tj. Brusy, Czarna Woda, Czarne, Czersk, Debrzno, Dzierżgoń, Gniew, Hel, Jastarnia, Kępice, Krynica Morska, Łeba, Miastko, Nowy Staw, Pelplin, Prabuty, Reda, Skarszewy, Skórcz, Ustka, Władysławowo, Żukowo.</p>	<p>zaopiniowaniu przez Komitet Monitorujący RPO WP uchwałą nr 34/XIV/11 z dnia 13 maja 2011 roku oraz zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Pomorskiego uchwałą nr 533/47/11 z dnia 17 maja 2011 roku).</p>
7.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.4. OŚ PRIORYTETOWA 4 – Regionalny system transportowy</p> <p>Działanie 4.1. Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej</p> <p>Działanie 4.3. Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych</p>	<p>Str. 78 i 84</p> <p>Pkt 24) Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR dla projektów realizowanych na terenie miast na prawach powiatu wynosi 50%.</p>	<p>Pkt 24) Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.</p>	<p>Zmiana na wniosek uprawnionych jest dająca możliwość ubiegania się o jednakowy poziom dofinansowania wszystkim projektom z terenu całego województwa w związku z realizacją wielu inwestycji obciążających budżety do maksymalnych progów</p>

				bezpieczeństwa określonych w ustawie o finansach publicznych.
8.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa	Str. 126 Cele szczegółowe Osi Priorytetowej Sformułowany powyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe: - Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej; - Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.	Cele szczegółowe Osi Priorytetowej Sformułowany powyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe: - Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej; - Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej.	Aktualizacja zapisów w związku ze zmianą projektu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komitet Monitorujący RPO WP uchwałą nr 34/XIV/11 z dnia 13 maja 2011 roku oraz zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Pomorskiego uchwałą nr 533/47/11 z dnia 17 maja 2011 roku).
9.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Działanie 8.2. Lokalna infrastruktura ochrony środowiska	Str. 135 Pkt 12) Cel i uzasadnienie działania (...) Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki ściekowej będą realizowane, co do zasady, w aglomeracjach od 2 do 15 tys. RLM wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych ¹ , ze szczególnym uwzględnieniem obszarów słabych strukturalnie ² . (...) Cel główny działania: – Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. (...)	Str. 135 Pkt 12) Cel i uzasadnienie działania (...) Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki ściekowej będą realizowane, co do zasady, w aglomeracjach od 2 do 15 tys. RLM wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych ¹ , ze szczególnym uwzględnieniem obszarów słabych strukturalnie ² . (...) Cel główny działania: – Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej. (...)	
		¹ Na podstawie obowiązującego rozporządzenia Wojewody	¹ Wyznaczonych na podstawie Aktualizacji Krajowego Programu	

		<p>w sprawie wyznaczenia aglomeracji, o dofinansowanie mogą ubiegać się również projekt z aglomeracji objętej procedurą aktualizacji KPOŚK, która zakończy się w roku 2008.</p> <p>² W szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwa będzie realizacja projektów zlokalizowanych na obszarach aglomeracji powyżej 15 tys. RLM. Warunki dopuszczalności takich projektów określi Instytucja Zarządzająca w ogłoszeniu o konkursie.</p>	<p>Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2009 (zatwierdzonej przez Radę Ministrów w dniu 2 marca 2010 r.), obowiązującego Rozporządzenia Wojewody Pomorskiego lub Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji.</p> <p>² W szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwa będzie realizacja projektów zlokalizowanych na obszarach aglomeracji powyżej 15 tys. RLM. Warunki dopuszczalności takich projektów określi Instytucja Zarządzająca w ogłoszeniu o konkursie.</p>		
10.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 – Pomoc techniczna</p> <p>Działanie 10.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP</p> <p>Działanie 10.2 Informacja i komunikacja</p>	<p>Str. 160 i 163</p> <p>Pkt 24) Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.</p>	<p>Pkt 24) Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 100%.</p>		
11.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 – Pomoc techniczna</p> <p>Działanie 10.2 Informacja i komunikacja</p> <p>Działanie 10.3 Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów</p>	<p>Str. 164 - 166</p> <p><i>Usunięto Działanie 10.3. Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów, a jego cel główny został objęty wsparciem w ramach Działania 10.2. Informacja, komunikacja i przygotowanie projektów.</i></p>			

12.	3. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ	Str. 167 - 170 <i>W Wykazie stosowanych pojęć</i> umieszczono nowe pozycje: „Dostosowanie Techniczne”, „Instrumenty inżynierii finansowej” oraz „Krajowa rezerwa wykonania”.
13.	4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW	Str. 171 <i>W Wykazie stosowanych skrótów</i> umieszczono nowe pozycje: „JESSICA” i „JEREMIE”.

Zmiany w załącznikach do URPO WP

Nr zmian y	Nr i tytuł załącznika URPO WP	Dotychczasowy zapis w URPO WP z dnia 10 lutego 2011 r.	Nowy zapis	Powód zmiany
1.	5. ZAŁĄCZNIKI Załącznik 5.1. Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WP (EUR)	Str. 173 <i>Na skutek realokacji środków w ramach Osi Priorytetowych: 5, 8 i 10 oraz w związku z zasileniem budżetu RPO WP dodatkowymi środkami pochodzącymi z Krajowej Rezerwy Wykonania i Dostosowania Technicznego, nastąpiła korekta tabeli zobowiązań.</i>		Aktualizacja zapisów w związku ze zmianą projektu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komitet Monitorujący RPO WP uchwałą nr 34/XIV/11 z dnia 13 maja 2011 roku oraz zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Pomorskiego uchwałą nr 533/47/11 z dnia 17 maja 2011 roku).
2.	5. ZAŁĄCZNIKI Załącznik 5.2. Poziom wydatków w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (EUR)	Str. 176 <i>Dokonano aktualizacji tabeli w Załączniku 5.2. Poziom wydatków w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (EUR).</i>		
3.	5. ZAŁĄCZNIKI Załącznik 5.5. Kryteria wyboru	Str. 189 - 232 <i>Przywołano aktualną Ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).</i>		Dostosowanie do aktualnego stanu prawnego. Z uwagi na charakter zmiany nie

	projektów		ma konieczności zatwierdzenia jej przez Komitet Monitorujący RPO WP.
--	-----------	--	---

Ponadto w tekście Uszczegółowienia RPO WP 2007-2013 dokonano drobnych poprawek stylistycznych, arytmetycznych oraz doprecyzowania istniejących zapisów.

Kolorem czerwonym zaznaczono zmienione elementy.