



*Załącznik do uchwały nr 7/III/08
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 3 czerwca 2008 roku*

Sprawozdanie roczne z wdrażania programu operacyjnego

1. Informacje wstępne

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Pomorskie
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): CCI 2007PL161PO015
	Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
SPRAWOZDANIE ROCZNE/KOŃCOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Rok sprawozdawczy: 2007
	Data zaakceptowania sprawozdania przez komitet monitorujący:



2 . Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WP) został przygotowany zgodnie z art. 32 ust. 1 Rozporządzenia rady Nr 1083/2006 w celu wykorzystania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Konwergencja” polityki spójności Unii Europejskiej. Program został zaakceptowany przez Komisję Europejską w dniu 4 września 2007r. Celem strategicznym programu jest:

Poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województwa przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu oraz przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych.

Powyżej sformułowany cel strategiczny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

1. Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki oraz wzrost kompetencji mieszkańców.
2. Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej ośrodków miejskich i usprawnienie powiązań między nimi.
3. Poprawa atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej.
4. Przełamywanie barier strukturalnych na obszarach o niższym potencjale rozwojowym.

Cele 1 i 3 mają charakter horyzontalny, tzn. będą realizowane na obszarze całego województwa. Ich ukierunkowanie sprzyjać będzie przede wszystkim utrwaleniu i wzmocnieniu procesów rynkowych związanych z restrukturyzacją i unowocześnieniem gospodarki regionu. RPO WP może pełnić rolę katalizatora w procesie tworzenia nowych, trwałych miejsc pracy, zwłaszcza w tych sektorach gospodarki, które będą decydowały o konkurencyjności województwa. Chodzi tu głównie o:

- rozwój branż opartych na wiedzy (innowacyjnych), w tym także usług o wysokiej wartości dodanej (w takich dziedzinach jak logistyka, ICT, przemysły kultury, turystyka);
- poprawę efektywności funkcjonowania sfery usług publicznych decydujących w dużej mierze o poziomie jakości życia, a także o zdolności regionu do przyciągania zewnętrznych czynników rozwoju (takich jak inwestorzy, instytucje otoczenia gospodarczego, turyści, naukowcy, studenci).

Cele 2 i 4 są zorientowane przestrzennie i będą realizowane w określonych obszarach regionu. Chodzi tu w szczególności o:

• ośrodki miejskie

realizacja Celu 2 skupiać się będzie przede wszystkim na tych miastach, które pełnią rolę subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych; zaliczamy do nich miasta o liczbie mieszkańców przekraczającej 35 tysięcy – są to: Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumia, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn, Lębork.

Wskazana wyżej lista miast nie będzie ulegała zmianom w trakcie realizacji Programu.

• obszary o niższym potencjale rozwojowym położone poza ww. kluczowymi ośrodkami miejskimi realizacja Celu 4 skupiać się będzie przede wszystkim na tzw. obszarach słabych strukturalnie rozumianych jako gminy (NTS 5) charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie:

- 1) dochodów własnych,
 - 2) bezrobocia,
 - 3) odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej,
- w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych statystycznych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku

2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 roku, kiedy nastąpi jej aktualizacja.

Realizacja celów szczegółowych będzie się odbywać poprzez wyodrębnione w programie Osie Priorytetowe, które można przypisać w następujący sposób:

Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki oraz wzrost kompetencji mieszkańców	1. Rozwój i innowacje w MŚP
	2. Społeczeństwo wiedzy
Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej ośrodków miejskich i usprawnienie powiązań między nimi	3. Funkcje miejskie i metropolitalne
	4. Regionalny system transportowy
Poprawa atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej regionu	5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku
	6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe
	7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa
Przełamywanie barier strukturalnych na obszarach o niższym potencjale rozwojowym	8. Lokalna infrastruktura podstawowa
	9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie

Źródło finansowania RPO WP stanowią środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości **885 065 762 EUR** oraz towarzyszące im współfinansowanie krajowe, w wysokości **342,1 mln EUR**. Krajowy wkład publiczny szacowany jest na poziomie około **240,8 mln EUR**, a prywatny – **101,3 mln EUR**.

Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **581,8 mln EUR**, tj. **47,4%** ogółu środków w RPO WP. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii interwencji wyniesie około **388,2 mln EUR**, tj. około **43,9%** wartości EFRR.

2.1. Realizacja i analiza postępów

• Informacje na temat postępów fizycznych programu operacyjnego

W poniższej tabeli przedstawiono wskaźniki określone na poziomie programu operacyjnego, które dotyczą prognozowanego wpływu realizacji programu na gospodarkę regionu. Nie wszystkie wartości są możliwe do określenia w ujęciu rocznym. Wartości wskaźników zostały zweryfikowane w stosunku do wartości założonych w dokumencie programowym, na podstawie przeprowadzonych na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Zarządu Województwa Pomorskiego badań ewaluacyjnych przy użyciu modelu makroekonomicznego HERMIN.

Wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc pracy” – oznacza bezpośrednio utworzone miejsca pracy w wyniku interwencji RPO WP i jako wskaźnik rezultatu będzie podlegał corocznej aktualizacji, a źródłem danych będą informacje przekazywane przez beneficjentów, którzy zostali zobowiązani do monitorowania powyższego wskaźnika jako horyzontalnego. W okresie sprawozdawczym zostały utworzone miejsca pracy w IZ RPO WP w celu wdrażania programu. Wartość oszacowanego wskaźnika zostanie zweryfikowana badaniem ewaluacyjnym w 2008r.

Wskaźnik „Zakumulowana stopa wzrostu PKB” - odpowiada na pytanie, jaki procentowy wpływ na wzrost PKB będzie miała realizacja RPO WP.

Wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc pracy netto” – w celu dokonania dokładniejszej oceny wpływu realizacji programu na liczbę utworzonych miejsc pracy wskaźnik zatrudnienia powinien być skorygowany o dodatkowość, przemieszczanie i efekty pośrednie.

Wskaźniki 2 i 3 zostały oszacowane na podstawie Raportu z 22 września 2007r. pn.: „Wskaźniki realizacji Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 – ocena makroekonomicznego wpływu 16 RPO na gospodarki regionalne przy użyciu modeli HERMIN” opracowanego przez Wrocławską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.

Wskaźnik „Stopa bezrobocia” – określa zakładany wpływ realizacji RPO WP na zmianę stopy bezrobocia w regionie. Wskaźnik został oszacowany na podstawie Raportu nr 3 z 5 grudnia 2007r. pn.: „Ocena efektu makroekonomicznego Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WP) na gospodarkę województwa pomorskiego za pomocą modelu HERMIN” opracowanego przez Wrocławską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.

W przypadku wskaźników 2, 3 i 4 wartości zostały podane dla 2010 r. (z uwagi na przegląd strategiczny programów), jak również dla 2013r. i 2015r. Natomiast wartości wskaźnika 1 zostaną podane w sprawozdaniu rocznym z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 za 2008 rok, po przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego.

W celu uzupełnienia danych dotyczących sytuacji społeczno-ekonomicznej w województwie pomorskim, sprawozdanie roczne zostało uzupełnione o zaktualizowane wartości wskaźników kontekstowych (dane dla roku 2006).

Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego

Wskaźniki		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Wskaźniki rezultatu											
1. Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem/kobiety/mężczyźni)	Realizacja (wartość wskaźnika w okresie sprawozdawczym)	19 12 7	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	19 12 7
	Cel ¹⁾	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	11 000 5500 5500	- - -	- - -	- - -
	Sytuacja wyjściowa	0 0 0	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Wskaźniki oddziaływania											
2. Zakumulowana stopa wzrostu PKB	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	+1,03%			+2,26 %	-	+1,98%	+1,98%
	Sytuacja wyjściowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba utworzonych miejsc pracy netto	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	4860	-	-	8342	-	5508	5508
	Sytuacja wyjściowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Stopa bezrobocia (zmiana)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-0,6%	-	-	- 1,0%	-	- 0,7%	-0,7%
	Sytuacja wyjściowa	10,9 ²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	10,9

- Informacje finansowe (dane finansowe powinny być wyrażone w euro)**

W okresie sprawozdawczym nie wpłynął do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (IZ RPO WP) żaden wniosek o płatność, dlatego też nie wypłacono żadnych środków na rzecz

¹⁾ Cel może być podany w ujęciu rocznym lub dla całego okresu programowania

²⁾ Wskaźnik kontekstowy - Stopa bezrobocia rejestrowanego – GUS - Bank Danych Regionalnych – (stan na grudzień 2007r.)

beneficjentów, jak również nie sporządzono żadnych poświadczeń i deklaracji wydatków do Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt b) Rozporządzenia 1083/2006 Komisja Europejska przekazała na konto budżetu państwa zaliczkę w wysokości 2% wkładu funduszy strukturalnych w RPO WP. Nie otrzymano od Komisji Europejskiej żadnych środków w formie płatności okresowych.

Tabela 2. Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku ³⁾

	Wydatki poniesione przez beneficjentów, zawarte we wnioskach o płatność złożonych do IZ ⁴⁾	Odpowiadający wkład publiczny	Wydatki prywatne ⁵⁾	Wydatki poniesione przez organ odpowiedzialny za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów ⁵⁾	Łączne płatności otrzymane od Komisji
Oś priorytetowa 1 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 2 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 3 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 4 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 5 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 6 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 7 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

³⁾ Ze względu na wątpliwości odnośnie charakteru pożądaných przez Komisję informacji, zakres przedmiotowy powyższej tabeli może ulec zmianie po wydaniu przez Komisję szczegółowych wytycznych odnośnie sprawozdań rocznych.

⁴⁾ W części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu.

⁵⁾ Stosowane wyłącznie w odniesieniu do programów operacyjnych wyrażonych w kosztach całkowitych.

Oś priorytetowa 8 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 9 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oś priorytetowa 10 (ERDF)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym wydatki związane z zakresem interwencji EFRR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OGÓŁEM	0,00	0,00	0,00	0,00	17 701 315,24 ⁶⁾
Wydatki w rodzaju EFS w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFRR ⁷⁾	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki w rodzaju EFRR w ramach sumy całkowitej, jeśli program operacyjny jest współfinansowany przez EFS	-	-	-	-	-

- Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji**

W okresie sprawozdawczym nie została podpisana żadna umowa z beneficjentem, dlatego też w poniższej tabeli nie można przedstawić żadnej kombinacji kodów z poniższych klasyfikacji.

Tabela 3. Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii

Możliwe kombinacje kodów z klasyfikacji od 1 do 5					
Kod* Klasyfikacja 1 Priorytetowy obszar tematyczny	Kod * Klasyfikacja 2 Forma finansowania	Kod * Klasyfikacja 3 Obszar realizacji	Kod * Klasyfikacja 4 Rodzaj działalności gospodarczej	Kod * Klasyfikacja 5 Lokalizacja	Wartość (euro) **
-	-	-	-	-	0,00
Ogółem					0,00

* Kategorie kodów powinny mieć przypisany kod w odniesieniu do każdego kodu klasyfikacji wg kryterium

** Wartość przyznanego wkładu wspólnotowego w ramach każdej kombinacji kodów

- Pomoc w podziale na grupy docelowe**

W okresie sprawozdawczym nie były realizowane żadne projekty w ramach RPO WP. Z uwagi na bardzo szeroki zakres przedsięwzięć możliwych do realizacji, na obecnym etapie nie można wyznaczyć dominujących grup, do których skierowane jest wsparcie w ramach RPO WP. Dane dotyczące podziału na grupy docelowe będą możliwe do przedstawienia w sprawozdaniu z realizacji RPO 2007-2013 za rok 2008.

⁶⁾ Z uwagi na stan prac przygotowawczych do realizacji RPO WP w 2007r. zaliczka zostanie wykorzystana w 2008r.

⁷⁾ Pole to jest wypełniane, jeżeli program operacyjny jest współfinansowany z EFRR lub ESF, w przypadku gdy skorzystano z możliwości określonej w art. 34 ust. 2 Rozporządzenia nr 1083/2006.

- **Pomoc ponownie wypłacona lub wykorzystana**

W okresie sprawozdawczym nie wykorzystywano dofinansowania odzyskanego od beneficjentów, w związku z niezachowaniem przez nich przepisów dotyczących trwałości operacji określonych w art. 57 rozporządzenia 1083/2006, jak również nie wykorzystywano środków wycofanych w związku z powstałymi nieprawidłowościami, o których mowa w art. 98 rozporządzenia 1083/2006.

- **Analiza jakościowa**

W okresie sprawozdawczym miała miejsce faza przygotowawcza do realizacji programu, która obejmowała przede wszystkim prace nad wypełnieniem wszystkich obowiązków spoczywających na IZ RPO WP, które wynikają z odpowiednich aktów prawnych. Do tych zadań należy zaliczyć przede wszystkim:

1. Wszczęcie i kontynuacja prac nad „*Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013*” – dokument został przygotowany zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego nr 2 z 13 marca 2007r. w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego. Planowane zatwierdzenie dokumentu przez IZ RPO WP, zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 2 nastąpi w lutym 2008r.
2. Wszczęcie i kontynuacja prac nad „*Opisem systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013*” – dokument został przygotowany zgodnie z art. 21 Rozporządzenia 1828/2006r., według wzoru określonego w załączniku nr XII do ww. rozporządzenia i zaakceptowany w dniu 28 grudnia 2007r. uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego. Spełnienie ww. warunku było podstawą do zgłoszenia gotowości IZ RPO WP do poddania się audytowi zgodności systemu zarządzania i kontroli dokonywanej przez Instytucję Audytową.
3. Wszczęcie i kontynuacja prac nad „*Instrukcją wykonawczą Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013*” – dokument zawiera wykaz wszystkich zidentyfikowanych procesów i podprocesów zachodzących w ramach IZ RPO WP, podział obowiązków między pracowników IZ RPO WP, przypisanie ich do poszczególnych stanowisk pracy oraz czynności wykonywanych na danym stanowisku. Dokument podlega weryfikacji przez Instytucję Audytową w zakresie zgodności jego zapisów z prawem wspólnotowym i krajowym.
4. Powołanie Komitetu Monitorującego - w dniu 13 listopada 2007r. Zarząd Województwa Pomorskiego, pełniąc funkcję IZ RPO WP, przyjął uchwałę powołującą *Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013* (KM RPO WP). Powołanie komitetu dokonano zgodnie z art. 63 i 64 rozporządzenia rady 1083/2006, w oparciu o Ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.06. nr 227, poz.1658 z późn. zm.), a także mając na uwadze Wytyczne nr 3 Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 maja 2007r. dotyczące komitetów monitorujących, zmienione 7 września 2007 r. o sygnaturze MRR/H/3(3)09/2007. Inauguracyjne posiedzenie KM RPO WP odbyło się w dniu 4 grudnia 2007r.
5. Wszczęcie i kontynuacja prac nad kryteriami wyboru projektów – w celu prawidłowego przeprowadzenia procesu wyboru najlepszych projektów, zdecydowano się na trzyetapowy proces selekcji: ocenę formalną, wykonalności i strategiczną. W tym celu podjęto pracę w celu przygotowania najlepszych kryteriów wyboru odpowiadających poszczególnych typom projektu. Termin zakończenia prac nad kryteriami wyboru projektów realizowanych w ramach RPO WP i zatwierdzenia przez KM RPO WP to luty 2008r.

6. Wszczęcie i kontynuacja prac nad „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013” – jest to dokument skierowany do podmiotów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPO WP, zawierający niezbędne informacje o sposobie przygotowania wniosku, etapach jego oceny, wyboru, realizacji, sposobie przeprowadzenia kontroli, a także informacje na temat promowania projektów w ramach Osi Priorytetowych 2-9 i Działania 1.3. Dokument przygotowany jest w oparciu o prawo wspólnotowe, krajowe i wytyczne IZ RPO WP w zakresie wdrażania RPO WP. Planowana data zatwierdzenia dokumentu to luty 2008r.
7. Wybór Instytucji Pośredniczącej II stopnia – na podstawie art. 32 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 roku, IZ RPO WP zdecydowała się powierzyć zadania związane z realizacją Osi Priorytetowej 1 „Rozwój i innowacje w MŚP” bez Działania 1.3 „Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MŚP”, Instytucji Pośredniczącej II stopnia, której wybór nastąpi w drodze przetargu, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. nr 64, poz. 1163 z późn. zm.). Planowane zakończenie procedury wyboru IP II nastąpi w marcu 2008r.
8. Elektroniczna wymiana danych z KE - zgodnie z zapisami określonymi w „Procedurze przyznawania dostępu użytkownikom do systemu elektronicznej wymiany danych z Komisją Europejską SFC2007” opracowanej przez Ministra Rozwoju Regionalnego wyznaczono dwóch użytkowników (tzw. Key users), którzy na poziomie IZ RPO WP mają dostęp do systemu i zapewniają obsługę w zakresie przesyłania dokumentacji zgodnie z rozporządzeniem Rady 1083/2006.
9. Tworzenie i wdrożenie narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie RPO WP – wyznaczono Administratorów Merytorycznych w IZ RPO odpowiadających za wdrożenie Krajowego Systemu Informatycznego KSI (SIMIK), który ma wspomagać realizację Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia. Dalsze prace będą skupiać się na nadawaniu uprawnień do korzystania z systemu pracownikom zaangażowanym w realizację RPO WP. Jednocześnie rozpoczęto prace nad stworzeniem Lokalnego Systemu Informatycznego LSI (SZERP) na potrzeby zarządzania i wdrażania RPO WP. System będzie w pełni kompatybilny z KSI (SIMIK), a zakres gromadzonych i przetwarzanych w nim danych będzie zgodny z zakresem danych określonym w Załączniku III do rozporządzenia Komisji nr 1828/2006. Etap I Systemu SZERP obejmuje dziewięć modułów ściśle ze sobą powiązanych: Import Wniosków z Generators Wniosków, Baza Danych – moduł zbiorczy pobierający dane ze wszystkich pozostałych modułów, Konkursy, Ocena Formalna, Ocena Wykonalności, Ocena Strategiczna, Wybór Projektów, Umowy/Decyzje, Raporty i Statystyki. Przewiduje się, iż w ramach Etapu II system zostanie poszerzony o następujące moduły: Monitoring, Płatności, Nieprawidłowości, Rejestr Dłużników, Kontrola, KM RPO WP, Pomoc Techniczna, Informacja i Promocja, Dokumenty Programowe. Dodatkowym narzędziem ułatwiającym wdrażanie projektów jest Generator Wniosków RPO WP, aplikacja przygotowana dla potencjalnych beneficjentów programu umożliwiająca złożenie aplikacji w formie elektronicznej. W 2008r. ruszą prace nad opracowaniem i wdrożeniem Generators Wniosków Płatniczych RPO WP, narzędziem umożliwiającym złożenie Wniosku o płatność w formie elektronicznej.
10. Działania związane z przygotowaniem potencjału kadrowego do wdrażania RPO WP – zatrudnienie w ramach IZ RPO WP wzrosło ponad dwukrotnie w stosunku do okresu z początku 2007r. i wynosi na koniec okresu sprawozdawczego ok. 50% docelowego stanu. Mając na uwadze przyjęty harmonogram ogłaszania konkursów i stan wdrażania programu, stan zatrudnienia można uznać za zadowalający. Większość nieobsadzonych stanowisk pracy związanych jest z realizacją projektów (monitoringiem, płatnościami i

kontrolą), które rozpoczną się w III kwartale 2008r. Do końca 2008r. planuje się osiągnięcie 90% stanu docelowego zatrudnienia. W większości przypadków nowozatrudnione osoby mają doświadczenie zawodowe z zakresu wdrażania funduszy unijnych z poprzedniego okresu programowania, zdobyte w innych instytucjach publicznych uczestniczących w realizacji Podstaw Wsparcia Wspólnoty 2004-2006, jak np. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Urząd Wojewódzki, Wojewódzki Urząd Pracy. Część pracowników zbierała również doświadczenie realizując projekty unijne jako beneficjenci.

11. Działania promocyjne i informacyjne – szczegółowy opis działań został przedstawiony w punkcie 7 sprawozdania.

Stopień osiągnięcia wskaźników zarówno opisujących postęp rzeczowy jak i finansowy nie zmienił się w stosunku do wartości bazowych określonych w programie. Widoczna zmiana następuje jedynie w przypadku realizacji OP 10 Pomoc techniczna, co wiąże się bezpośrednio ze wsparciem procesu zarządzania i przygotowaniem do wdrażania RPO WP. Realizacja projektów rozpocznie się dopiero w 2008 roku, w związku z tym, dalszej tendencji wzrostowej, zarówno w sferze rzeczowej jak i finansowej, należy oczekiwać w następnym okresie sprawozdawczym.

W okresie sprawozdawczym nie były realizowane żadne projekty, które przyczyniałyby się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej. W 2008r. planuje się ogłoszenie konkursów na realizację projektów w ramach Osi Priorytetowej 1 (*Rozwój i innowacje w MŚP*), Osi Priorytetowej 2 (*Społeczeństwo wiedzy*), Osi Priorytetowej 3 (*Funkcje miejskie i metropolitalne*), Osi Priorytetowej 4 (*Regionalny system transportowy*), Osi Priorytetowej 5 (*Środowisko i energetyka przyjazna środowisku*). Projekty realizowane w ramach wymienionych Osi Priorytetowych przyczynią się do wypełnienia zobowiązań założonych w programie na realizację celów Strategii Lizbońskiej.

IZ RPO WP zapewnia, że wszystkie podejmowane działania i inicjatywy, w pełny i aktywny sposób na wszystkich etapach realizacji programu uwzględniają swój wpływ odpowiednio na sytuację kobiet i mężczyzn. Na żadnym poziomie wdrażania nie stwierdzono przypadków, jak również nie zidentyfikowano również żadnych barier systemowych, które utrudniałyby dostępność wsparcia dla którejś z płci.

We wniosku o dofinansowanie umieszczone zostało pole, w którym beneficjent ma obowiązek opisać w jaki sposób, na etapie wdrażania i po zakończeniu realizacji projektu zapewni zachowanie zasady równości mężczyzn i kobiet oraz uwzględni problematykę płci w zależności od charakteru projektów. Jednocześnie promowane będą projekty, których rezultaty umożliwią kobietom i mężczyznom jednakowy udział w życiu gospodarczym i społecznym.

Zasadę promowania równości płci zastosowano również podczas naboru członków do składu Komitetu Monitorującego RPO WP. IZ RPO WP w „Formularzu zgłoszeniowym dla instytucji/organizacji” umieściła następujący zapis: „Proponuje się, aby dla zachowania równości szans, w przypadku gdy rekomendowany przedstawiciel jest kobietą, zastępca był mężczyzną i na odwrót”.

Ponadto planuje się rozszerzenie składu Komitetu Monitorującego RPO WP o przedstawicieli organizacji zajmującym się zagadnieniami dotyczącymi wspierania równości szans kobiet i mężczyzn.

2.2 Informacja na temat zgodności z przepisami wspólnotowymi

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono żadnych problemów związanych z zachowaniem przepisów prawa wspólnotowego. Przestrzeganiu zgodności realizowanych projektów z prawem wspólnotowym mają służyć następujące działania prewencyjne:

- Zarówno instrukcja wykonawcza, jak i wszelkie dokumenty programowe i wytyczne dla beneficjentów zostały przygotowane przez IZ RPO WP w oparciu o przepisy wspólnotowe i prawo krajowe, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania polityk wspólnotowych,
- Umieszczenie przez beneficjentów we wniosku o dofinansowanie szczegółowej informacji w zakresie zgodności projektu z prawem zamówień publicznych, polityką zrównoważonego rozwoju, w tym wpływu projektu na obszary Natura 2000, a także zgodności z polityką równości mężczyzn i kobiet i niedyskryminacji,
- Ocena (formalna, wykonalności) zakłada badanie projektów pod kątem zgodności projektu z politykami wspólnotowymi,
- Promowanie projektów, które w ponadstandardowy sposób przyczyniają się do rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego lub realizacji polityki równości szans i niedyskryminacji poprzez przyznawanie dodatkowych punktów podczas dokonywania oceny strategicznej,
- Umieszczenie we wzorze umowy o dofinansowanie Projektu w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013* zapisu zobowiązującego Beneficjentów do przestrzegania zasad polityk wspólnotowych, w tym przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych, pomocy publicznej, zrównoważonego rozwoju, równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji,
- Umieszczenie we wzorze wniosku o płatność, w części dotyczącej sprawozdania z realizacji projektu informacji o przestrzeganiu polityk wspólnotowych. W przypadku, gdy Beneficjent napotka na problemy podczas realizacji projektu, ma obowiązek opisać na czym polega niezgodność realizacji projektu z politykami wspólnotowymi, a także powinien wskazać podjęte działania naprawcze, w celu wyeliminowania niezgodności.

Mając na uwadze powyższe zapisy Instytucja Zarządzająca gwarantuje, iż wdrażanie programu na każdym etapie odbywać się będzie w sposób zapewniający przestrzeganie następujących polityk wspólnotowych: prawo zamówień publicznych, pomoc publiczna, zrównoważony rozwój, równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja.

2.3 Opis napotkanych problemów wraz z podjętymi działaniami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano znaczących problemów, które miały negatywny wpływ na realizację programu. Uchwalony w dniu 3 października 2007r. indykatywny harmonogram ogłaszania konkursów w ramach RPO WP zakładał ogłoszenie konkursu w ramach Działania 8.2 „Lokalna infrastruktura ochrony środowiska” w grudniu 2007r. Jednakże do ogłoszenia konkursów konieczne było uchwalenie kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący *Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013*, którego posiedzenie zaplanowano na luty 2008r.

2.4 Zmiany w kontekście realizacji programu operacyjnego (w stosownych wypadkach)

W okresie sprawozdawczym w zakresie otoczenia makroekonomicznego następował systematyczny spadek EUR w stosunku do PLN. Taka tendencja powoduje zmniejszenie wyrażonej w PLN alokacji dla poszczególnych Działań w ramach RPO WP, a tym samym może mieć dalsze konsekwencje w postaci nieosiągnięcia zakładanych wskaźników na poziomie programu. W zakresie systemu prawnego mającego bezpośredni wpływ na wdrażanie programu, nie zaobserwowano w okresie sprawozdawczym żadnych zmian, które mogłyby bezpośrednio, bądź pośrednio wpłynąć na realizację programu.

2.5 Zasadnicze modyfikacje w rozumieniu art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006 (w stosownych wypadkach)

W okresie sprawozdawczym nie realizowano żadnych projektów w ramach programu, zatem nie wystąpiły żadne zasadnicze modyfikacje, w rozumieniu art. 57 rozporządzenia 1083/2006.

2.6 Komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia

W okresie sprawozdawczym IZ RPO WP podejmowała działania mające na celu zapewnienie koordynacji realizowanych operacji w ramach wdrażanych programów, zapewnienia mechanizmów unikania podwójnego dofinansowania, a także komplementarności. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć:

- Powołanie Kolegium Dyrektorów ds. Polityki Strukturalnej, w skład którego wchodzi przedstawiciele wszystkich Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, biorących udział we wdrażaniu programów operacyjnych. Podstawowym zadaniem Kolegium jest zapewnienie odpowiedniej koordynacji i komplementarności pomiędzy programami realizowanymi na terenie województwa, w celu jak najefektywniejszego wykorzystania środków. Spotkania odbywają się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w miesiącu,
- W ramach mechanizmu koordynującego nastąpiło powiązanie działań Komitetu Monitorującego RPO WP i Podkomitetu Monitorującego PO Kapitał Ludzki. W skład Komitetu Monitorującego RPO WP powołany został przedstawiciel Podkomitetu Monitorującego PO Kapitał Ludzki, a w składzie Podkomitetu Monitorującego PO Kapitał Ludzki znajduje się przedstawiciel Instytucji Zarządzającej RPO WP,
- Powierzenie wdrażania Działania 9.3. RPO WP, ukierunkowanego na lokalne inicjatywy obywatelskie, tej samej komórce organizacyjnej w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, która odpowiada za wdrażanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, skierowanego do tej samej grupy beneficjentów,
- Umieszczenie przez beneficjentów we wniosku o dofinansowanie szczegółowej informacji dotyczącej komplementarności projektu z innymi przedsięwzięciami pozwoli na dokonanie właściwej oceny efektywności danego przedsięwzięcia. Komplementarność i zasadność zastosowania elementu elastyczności w projekcie będzie podlegać ocenie strategicznej projektu. Instrument elastyczności będzie oceniany dla każdego przedsięwzięcia indywidualnie pod kątem osiągniętego efektu. Mechanizm cross-financingu może wystąpić w projektach realizowanych we wszystkich Osiach Priorytetowych oprócz OP4 „*Regionalny system transportowy*” i OP10 „*Pomoc techniczna*”. Wydatki w ramach instrumentu elastyczności mogą dotyczyć m.in.: kosztów organizacji i przeprowadzenia specjalistycznych akcji szkoleniowych dla kadr zarządzających i pracowników realizujących projekt, akcji promocyjnych i programów diagnostycznych i profilaktycznych dotyczących chorób nowotworowych, układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy, akcji szkoleniowych (w tym z zakresu udzielania pierwszej pomocy), akcji szkoleniowych dla kadr turystycznych lub działań o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, stanowiących element projektu o charakterze rewitalizacyjnym, mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych związanych np. z selektywną zbiórką odpadów czy edukacja ekologiczną społeczeństwa, akcji szkoleniowych dla osób uczestniczących w projekcie lub działań o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, mających na celu aktywizację i integrację lokalnych społeczności,

- Powołana zostanie Regionalna Grupa Sterująca Ewaluacją dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, której zadaniem będzie analiza efektywności wdrażania programów na poziomie regionalnym, także w zakresie komplementarności, ze szczególnym uwzględnieniem RPO WP i PO Kapitał Ludzki.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia nr 1828/2006 IZ RPO WP ma obowiązek opracowania procedur eliminujących możliwość równoległego finansowania wydatków z innych programów wspólnotowych i krajowych lub w ramach innych okresów programowania. Poniżej kilka przedstawiono kilka przykładów mechanizmów kontrolnych wprowadzonych przez IZ RPO WP, jak również działania planowane do podjęcia w przyszłym okresie sprawozdawczym:

- Umieszczenie przez beneficjentów we wniosku o dofinansowanie oświadczenia, iż projekt nie został objęty dofinansowaniem w ramach innych programów operacyjnych,
- Umieszczenie we wzorze umowy o dofinansowanie Projektu w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013* oświadczenia, iż w przypadku projektu nie występuje nakładanie się pomocy z funduszy pomocowych Unii Europejskiej i krajowych środków publicznych,
- W przypadku przedstawiania wniosku o płatność do refundacji poniesionych wydatków nałożony został na beneficjenta obowiązek opisanie faktury/innych dokumentów o równoważnej wartości dowodowej następującą adnotacją: „Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa w ramach RPO WP na lata 2007-2013” (jeśli budżet państwa występuje). Dodatkowo, należy zamieścić informację o tym, kiedy wykazano wydatek we wniosku o płatność,
- Wprowadzenie szczegółowych informacji na temat dokumentu przedstawionego do rozliczenia we wniosku o płatność, jak np. (nr faktury, numer księgowy lub ewidencyjny dokumentu, nadany przez osobę prowadzącą ewidencję księgową lub księgi rachunkowe, numer NIP-u wystawcy dokumentu, datę wystawienia faktury/dokumentu księgowego o równoważnej wartości dowodowej, datę dokonania płatności faktury lub innego dokumentu księgowego o równoważnej wartości dowodowej),
- Możliwość wglądu do baz danych w Krajowym Systemie Informatycznym SIMIK 2007-2013 w zakresie realizacji projektów w ramach innych programów, a także faktur przedstawionych do rozliczenia we wniosku o płatność pozwoli na wyeliminowanie ryzyka ewentualnych nieprawidłowości w zakresie podwójnego finansowania, a także umożliwi wyselekcjonowanie beneficjentów do przeprowadzenia kontroli na próbie),
- Beneficjent zobowiązany jest corocznie, wraz z pierwszym wnioskiem o płatność składanym w danym roku, przedkładać Instytucji Zarządzającej oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT wraz z zaświadczeniem właściwego urzędu skarbowego o statusie podatnika VAT oraz wykazywaniu w deklaracjach dla podatku VAT podatku naliczonego do odliczenia,
- Powołany zostanie zespół ds. nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy unijnych na poziomie regionalnym, w którego skład wejdą przedstawiciele wszystkich instytucji uczestniczących we wdrażaniu programów w ramach Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej, a także instytucji reprezentujących organy ścigania i instytucji kontrolujących beneficjentów (Komenda Wojewódzka Policji, Najwyższa Izba Kontroli, Urząd Kontroli Skarbowej, Regionalna Izba Obrachunkowa). Jednym z głównych celów działań zespołu będzie opracowywanie i wdrożenie

mechanizmów kontrolnych w celu wykrywania nieprawidłowości w realizacji projektów, jak również wypracowanie rozwiązań w zakresie przeprowadzania kontroli krzyżowych.

IZ RPO WP planuje swoich działaniach kontrolnych przeprowadzanie kontroli krzyżowych, szczególnie w przypadku działań komplementarnych z projektami realizowanymi ze środków EFS, jednakże sposób realizacji tychże kontroli wymaga znalezienia rozwiązań systemowych. Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia zobowiązał się do powołania Grupy Roboczej, która ma opracować propozycje mechanizmów kontroli krzyżowych w ramach poszczególnych programów finansowanych ze środków EFRR, EFS, EFRROW, EFR, które będzie można zastosować na poziomie regionalnym.

W ramach Działania 1.3 „*Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MŚP*” dopuszcza się możliwość wykorzystania Inicjatywy JEREMIE, jednakże IZ RPO WP nie podjęła jeszcze ostatecznej decyzji w tej sprawie.

2.7 Uzgodnienia dotyczące systemu monitorowania

Monitorowanie postępów w realizacji programu obejmuje zarówno monitoring finansowy, jak i rzeczowy i jest prowadzony przez wszystkie instytucje uczestniczące we wdrażaniu RPO WP (Instytucja Zarządzająca, Instytucja Pośrednicząca II stopnia, Komitet Monitorujący RPO WP) oraz Beneficjentów.

Na podstawie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.06. nr 227, poz.1658 z późn. zm.) oraz art. 63 i 64 rozporządzenia Rady 1083/2006 w dniu 13 listopada 2007r. Zarząd Województwa Pomorskiego, pełniąc funkcję IZ RPO WP, powołał Komitet Monitorujący *Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013*. Zgodnie z zasadą partnerstwa, w jego skład wchodzi przedstawiciele Instytucji Zarządzającej RPO WP, ministerstwa do spraw rozwoju regionalnego, jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa pomorskiego, partnerzy społeczni i gospodarczy. Komitet Monitorujący RPO WP spełniać będzie wszystkie funkcje wymienione w art. 65 rozporządzenia Rady nr 1083/2006.

W większości przypadków dane statystyczne na poziomie Osi Priorytetowych będą mierzone w cyklu rocznym na podstawie informacji otrzymywanych od Beneficjentów lub ze statystyki publicznej. Sprawozdawczość z realizacji projektu będzie się odbywać w cyklu kwartalnym, co oznacza, iż zarówno postęp rzeczowy jak i finansowy będzie mógł być mierzony systematycznie. Dane dotyczące postępu rzeczowego będą przedstawiane za pomocą wskaźników produktu i rezultatu, których lista stanowi załącznik do *Przewodnika dla Beneficjenta RPO WP 2007-2013*. Zgodnie w wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej wskaźniki kluczowe, które znajdują się w załączniku nr 3 do ww. wytycznych, muszą być monitorowane przez beneficjentów w przypadku realizacji określonych typów projektów.

Sprawozdawczość z programu przekazywana na poziom Instytucji Koordynującej NSRO będzie się odbywać w cyklach:

- miesięcznych – przekazywanie informacji do 15 dnia miesiąca następującego po okresie sprawozdawczym,
- półrocznych - nie później niż po upływie 60 dni kalendarzowych po upływie okresu sprawozdawczego,
- rocznych - nie później niż po upływie 140 dni kalendarzowych po upływie okresu sprawozdawczego.

Narzędziami informatycznymi wspierającymi system monitorowania i ewaluacji będzie Krajowy System Informatyczny SIMIK (KSI), jak również Lokalny System Informatyczny SZERP (LSI). W ramach KSI przewiduje się stworzenie modułu do tworzenia różnego

rodzaju baz danych możliwych do wykorzystania w systemie monitorowania i ewaluacji pomocy udzielonej w ramach danego programu. LSI będzie narzędziem wspomagającym proces monitorowania nie tylko postępów rzeczowych i finansowych programu, ale również pozwoli na zweryfikowanie istotnych problemów z zakresu organizacji wdrażania (etapu oceny wniosku, podpisania umowy, obiegu wniosku o płatność, kontroli). Dodatkowo planuje się stworzenie Generatora Wniosków Płatniczych RPO WP, narzędzia przeznaczonego dla beneficjentów ułatwiającego złożenie wniosku o płatność, zawierającego część dotyczącą finansowego i rzeczowego przebiegu realizacji projektu, w formie elektronicznej.

Za prawidłowość przebiegu procesu ewaluacji RPO WP odpowiada Jednostka Ewaluacyjna *Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013* (JE RPO WP) powołana w strukturze IZ RPO WP. W celu koordynacji i komplementarności badań ewaluacyjnych prowadzonych w ramach różnych programów realizowanych na terenie województwa pomorskiego powołana zostanie Regionalna Grupa Sterująca Ewaluacją dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (Grupa Sterująca). W skład Grupy Sterującej wejdą: członkowie Kolegium Dyrektorów ds. Polityki Strukturalnej, przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej II stopnia RPO WP, Komitetu Monitorującego RPO WP, Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 i Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku. Planowany termin powołania Grupy Sterującej to maj 2008r.

W dniu 4 grudnia 2007r. Zarząd Województwa Pomorskiego przyjął Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, który określa założenia i główne kierunki działań ewaluacyjnych, jak też sposób ich organizacji i finansowania. Działania ewaluacyjne będą dotyczyć dwóch głównych obszarów: skutki interwencji publicznej w ramach RPO WP, a także sprawności i efektywności działania IZ RPO WP. W uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość realizacji badań ewaluacyjnych związanych z oceną łącznego wpływu realizacji wszystkich programów realizowanych w ramach Polityki Spójności (NSRO) oraz Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej na sytuację społeczno-gospodarczą i przestrzenną w regionie.

W okresie sprawozdawczym prowadzono prace nad *Okresowym Planem Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 na rok 2008*. Planowany termin zatwierdzenia planu przez IZ RPO WP to luty 2008r. Projekt planu przewiduje dwa badania: „Ewaluacja organizacji procesu wyboru projektów w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WP” oraz „Ewaluacja systemu kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych RPO WP”.

W okresie sprawozdawczym nie przeprowadzono szkoleń w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego. Przewiduje się przeprowadzenie cyklu szkoleniowego dla członków Grupy Sterującej w 2008r.

2.8 Krajowa rezerwa wykonania pomocy

Nie dotyczy

3. Postęp wdrażania programu wg priorytetów

3.1 Oś Priorytetowa 1 (OP 1)- Rozwój i innowacje w MŚP

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw*.

Cel ten będzie realizowany w ramach sześciu następujących celów szczegółowych:

1. *Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP* - realizowany w ramach Działania 1.1 „Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa” (Poddziałów: 1.1.1 „Mikroprzedsiębiorstwa” i 1.1.2 „Małe i średnie przedsiębiorstwa”).

2. *Rozwój przedsiębiorstw innowacyjnych* - realizowany w ramach Działania 1.2 „Rozwiązania innowacyjne w MŚP”.
3. *Poprawa dostępu MŚP do kapitału* - realizowany w ramach Działania 1.3 „Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MŚP”.
4. *Wzmocnienie systemu wspierającego przedsiębiorczość* - realizowany w ramach Działania 1.4 „Systemowe wspieranie przedsiębiorczości”.
5. *Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji* - realizowany w ramach Działania 1.5 „Regionalna sieć transferu rozwiązań innowacyjnych” (Poddziałów 1.5.1 „Infrastruktura dla rozwoju firm innowacyjnych” i 1.5.2 „Wsparcie regionalnych procesów proinnowacyjnych”).
6. *Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu* - realizowany w ramach Działania 1.6 „Promocja gospodarcza regionu” (Poddziałów 1.6.1 „Promowanie atrakcyjności regionu” i 1.6.2 „Wsparanie międzynarodowej aktywności pomorskich przedsiębiorstw”).

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP1 można zaliczyć:

- rozbudowę lub rozszerzenie działalności MŚP, zmianę procesu produkcyjnego czy też sposobu świadczenia usług, wprowadzenie nowych systemów informatycznych oraz działania sprzyjające oszczędności surowców i energii, jak też ograniczaniu emisji szkodliwych substancji do środowiska; wsparcie w dostosowaniu MŚP do standardów / norm krajowych i europejskich, a także finansowanie udziału przedsiębiorstw targach i wystawach,
- wdrażanie przez MŚP innowacyjnych procesów wytwarzania wyrobów i usług, systemów organizacyjnych i rozwiązań rynkowych, w tym wdrażanie wyników prac B+R, platform produktowo-technologicznych oraz komercjalizacji innowacyjnych produktów i usług; nabywanie przez MŚP wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej, jak i uzyskiwanie praw wyłącznych (np. patentów) dla własnych rozwiązań technicznych; wsparcie dotyczące również poprawy powiązań kooperacyjnych między firmami, w tym wspólnych inwestycji w innowacyjne rozwiązania,
- tworzenie nowych i rozwój istniejących funduszy poręczeń kredytowych, funduszy pożyczkowych oraz innych nowoczesnych instrumentów finansowych dla sektora pomorskich MŚP; możliwość wykorzystania inicjatywy JEREMIE,
- tworzenie / doskonalenie, realizację i promocję nowych usług (sposobów realizacji usług) świadczonych dla przedsiębiorstw przez regionalną sieć Instytucji Otoczenia Biznesu, a także tworzenie i rozbudowę infrastruktury służącej świadczeniu tych usług (np. lokalne punkty konsultacyjne); tworzenie systemów ciągłego podnoszenia praktycznych kwalifikacji doradców biznesowych, a także efektywnego regionalnego systemu oceny jakości usług oferowanych przez IOB,
- tworzenie bądź rozwijanie parków naukowo-technologicznych, centrów zaawansowanych technologii, centrów doskonałości, inkubatorów przedsiębiorczości i innych instytucji o podobnym charakterze; tworzenie i rozwój regionalnych sieci transferu wiedzy z udziałem jednostek naukowych, przedsiębiorstw i innych podmiotów aktywnych w obszarze innowacji; tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych między firmami, a także pomiędzy firmami i innymi instytucjami (np. B+R lub ze sfery edukacji), w tym klastrów o zasięgu lokalnym i regionalnym; finansowanie usług (specjalistyczne doradztwo) przy realizacji przedsięwzięć innowacyjnych w MŚP, a także wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości akademickiej; wsparcie w zakresie usług doradczych i szkoleniowych dla podmiotów zarządzających parkami naukowo-technologicznymi, parkami przemysłowymi, inkubatorami przedsiębiorczości czy innymi instytucjami o podobnym charakterze.

- tworzenie elektronicznych portali dla biznesu oraz baz danych, np. banków informacji gospodarczej, baz eksporterów, baz danych o dostępnych terenach i obiektach inwestycyjnych; doradztwo dla administracji samorządowej oraz instytucji otoczenia biznesu w zakresie przygotowania kompleksowych ofert inwestycyjnych i pełną obsługę potencjalnych inwestorów; organizacja i promocja wydarzeń regionalnych i ponadlokalnych; realizacja kampanii marketingowych promujących region w kraju i zagranicą; badania, analizy wraz z rekomendacjami dotyczące potencjału inwestycyjnego regionu; przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych; organizowanie wyjazdowych i przyjazdowych misji gospodarczych oraz wizyt studyjnych o charakterze gospodarczym.

Wsparcie w ramach OP1 skierowane jest głównie do małych i średnich przedsiębiorstw. Ponadto beneficjentami mogą być również jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, organizacje pozarządowe.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP1 wynosi **309,8** mln EUR, z czego **185,9** mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.1.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP1. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP1.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 1: Rozwój i innowacje w MŚP											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba projektów (szt): - z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP, w tym: - w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska - ukierunkowanych na wsparcie instytucji otoczenia biznesu - z zakresu współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem badawczo-rozwojowym - promujących atrakcyjność regionu/wspierających międzynarodową aktywność przedsiębiorstw	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1 100	-	1 200	1 200
		-	-	-	-	-	-	180	-	200	200
		-	-	-	-	-	-	35	-	40	40
		-	-	-	-	-	-	45	-	50	50
	Sytuacja wyjściowa	-	-	-	-	-	-	28	-	30	30
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw (szt.), w tym: - mikro - małe - średnie	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		-	-	-	-	-	-	915	-	1 000	1 000
		-	-	-	-	-	-	140	-	150	150
	Sytuacja wyjściowa	-	-	-	-	-	-	45	-	50	50
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Liczba utworzonych / dokapitalizowanych funduszy pożyczkowych i doręczeniowych (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	4	-	4	4
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba MŚP otrzymujących wsparcie finansowe na przedsięwzięcia innowacyjne (szt)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	90	-	100	100
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu											
1. Liczba MŚP korzystających z funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1 800	-	2 000	2 000
	Sytuacja wyjściowa	374	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Wartość dodatkowych inwestycji wykreowanych dzięki wsparciu (w mln euro)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	50	-	70	70
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba udzielonych pożyczek i poręczeń	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1 500	-	2 000	2 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba utworzonych miejsc pracy (szt.): - kobiety - mężczyźni	Realizacja	0 0 0	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	0 0 0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1 900	-	2 100	2 100
		-	-	-	-	-	-	950	-	1050	1050
		-	-	-	-	-	-	950	-	1050	1050
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Liczba przedsiębiorstw obsługiwanych przez wsparte IOB (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	0	-	-	-	-	-	2 000	-	2 500	2500
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym trwały prace nad wyłonieniem Instytucji Pośredniczącej II stopnia dla wdrażania OP1 (bez Działania 1.3). Planowany termin rozstrzygnięcia przetargu to marzec 2008r. Dlatego też nie można mówić o postępie rzeczowym, czy też finansowym w realizacji Osi. Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na drugi kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

W przypadku Działania 1.3 IZ RPO WP nie podjęła jeszcze decyzji, co do sposobu wdrażania. Istnieje możliwość realizacji projektów w ramach inicjatywy JEREMIE. Planowany termin rozstrzygnięcia tej kwestii to czerwiec 2008r.

3.1.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP1.

3.2 Oś Priorytetowa 2 (OP 2)- Społeczeństwo wiedzy

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Tworzenie warunków sprzyjających budowaniu społeczeństwa wiedzy.*

Cel ten będzie realizowany w ramach dwóch następujących celów szczegółowych:

1. *Poprawa jakości i dostępności infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych - realizowany w ramach Działania 2.1 „Infrastruktura edukacyjna i naukowo-dydaktyczna”.*

2. *Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego* - realizowany w ramach Działania 2.2 „Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego” (Poddziałów 2.2.1 „Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego” i 2.2.2 „Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego”).

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP2 można zaliczyć:

- budowę nowych, przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów dydaktycznych i naukowo-badawczych, w tym laboratoriów dydaktycznych, centrów edukacyjno-badawczych, pracowni komputerowych, bibliotek, wraz z wyposażeniem tych obiektów (m.in. zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego,
- budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury regionalnych (łączyących miasta powiatowe i miejscowości gminne) oraz miejskich sieci szkieletowych, a także lokalnych sieci dostępowych (zwłaszcza w oparciu o technologię bezprzewodową); tworzenie publicznych punktów dostępu do usług elektronicznych oraz Internetu (PIAP-y, Hot-Spoty),
- wdrożenie zintegrowanych i interaktywnych publicznych usług elektronicznych dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów oraz turystów (m.in. e-Administracja, e-Edukacja, e-Kultura, e-Turystyka, e-Zdrowie); wdrożenie systemów elektronicznego obiegu dokumentów i podpisu elektronicznego w jednostkach administracji publicznej.

Wsparcie w ramach OP2 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów:

Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, szkoły wyższe, jednostki naukowe, administracja rządowa, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym. Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP2 wynosi **82,6 mln EUR**, z czego **62,0 mln EUR** to środki pochodzące z EFRR.

3.2.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP2. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP2.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 2: Społeczeństwo wiedzy											
Wskaźniki produktu											
1. Liczba projektów z zakresu infrastruktury edukacyjnej i naukowo-dydaktycznej (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	18	-	20	20
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego (szt.), w tym: - z zakresu usług społeczeństwa informacyjnego	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	14	-	16	16
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	9	-	12	12
Wskaźniki rezultatu											

1. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów (w tys. osób)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	18	-	20	20
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu (w tys. osób), w tym: - na obszarach wiejskich	Realizacja	0 0	-	-	-	-	-	-	-	-	0 0
	Cel	- -	-	-	-	-	-	240 80	-	250 85	250 85
	Sytuacja wyjściowa	0 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba procedur publicznych on – line (szt.), w tym: - miasta - gminy	Realizacja	0 0	-	-	-	-	-	-	-	-	0 0
	Cel	- -	-	-	-	-	-	220 90	-	250 100	250 100
	Sytuacja wyjściowa	0 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba korzystających z usług publicznych on-line (załatwionych spraw) w ciągu roku (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	800 000	-	1 000 000	1 000 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym nie rozpoczęto realizacji projektów w ramach OP2, dlatego też nie można mówić o postępie rzeczowym, czy też finansowym w realizacji. Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na drugi kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

3.2.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP2.

3.3 Oś Priorytetowa 3 (OP 3) - Funkcje miejskie i metropolitalne

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Rozwój funkcji miejskich i metropolitalnych w głównych ośrodkach rozwojowych.*

Cel ten będzie realizowany w ramach dwóch następujących celów szczegółowych:

1. *Rozwój i integracja efektywnych i przyjaznych środowisku miejskich systemów transportu zbiorowego-* realizowany w ramach Działania 3.1 „Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego”.
2. *Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach* - realizowany w ramach Działania 3.2 „Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej” (Poddziałów 3.2.1 „Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne” 3.2.2 i „Inwestycje zwiększające potencjał rozwojowy miast”).

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP3 można zaliczyć:

- modernizację istniejących i budowę nowych elementów liniowej i węzłowej infrastruktury transportu zbiorowego, a także zakupu nowego lub modernizacji istniejącego taboru na potrzeby miejskiego oraz metropolitalnego transportu zbiorowego (w tym trolejbusowego, szynowego, autobusowego); budowę zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących m.in. sterowanie ruchem ulicznym, zarządzanie transportem zbiorowym oraz przebudowę skrzyżowań; budowę dróg rowerowych o charakterze transportowym stanowiących powiązania do przystanków i urządzeń typu „bike&ride,
- rewaloryzację, modernizację i adaptację zabudowy historycznej, jak również budowę lub przebudowę publicznej infrastruktury o funkcjach gospodarczych, społecznych lub

rekreacyjnych, a także regenerację i zagospodarowanie przestrzeni publicznych na terenach śródmiejskich oraz wzdłuż frontów wodnych czy głównych tras komunikacyjnych; budowę systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz realizację programów walki z przestępczością i patologiami społecznymi,

- budowę, rozbudowę i wyposażenie obiektów sportowych, kongresowych, kulturalnych, wystawienniczych i targowych o charakterze metropolitalnym lub ponadlokalnym.

Wsparcie w ramach OP3 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów:

Jednostki samorządu terytorialnego (miasta na prawach powiatu powyżej 35 tys. mieszkańców), ich związki i stowarzyszenia, szkoły wyższe, administracja rządowa, organizacje pozarządowe, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP3 wynosi **151,7** mln EUR, z czego **106,2** mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.3.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP3. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP3.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 3: Funkcje miejskie i metropolitalne											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba projektów z zakresu transportu zbiorowego (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	13	-	15	15
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba utworzonych węzłów integracyjnych transportu pasażerskiego (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	4	-	5	5
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (km)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	45	-	50	50
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba projektów z zakresu zwiększania atrakcyjności miast (szt), w tym: - liczba kompleksowych projektów rewitalizacyjnych	Realizacja	0 0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	0 0
	Cel	-	-	-	-	-	-	8 4	-	9 5	9 5
	Sytuacja wyjściowa	0 0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Wskaźniki rezultatu											
1. Skrócenie czasu dostępności miejskim transportem zbiorowym do centrum obszaru metropolitalnego (min.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	20	-	20	20
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Korzyści monetarne ze skrócenia czasu podróży (euro/rok)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	Zostanie określone w 2008 r.	-	Zostanie określone w 2008 r.	0

3. Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów miast (ha)	Cel	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	0	-	-	-	-	-	190	-	200	-
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym trwały prace w zakresie przygotowania wojewódzkich dokumentów strategicznych takich, jak „Regionalna strategia rozwoju transportu w województwie pomorskim na lata 2007-2020”, czy „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego”, w oparciu, o które będą wybierane projekty do dofinansowania. Trwały również prace nad określeniem zasad tworzenia „Zintegrowanych Planów Rozwoju Transportu Miejskiego”, dokumentu pomocniczego w procesie ubiegania się o środki na infrastrukturę transportowo-komunikacyjną w ramach Działania 3.1. natomiast dla Poddziałania 3.2.1 przygotowywano wytyczne określające metodologię i strukturę opracowania Programów Rewitalizacji.

W okresie sprawozdawczym nie rozpoczęto realizacji projektów, dlatego też nie można mówić o postępie rzeczowym, czy też finansowym w realizacji. Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na trzeci kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

3.3.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP3.

3.4 Oś Priorytetowa 4 (OP 4)- Regionalny system transportowy

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Poprawa spójności i efektywności regionalnego systemu transportowego oraz jego sprawne powiązanie z systemem krajowym i transeuropejskim.*

Cel ten będzie realizowany w ramach trzech następujących celów szczegółowych:

1. *Usprawnienie drogowych powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie - realizowany w ramach Działania 4.1 „Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej”.*
2. *Usprawnienie kolejowych powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie - realizowany w ramach Działania 4.2 „Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej”.*
3. *Podniesienie konkurencyjności regionalnych węzłów transportowych - realizowany w ramach Działania 4.3 „Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych”.*

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP4 można zaliczyć:

- rozbudowę i modernizację infrastruktury drogowej o znaczeniu ponadlokalnym i regionalnym, istotnej z punktu widzenia kreowania rozwoju społeczno-gospodarczego województwa pomorskiego; usprawnienia ważnych dla województwa połączeń drogowych wiążących regionalny system transportowy z siecią dróg krajowych i z transeuropejską siecią transportową; budowa obwodnic,
- budowę, rozbudowę i przebudowę dróg szynowych szlakowych i stacyjnych o znaczeniu regionalnym; przebudowę przejazdów kolejowych dla podniesienia

- budowę, przebudowę, rozbudowę infrastruktury małych portów morskich oraz śródlądowych, w tym akwenów portowych, obiektów, urządzeń i instalacji portowych (falochrony, pirsy, nabrzeża, pomosty, torowiska portowe, place manewrowe); budowę, przebudowę, rozbudowę infrastruktury drogowo-kolejowej warunkującej bezpośrednią dostępność do portów morskich i lotnisk, tzn. odcinków dróg samochodowych i linii kolejowych stanowiących ich połączenie do najbliższej, istniejącej sieci o znaczeniu ponadlokalnym; budowę, rozbudowę i przebudowę obiektów obsługi centrów logistycznych o znaczeniu regionalnym i ponadlokalnym.

Wsparcie w ramach OP4 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów: Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, administracja rządowa, podmioty zarządzające regionalną infrastrukturą kolejową, portamiorskimi i śródlądowymi oraz centrami logistycznymi lub podmiotów działających w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP4 wynosi **271,4** mln EUR, z czego **203,6** mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.4.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP4. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP4.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 4: Regionalny system transportowy											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba projektów objętych wsparciem w ramach Osi Priorytetowej (szt.), w tym: - z zakresu infrastruktury drogowej - z zakresu infrastruktury kolejowej - z zakresu poprawy dostępności do węzłów transportowych	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	27	-	30	30
		-	-	-	-	-	-	8	-	10	10
		-	-	-	-	-	-	5	-	5	5
2. Długość wybudowanych/przebudowanych (zrekonstruowanych) dróg (km)	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Długość wybudowanych/przebudowanych (zrekonstruowanych) linii kolejowych (km)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	145	-	160	160
	Sytuacja wyjściowa	11 582 ⁸⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	11 582
3. Długość wybudowanych/przebudowanych (zrekonstruowanych) linii kolejowych (km)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	0	-	-	-	-	-	140	-	170	170
	Sytuacja wyjściowa	1 259 ⁹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	1 259

⁸⁾ Wskaźnik kontekstowy – Długość dróg publicznych o twardej nawierzchni (ogółem) w województwie pomorskim – GUS – wg załącznika do RPO WP (stan na 2006r.)

⁹⁾ Wskaźnik kontekstowy – Linie kolejowe eksploatowane (ogółem) w województwie pomorskim – GUS – wg załącznika do RPO WP (stan na 2006r.)

Wskaźniki rezultatu:											
1. Korzyści monetarne ze skrócenia czasu podróży (euro/rok)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	Zostanie określone w 2008 r.	-	Zostanie określone w 2008 r.	-
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Łączna redukcja czasu przejazdu transportem kolejowym na zmodernizowanych liniach (minuty)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	96	-	120	120
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym trwały prace nad dokumentem strategicznym dla wdrażania projektów w ramach OP4, tj.: „Regionalna strategia rozwoju transportu w województwie pomorskim na lata 2007-2020”, a także dokumentami programowymi: „Wytocznymi do studiów wykonalności dla projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 w zakresie infrastruktury drogowej”. Nie rozpoczęto realizacji projektów w ramach OP4, dlatego też nie można mówić o postępie rzeczowym, czy też finansowym w realizacji. Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na pierwszy kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

3.4.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP4.

3.5 Oś Priorytetowa 5 (OP 5) - Środowisko i energetyka przyjazna środowisku

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Poprawa stanu środowiska naturalnego i ograniczenie zagrożeń ekologicznych.*

Cel ten będzie realizowany w ramach pięciu następujących celów szczegółowych:

1. *Poprawa funkcjonowania regionalnego systemu gospodarki odpadami* - realizowany w ramach Działania 5.1 „Gospodarka odpadami”.
2. *Poprawa jakości funkcjonowania gospodarki wodnej* - realizowany w ramach Działania 5.2 „Gospodarka wodna”.
3. *Usprawnienie systemu informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych* - realizowany w ramach Działania 5.3 „Zarządzanie informacją o środowisku”.
4. *Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych* - realizowany w ramach Działania 5.4 „Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych”.
5. *Poprawa efektywności systemów wytwarzania i przesyłu energii* - realizowany w ramach Działania 5.5 „Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii”.

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP5 można zaliczyć:

- budowę i rozbudowę regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych obsługujących do 150 tys. mieszkańców, w tym instalacji do odzysku i recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych w procesach innych niż składowanie; tworzenie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych wydzielonych ze strumienia odpadów komunalnych, a także rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów,
- przebudowę wałów przeciwpowodziowych wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi; regulacja i utrzymanie cieków wodnych; renaturalizacja cieków wodnych i terenów wodno-błotnych; tworzenie polderów oraz innych form zwiększania retencyjności, obejmujących np. zalesienia, zadrzewienia, zakrzaczenia;

budowę, rozbudowę i przebudowę systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych; budowę lub przebudowę urządzeń małej retencji; budowę lub przebudowę stacji pomp; budowę lub przebudowę stopni wodnych,

- tworzenie i rozbudowę systemów monitoringu środowiska, w tym m.in. systemów informowania, ostrzegania i reagowania na zagrożenia; monitoring stanu zagrożenia powodziowego; wdrażanie nowych narzędzi i metod obserwacji stanu środowiska, dotyczących m.in. lasów, jakości gleb, wód i powietrza, a także metod i narzędzi do analizowania zagrożeń; tworzenie i rozbudowę istniejących baz danych do gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku, np. w postaci map (tworzenie map terenów zalewowych); tworzenie i rozwój regionalnych systemów informacji o środowisku z wykorzystaniem aplikacji GIS,
- budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych, budowę źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii; budowę lub przebudowę infrastruktury przyłączeniowej niezbędnej do odbioru i przesyłu energii elektrycznej lub ciepła ze źródeł odnawialnych,
- rozbudowę lub przebudowę scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, obejmujące źródła, sieci i węzły cieplne i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza; budowę źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem; likwidacja istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej opalanych węglem i podłączenie odbiorców do miejskiego systemu ciepłowniczego lub lokalnych systemów ciepłowniczych; przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej, w tym przebudowa źródeł ciepła na wykorzystujące odnawialne źródła energii; kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, połączona również z przebudową źródeł wytwarzania energii; budowę, rozbudowę i przebudowę sieci energetycznych średniego i niskiego napięcia oraz obiektów infrastruktury energetycznej i urządzeń technicznych zapewniających prawidłową dystrybucję, ograniczenie strat sieciowych i czasu trwania przerw w zasilaniu odbiorców.

Wsparcie w ramach OP5 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów:

Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, administracja rządowa, organizacje pozarządowe, PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, szkoły wyższe, jednostki naukowe, spółki wodne, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działający w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP5 wynosi **82,6** mln EUR, z czego **62,0** mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.5.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP5. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP5.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 5: Środowisko i energetyka przyjazna środowisku											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	5	-	6	6
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba projektów z zakresu gospodarki wodnej (szt.), w tym: - liczba projektów z zakresu zwiększenia retencyjności (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11	-	12	12
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wdrożonych w ramach programu projektów wsparcia zarządzania ochroną środowiska (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	6	-	8	8
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Liczba projektów z zakresu energetyki odnawialnej (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	36	-	45	45
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Liczba projektów z zakresu poszanowania energii (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	13	-	15	15
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu:											
1. Odpady komunalne trafiające do regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów wspartych w ramach Programu (%)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	11,5	-	14	14
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Stworzone możliwości retencyjne w wyniku realizacji projektów (tys. m ³)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	30 000	-	30 000	30 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów (osoby)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	400 000	-	440 000	440 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Potencjalna moc zainstalowana w elektrowniach i elektrociepłowniach opartych o odnawialne źródła energii (MW)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	17,0	-	21,2	21,2
	Sytuacja wyjściowa	391 ¹⁰⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	391
5. Potencjalna energia wytworzona w elektrowniach i elektrociepłowniach opartych o odnawialne źródła energii (MWh)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	72 000	-	90 000	90 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Powierzchnia terenów objętych monitoringiem zagrożenia powodziowego w wyniku realizacji projektów (km ²)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	6 375	-	8 500	8 500
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁰⁾ Wskaźnik kontekstowy – Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (moc zainstalowana) w województwie pomorskim – Agencja Rynku Energii - Eurostat – wg załącznika do RPO WP (stan na 2006r.)

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym trwały prace nad dokumentami strategicznymi z punktu widzenia wdrażania OP5, tj.: „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014”, „Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010”, dokonano aktualizacji „Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015”. W zakresie dokumentacji programowej trwały prace nad Wytycznymi do studiów wykonalności dla projektów w ramach Regionalnego

Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 w zakresie gospodarki odpadami.

Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na drugi kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

3.5.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP5.

3.6 Oś Priorytetowa 6 (OP 6)- Turystyka i dziedzictwo kulturowe

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Efektywne i zrównoważone wykorzystanie potencjału przyrodniczego i kulturowego dla rozwoju turystyki.*

Cel ten będzie realizowany w ramach czterech następujących celów szczegółowych:

1. *Podniesienie jakości publicznej infrastruktury turystycznej* - realizowany w ramach Działania 6.1 „Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny”.
2. *Rozwijanie systemu informacji turystycznej i kulturalnej oraz promocja sieciowych produktów turystycznych* - realizowany w ramach Działania 6.2 „Promocja i informacja turystyczna”.
3. *Poprawa atrakcyjności miejsc o wysokich walorach kulturowych* - realizowany w ramach Działania 6.3 „Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym”.
4. *Zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu w rozwoju turystyki* - realizowany w ramach Działania 6.4 „Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych”.

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP6 można zaliczyć:

- budowę, rozbudowę i modernizację publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym (np. trasy rowerowe, porty), w tym także infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyki zimowej) oraz urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego (np. tężnie, rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe,
- opracowanie, rozwój i promocję produktów turystycznych, kulturowych i tradycyjnych (m.in. szlaki turystyczne, jarmarki, inne wydarzenia kulturowe, produkty spożywcze, wyroby rzemiosła); integrację i rozbudowę regionalnego systemu informacji turystycznej, poprzez budowę nowych oraz rozbudowę i przebudowę istniejących centrów i punktów informacji turystycznej; finansowanie organizacji i/lub udziału w imprezach wystawienniczych i targowych; organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne i kulturowe województwa w kraju i poza jego granicami,
- prace restauracyjne i konserwatorskie w obiektach dziedzictwa kulturowego (m.in. zespołów fortyfikacyjnych i pałacowo-parkowych, budynków sakralnych, zabytków sztuki inżynierskiej, obiektów archeologicznych), a także ich adaptacji do nowych funkcji (m.in. turystycznych, kulturowych); zabezpieczenie najcenniejszych obiektów o znaczeniu historycznym przed zniszczeniem lub kradzieżą, jak też przedsięwzięcia poprawiające dostęp do obiektów zabytkowych oraz umożliwiające kompleksowe zagospodarowanie ich otoczenia,
- kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów chronionych, obejmujące, np. budowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo; finansowanie ochrony i restytucji różnorodności gatunkowej i siedliskowej; rewaloryzacji parków publicznych jako dóbr kultury i banku genów.

Wsparcie w ramach OP6 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów: Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, administracja rządowa, organizacje pozarządowe, PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, szkoły wyższe, jednostki naukowe, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działający w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym. Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP6 wynosi **59,0** mln EUR, z czego **44,3** mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.6.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

- Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP6. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP6.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 6: Turystyka i dziedzictwo kulturowe											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba wspartych projektów z zakresu turystyki (szt.), w tym: - liczba projektów dotyczących budowy i modernizacji obiektów turystycznych, - liczba projektów dotyczących promocji turystycznej	Realizacja	0 0 0	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	0 0 0
	Cel	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	25 10 15	- - -	30 12 18	30 12 18
	Sytuacja wyjściowa	0 0 0	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	10	-	12	12
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba projektów dotyczących wsparcia obiektów dziedzictwa kulturowego (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	10	-	12	12
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba projektów wspierających zrównoważony rozwój obszarów cennych przyrodniczo (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	17	-	20	20
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu:											
1. Liczba utworzonych/rozwinętych produktów turystycznych (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	9	-	10	10
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba osób korzystających z systemu informacji turystycznej w wyniku realizacji projektów (mln osób w ciągu roku)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	2,6	-	3,0	3,0
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- Analiza jakościowa**

W okresie sprawozdawczym trwały prace nad dokumentem pn.: „Program Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010”, który wyznacza kierunek realizacji projektów w ramach Działania 6.3 Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na drugi kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i

rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

3.6.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP6.

3.7 Oś Priorytetowa 7(OP 7) – Ochrona zdrowia i system ratownictwa

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Poprawa jakości i dostępności specjalistycznych usług medycznych oraz poprawa efektywności systemu ratownictwa.*

Cel ten będzie realizowany w ramach dwóch następujących celów szczegółowych:

1. *Rozwój specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy-* realizowany w ramach Działania 7.1 „Infrastruktura ochrony zdrowia”.
2. *Tworzenie podstaw funkcjonowania zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa-* realizowany w ramach Działania 7.2 „Zintegrowany system ratownictwa”.

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP7 można zaliczyć:

- rozbudowę i roboty budowlane (przebudowa, remont) w obiektach ochrony zdrowia; modernizację i zakup specjalistycznej aparatury medycznej, sprzętu medycznego oraz wyposażenia obiektów ochrony zdrowia,
- w zakresie niezbędnym dla wdrożenia „*Koncepcji funkcjonowania regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa*”: adaptację pomieszczeń i wyposażenie zakładów opieki zdrowotnej dla potrzeb regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa, w tym budowa lądowisk przy szpitalach, w których zlokalizowane są szpitalne oddziały ratunkowe (SOR); zakup środków transportu sanitarnego; zakup sprzętu ratownictwa; modernizację i wyposażenie jednostek ratownictwa na potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa.

Wsparcie w ramach OP7 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów:

Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, zakłady opieki zdrowotnej funkcjonujące w publicznym systemie ochrony zdrowia, administracja rządowa, organizacje pozarządowe, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działający w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP7 wynosi 47,2 mln EUR, z czego 35,4 mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.7.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP7. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP7.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
-----------	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--------

Oś Priorytetowa 7: Ochrona zdrowia i system ratownictwa											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	8	-	10	10
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba projektów z zakresu zintegrowanego systemu ratownictwa (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	8	-	9	9
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu:											
1. Liczba ludności objętej programami profilaktycznymi z zakresu chorób nowotworowych, układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy (osoby)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	1 000 000	-	1 100 000	1 100 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Obszar województwa pomorskiego objętego ścieżką życia – 8 minut (% powierzchni województwa)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	20	-	25	25
	Sytuacja wyjściowa	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym kontynuowano prace nad dokumentem strategicznym w oparciu, o który będą wybierane projekty w ramach Działania 7.2

W 2006r. We wrześniu 2006 r. podpisane zostało porozumienie między Marszałkiem Województwa Pomorskiego, Wojewodą Pomorskim i przedstawicielami służb ratowniczych (m.in. Państwowej Straży Pożarnej, Policji, Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa SAR, Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, Ochotniczej Straży Pożarnej, jednostek służby zdrowia) dotyczące współpracy przy opracowaniu *konceptji funkcjonowania Regionalnego Zintegrowanego Systemu Ratownictwa*. Elementem koncepcji, zatwierdzonej przez wszystkich zainteresowanych partnerów, będzie kompleksowa analiza rozmieszczenia i wyposażenia podmiotów, stanowiących element zintegrowanego systemu ratownictwa w województwie, z uwzględnieniem parametrów gęstości zaludnienia, statystyki zdarzeń oraz czasu dojazdu zespołów interwencyjnych. W oparciu o wnioski z tej analizy zidentyfikowane zostaną kluczowe elementy zintegrowanego systemu ratownictwa w regionie wymagające wsparcia środkami publicznymi. Zakończenie prac nad dokumentem planowane jest we wrześniu 2008r.

Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na trzeci kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

3.7.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP7.

3.8 Oś Priorytetowa 8(OP 8) – Lokalna infrastruktura podstawowa

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Wzmocnienie potencjału rozwojowego na obszarach poza dużymi miastami.*

Cel ten będzie realizowany w ramach dwóch następujących celów szczegółowych:

1. *Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej*-realizowany w ramach Działania 8.1 „Lokalny potencjał rozwojowy (Poddziałów 8.1.1 „Lokalna infrastruktura drogowa” i 8.1.2 „Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy”).

2. *Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami*- realizowany w ramach Działania 8.2 „Lokalna infrastruktura ochrony środowiska”.

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP8 można zaliczyć:

- budowę, przebudowę i rozbudowę dróg lokalnych; budowę, przebudowę i rozbudowę obiektów inżynierskich (np. mosty, wiadukty, tunele) w ciągu dróg lokalnych,
- budowę, przebudowę lub rozbudowę lokalnej ogólnodostępnej publicznej infrastruktury turystycznej, w tym m.in. tras kajakowych i rowerowych, szlaków turystycznych i przyrodniczych, portów i przystani jachtowych, stanic, punktów i wież widokowych; tworzenie i rozwijanie podregionalnych i lokalnych systemów promocji i informacji turystycznej; budowę, przebudowę i rozbudowę turystycznych linii kolejowych; prace konserwatorskie, prace restauracyjne i adaptację budynków o znaczeniu historycznym z możliwością nadania im nowych funkcji; uzbrojenie terenów pod inwestycje gospodarcze; kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne,
- budowę, rozbudowę lub przebudowę sieci kanalizacji zbiorczych oraz oczyszczalni ścieków; budowę, rozbudowę lub przebudowę sieci wodociągowych realizowanych razem z budową, rozbudową lub przebudową sieci kanalizacyjnych obejmujących tych samych odbiorców usług; budowę, rozbudowę lub przebudowę innych niż sieci urządzeń wodociągowych; rekultywację nieczynnych składowisk odpadów, w tym składowisk odpadów niebezpiecznych oraz likwidacja „dzikich” wysypisk odpadów; budowę lub rozbudowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych; budowę, rozbudowę lub przebudowę kompostowni odpadów; likwidację mogiłników.

Wsparcie w ramach OP8 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów:

Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, spółki wodne, instytucje kultury, administracja rządowa, PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działający w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP8 wynosi **145,8** mln EUR, z czego **123,9** mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.8.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP8. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP8.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 8: Lokalna infrastruktura podstawowa											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba zrealizowanych projektów		0	-	-	-	-	-	-	-	-	0

inwestycyjnych (szt): - z zakresu infrastruktury drogowej - z zakresu uzbrojenia terenów pod inwestycje - z zakresu turystyki - z zakresu infrastruktury ochrony środowiska, w tym: - dotyczące budowy/rozbudowy kanalizacji sanitarnej	Realizacja	0 0 0 0 0	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	0 0 0 0 0
	Cel	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	110 16 4 45 32 27	- - - - -	125 20 5 50 35 27	125 20 5 50 35 27
	Sytuacja wyjściowa	0 0 0 0 0	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -
	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	36	-	45	45
	Sytuacja wyjściowa	8916 ¹¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	8916
	Wskaźniki rezultatu:										
	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40	-	50	50
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów (tys. osób)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	70	-	70	70
	Sytuacja wyjściowa	1620 ¹²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	1620
3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów (tys. osób)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	400	-	450	450
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹¹⁾ Wskaźnik kontekstowy - Długość dróg publicznych o twardej nawierzchni (powiatowych i gminnych) w województwie pomorskim – GUS – wg załącznika do RPO WP (stan na 2006r.)

¹²⁾ Wskaźnik kontekstowy – Ludność korzystająca z kanalizacji w województwie pomorskim – GUS – BDR - wg załącznika do RPO WP (stan na 2006r.)

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym trwały prace nad dokumentami strategicznymi takimi jak: „Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020”, „Program Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010”, „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014” czy też „Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010”. W zakresie dokumentów programowych trwały prace nad Wytocznymi do studiów wykonalności dla projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej.

Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na pierwszy kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r. W wyniku spotkań i konsultacji z Powiatowymi Zespołami Roboczymi przyjęto podział obszaru województwa pomorskiego na subregiony funkcjonalne, dla których zapisano odpowiednie alokacje środków z EFRR w ramach OP8.

3.8.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP8.

3.9 Oś Priorytetowa 9(OP 9) – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Poprawa dostępności lokalnej infrastruktury społecznej dla wzmocnienia struktur społecznych na obszarach poza dużymi miastami.*

Cel ten będzie realizowany w ramach trzech następujących celów szczegółowych:

1. *Poprawa dostępu do lepszej jakości oferty edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym oraz oferty kulturalnej i sportowo rekreacyjnej* - realizowany w ramach Działania 9.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury”.
2. *Poprawa dostępu do lepszej jakości podstawowych usług medycznych*- realizowany w ramach Działania 9.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia”.
3. *Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich*- realizowany w ramach Działania 9.3 „Lokalne inicjatywy obywatelskie”.

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP9 można zaliczyć:

- budowę, przebudowę, rozbudowę i wyposażenie obiektów edukacyjnych (m.in. budynków szkolnych, laboratoriów dydaktycznych i sal do praktycznej nauki zawodu), obiektów infrastruktury społeczno-edukacyjnej (m.in. internatów, stołówek), obiektów infrastruktury kulturalnej (m.in. ośrodków kultury, bibliotek, amfiteatrów, sal koncertowych) oraz obiektów sportowych (m.in. sal/hal sportowych, basenów/pływalni, boisk sportowych); przebudowę, rozbudowę i wyposażenie obiektów infrastruktury edukacyjnej lub placówek kultury w związku z rozszerzeniem ich funkcji o edukację przedszkolną,
- rozbudowę i przebudowę obiektów lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia; unowocześnienie i zakup urządzeń medycznych podnoszących jakość usług medycznych; zakup i modernizacja specjalistycznego wyposażenia (w tym specjalistycznych środków transportu), niezbędnych dla wprowadzania form mobilnej diagnostyki,
- budowę, adaptację, remont i wyposażenie obiektów publicznych pełniących funkcje kulturalne (np. świetlice) lub inne funkcje społeczne (np. centra integracji społecznej), a także obiektów małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej; prace konserwatorskie w obiektach zabytkowych znaczeniu lokalnym, a także zagospodarowania terenu (urządzanie placów zabaw, kształtowanie przestrzeni publicznych w centrach wsi, tworzenia terenów rekreacyjnych); organizację i wypromowanie wydarzeń kulturalnych związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego wsi i wykorzystaniem specyficznych zasobów lokalnych, w tym zwłaszcza walorów środowiskowych i kulturowych.

Wsparcie w ramach OP9 może być udzielone dla następujących grup beneficjentów:

Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, instytucje kultury, zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), przedsiębiorcy działający w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP9 wynosi **41,7 mln EUR**, z czego **35,4 mln EUR** to środki pochodzące z EFRR.

3.9.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

- **Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu**

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP9. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. Z uwagi na fakt, iż w okresie sprawozdawczym trwała jedynie faza przygotowawcza do wdrażania programu wartości wskaźników są równe założonym wartościom bazowym. W okresie sprawozdawczym nie zanotowano postępu rzeczowego i finansowego w ramach OP9.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 9: Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie											
Wskaźniki produktu:											
1. Liczba projektów z zakresu infrastruktury edukacyjnej, sportowej i kulturalnej (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	27	-	30	30
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba projektów z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	40	-	50	50
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba projektów zrealizowanych w oparciu o lokalne partnerstwa (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	200	-	250	250
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu:											
1. Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej wspartej w wyniku realizacji projektów (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	4 500	-	5 000	5 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba osób korzystających z infrastruktury sportowej wspartej w wyniku realizacji projektów (osoby)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	9 000	-	10 000	10 000
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba placówek wyposażonych w sprzęt medyczny w wyniku realizacji projektu (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	35	-	40	40
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym nie rozpoczęto realizacji projektów w ramach OP9, dlatego też nie można mówić o postępie rzeczowym, czy też finansowym w realizacji. Pierwsze konkursy w ramach poszczególnych działań zostały zaplanowane na trzeci kwartał 2008r. dlatego też, dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego będą możliwe do zaprezentowania w sprawozdaniu rocznym z realizacji programu za 2008r.

W wyniku spotkań i konsultacji z Powiatowymi Zespołami Roboczymi przyjęto podział obszaru województwa pomorskiego na subregiony funkcjonalne, dla których zapisano odpowiednie alokacje środków z EFRR w ramach OP9.

3.9.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP9.

3.10 Oś Priorytetowa 10(OP 10) – Pomoc techniczna

Głównym celem Osi Priorytetowej jest: *Sprawną i efektywną realizacją RPO WP.*

Cel ten będzie realizowany w ramach trzech następujących celów szczegółowych:

1. *Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania RPO WP-* realizowany w ramach Działania 10.1 „Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP”.
2. *Powszechny dostęp do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i promocja interwencji środków EFRR w województwie-* realizowany w ramach Działania 10.2 „Informacja i komunikacja”.
3. *Przygotowanie dobrych projektów w ramach RPO WP-* realizowany w ramach Działania 10.3 „Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów”.

Do podstawowych grup przedsięwzięć realizowanych w ramach OP10 można zaliczyć:

- zatrudnienie pracowników; wynajem, remont, adaptacja, utrzymanie powierzchni biurowych, zakup sprzętu komputerowego; zakup usług związanych z procesem zarządzania i wdrażania RPO WP; organizacja i obsługa prac Komitetu Monitorującego RPO WP; obsługa procesu naboru i selekcji projektów; wdrożenie elektronicznego systemu wymiany informacji z Komisją Europejską; podnoszenie kwalifikacji pracowników; koszty przeprowadzenia kontroli RPO WP, w tym koszty leasingu pojazdów służbowych; monitoring realizacji RPO WP, przeprowadzenie procesu ewaluacji *on-going* i *ex-post* dla RPO WP; ekspertyzy, studia, analizy związane z wdrażaniem i zarządzaniem RPO WP; koszty funkcjonowania IP II stopnia,
- stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów kontaktowych zlokalizowanych w IZ/IP II; przygotowanie i administrowanie stronami internetowymi; kampanie promocyjne (kampanie medialne, imprezy promocyjne, konkursy, współpraca z mediami), a także badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych oraz ekspertyzy, studia i analizy związane z tą tematyką,
- przygotowanie analiz, studiów i ekspertyz dla opracowanej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów; kompleksową organizację szkoleń dla beneficjentów w zakresie przygotowania, realizacji, zarządzania, rozliczania i monitorowania projektów.

Ze wsparcia w ramach OP10 może korzystać jedynie Instytucja Zarządzająca i Instytucja Pośrednicząca II stopnia.

Suma środków ogółem przeznaczona na realizację OP10 wynosi 35,4 mln EUR, z czego 26,6 mln EUR to środki pochodzące z EFRR.

3.10.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów

• Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Poniższa tabela zawiera wskaźniki produktu i rezultatu dla OP1. Wartości docelowe zostały określone jedynie dla 2013 i 2015 roku. Założona roczna częstotliwość pomiaru wskaźników pozwoli na przedstawienie danych na temat realizacji w każdym sprawozdaniu rocznym przesyłanym do KE. W okresie sprawozdawczym „Liczba etatów współfinansowanych z RPO WP (w tym IP)” wyniosła 38, co było skutkiem wzmacniania potencjału kadrowego związanego z przygotowaniem IZ RPO WP do wdrażania programu.

Zorganizowano również trzy szkolenia dla beneficjentów związane z problematyką pomocy publicznej i rewitalizacji, w których uczestniczyło łącznie 420 osób, co również zostało uwzględnione w poniższej tabeli.

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu

Wskaźniki	Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ogółem
Oś Priorytetowa 10: Pomoc Techniczna											

Wskaźniki produktu:											
1. Liczba etatów współfinansowanych z RPO WP (w tym IP) (osoby)	Realizacja	38	-	-	-	-	-	-	-	-	38
	Cel	-	-	-	-	-	-	150	-	150	150
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Liczba zorganizowanych szkoleń i wydarzeń informacyjno-promocyjnych (szt.)	Realizacja	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3
	Cel	-	-	-	-	-	-	220	-	270	270
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Liczba wspartych projektów (szt.)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Cel	-	-	-	-	-	-	120	-	120	120
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wskaźniki rezultatu:											
1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach dla beneficjentów współfinansowanych z pomocy technicznej (osoby)	Realizacja	420	-	-	-	-	-	-	-	-	420
	Cel	-	-	-	-	-	-	5 000	-	6 300	6 300
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Projekty, które przeszły pozytywnie ocenę formalno-techniczną w % wszystkich złożonych projektów (%)	Realizacja	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Cel	-	-	-	-	-	-	85	-	85	85
	Sytuacja wyjściowa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym z ramach OP 10 „Pomoc techniczna” rozpoczęto realizację działań związanych w głównej mierze z przygotowaniem instytucjonalnym do pełnienia funkcji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013. Przyjęte założenia w zakresie liczby zatrudnionych pracowników, a także liczby przeprowadzonych szkoleń i wydarzeń informacyjno-promocyjnych, zostały zrealizowane. Szczegółowa analiza działań związanych z OP10 znajduje się w punkcie 6 sprawozdania.

3.10.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

W okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów wpływających na proces wdrażania OP10.

4. Programy współfinansowane z EFS – spójność i koncentracja wsparcia¹³⁾

Nie dotyczy

5. EFRR/FS – Duże projekty¹⁴⁾

Na obecnym etapie realizacji programu nie zidentyfikowano dużych projektów w rozumieniu art. 39 rozporządzenia Rady nr 1083/2006.

6. Pomoc techniczna

¹³⁾ Punkt ten dotyczy programów współfinansowanych z EFS i będzie stosowany jedynie w sprawozdaniach z tych programów.

¹⁴⁾ Punkt ten dotyczy programów współfinansowanych z EFRR/FS i będzie stosowany jedynie w sprawozdaniach z tych programów.

W okresie sprawozdawczym środki w ramach OP10 „Pomoc techniczna” były przeznaczone na realizację zadań dotyczących wsparcia procesu zarządzania i wdrażania RPO WP (Działanie 10.1) i wsparcia procesu przygotowania i wdrażania projektów (Działanie 10.3). Do podejmowanych działań przyczyniających się do sprawnej i efektywnej realizacji RPO WP należy zaliczyć przede wszystkim:

- zatrudnienie pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WP,
- wyposażenie w niezbędny sprzęt komputerowy i biurowy (zestawy komputerowe, projektory multimedialne, skanery, serwery, kopiarki, telefony) i inny niezbędny sprzęt do przeprowadzenia prawidłowego procesu wdrażania i zarządzania RPO WP,
- organizację i obsługę prac Komitetu Monitorującego RPO WP,
- podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych w proces wdrażania RPO WP (szkolenia, studia podyplomowe, kursy językowe),
- ekspertyzy, studia, analizy związane z wdrażaniem i zarządzaniem RPO WP,
- szkolenia specjalistyczne dla beneficjentów w zakresie przygotowania, realizacji, zarządzania, rozliczania i monitorowania projektów.

Wartość wkładu wspólnoty w ramach OP 10 „Pomoc techniczna” wynosi **26 551 973 EUR**, co stanowi **3%** wartości wkładu wspólnotowego dla całego programu. Natomiast środki wydatkowane w okresie sprawozdawczym wynoszą **258 257,37 EUR** (wg kursu EBC z dnia 28 grudnia 2007r.), co stanowi **0,029%** wartości wkładu wspólnotowego dla całego programu.

7. Promocja i informacja

IZ RPO WP, a także przyszła Instytucja Pośrednicząca II stopnia jest odpowiedzialna za zapewnienie odpowiedniej informacji i promocji dotyczącej RPO WP i realizowanych w ramach projektów. Odbiorcami podejmowanych działań są przede wszystkim do mieszkańców województwa pomorskiego, potencjalnych projektodawców oraz beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP.

W okresie sprawozdawczym prowadzono przede wszystkim działania przygotowawcze do opracowania dokumentów programowych, strategicznych i wytycznych dla beneficjentów w zakresie działań promocyjnych i informacyjnych zgodnie z art. 7 rozporządzenia rady 1828/2006. Do najważniejszych z nich można zaliczyć:

- Opracowanie, na podstawie wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 14 sierpnia 2007 roku w zakresie informacji i promocji NSRO, dokumentu p.n.: „*System Działań Informacyjnych i Promocyjnych w Zakresie Funduszy UE dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2015*”, który w dniu 2 października 2007r. został przyjęty przez Zarząd Województwa Pomorskiego. Dokument jest podstawą do opracowania: Planu Komunikacji, wytycznych dotyczących promocji programów i projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, prowadzenia i finansowania działań promocyjnych i informacyjnych, określenia grup odbiorców tych działań oraz narzędzi wykorzystywanych w komunikowaniu się z nimi, a także wszelkich rozwiązań systemowych dotyczących działań promocyjnych, informacyjnych i komunikacyjnych w województwie pomorskim,
- Wszczęcie i kontynuacja prac nad „*Planem Komunikacji dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego*”. Dokument określa sposoby realizacji działań informacyjnych i promocyjnych w odniesieniu do środków pomocowych UE dostępnych w ramach RPO WP oraz obowiązki poszczególnych instytucji zaangażowanych w realizację programu. Projekt Planu Komunikacji RPO WP został wysłany do IK NSRO w dniu 9 grudnia 2007r. z prośbą o zaopiniowanie. Dokument został przygotowany zgodnie ze „*Strategią komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce*”.

dla 2007-2013”, która została zatwierdzona w dniu 18 grudnia 2007r. przez Komitet Koordynacyjny NSRO, a także w oparciu o Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2007r. (Sygn. MRR/H/13(1)08/2007). Po zatwierdzeniu Planu Komunikacji RPO WP, dokument zostanie przedstawiony do akceptacji przez Komitet Monitorujący RPO WP. Planowany termin przekazania to luty 2008r.,

- Opracowanie „Rocznego Planu Działań Informacyjnych i Promocyjnych na lata 2007-2008 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2007-2013” – dokument zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju regionalnego w zakresie informacji i promocji, został w grudniu 2007r. przekazany do IK NSRO do akceptacji,
- Opracowanie „Wytycznych dotyczących promocji projektów UE dla beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013” – dokument uszczegóławia zasady i sposoby promocji projektów realizowanych w ramach RPO WP,
- Wszczęcie i kontynuacja prac nad przygotowaniem podstaw formalno – organizacyjnych dla uruchomienia Sieci Punktów Informacyjnych o Funduszach Europejskich, planowany termin rozpoczęcia – trzeci kwartał 2008r.
- W zakresie akcji medialnych, przygotowano i podpisano porozumienia z regionalnymi mediami: Radiem Gdańsk, Polska Dziennik Bałtycki i Gazetą Wyborczą, dotyczące prowadzenie wspólnych akcji edukacyjno – informacyjnych i promocyjnych fundusze i RPO WP w 2008 roku,
- Przygotowano, system wizualizacji funduszy UE oparty o księgę logotypu Narodowej Strategii Spójności i wytyczne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego,
- W odniesieniu do potencjalnych beneficjentów prowadzono szkolenia w zakresie przygotowania projektów do RPO w ujęciu najtrudniejszych zagadnień tj. m.in.: rewitalizacja, pomoc publiczna. W ramach pomocy beneficjentom pracownicy Instytucji Zarządzającej RPO udzielali na bieżąco informacji dotyczących przygotowywania projektów i zapisów RPO.
- Na bieżąco także publikowano na stronach internetowych www.dpr.woj-pomorskie.pl i www.woj-pomorskie.pl informacje dotyczące nowego okresu programowania, a także publikowano artykuły w dwumiesięczniku samorządu województwa „Pomorskie”.

Działania informacyjne i promocyjne prowadzone w okresie sprawozdawczym były zgodne z założeniami określonymi w Planie Komunikacji RPO WP.