INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka
Departament Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności

Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013

Warszawa, 30 lipca 2008

Spis treści

Część I 5
Część II 25

PRIORYTET I: BADANIA I ROZWÓJ NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII 26

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy 26
DZIAŁANIE 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki 48
DZIAŁANIE 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe 65
DZIAŁANIE 1.4. Wsparcie projektów celowych 80
DZIAŁANIE 4.1 Wsparcie wdrożeń wyników prac B + R 80

PRIORYTET II: INFRASTRUKTURA SFERY B+R ..... ……92

DZIAŁANIE 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym 92
DZIAŁANIE 2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych. 99
DZIAŁANIE 2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki. 106

PRIORYTET III: KAPITAŁ DLA INNOWACJI 113

DZIAŁANIE 3.1. Inicjowanie działalności innowacyjnej 113
DZIAŁANIE 3.2. Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka 120
DZIAŁANIE 3.3. Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP 131

PRIORYTET IV: INWESTYCJE W INNOWACYJNE PRZEDSIĘWZIĘCIA 141

DZIAŁANIE 4.1. Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R 141
DZIAŁANIE 4.2. Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego 141
DZIAŁANIE 4.3. Kredyt technologiczny 159
DZIAŁANIE 4.4. Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym 169
DZIAŁANIE 4.5 Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki 197

PRIORYTET V: DYFUZJA INNOWACJI ..... ….245

DZIAŁANIE 5.1. Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym 245
DZIAŁANIE 5.2. Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących proinnowacyjne usługi oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym 257
DZIAŁANIE 5.3. Wspieranie ośrodków innowacyjności 271

PRIORYTET VI: POLSKA GOSPODARKA NA RYNKU MIĘDZYNARODOWYM …289

DZIAŁANIE 6.1. Paszport do eksportu 289
DZIAŁANIE 6.2. Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych 302
DZIAŁANIE 6.3. Promocja turystycznych walorów Polski 315
DZIAŁANIE 6.4. Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym 321
DZIAŁANIE 6.5. Promocja polskiej gospodarki 330

PRIORYTET VII: SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE – BUDOWA ELEKTRONICZNEJ ADMINISTRACJI 335

PRIORYTET VIII: SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE – ZWIEKSZENIE INNOWACYJNOŚĆI GOSPODARKI 342

DZIAŁANIE 8.1: Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej 342
DZIAŁANIE 8.2: Wspieranie Wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B.....351
DZIAŁANIE 8.3: przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - eInclusion.....359
DZIAŁANIE 8.4: Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili” 366

ZAŁACZNIKI DO CZĘŚCI I PRZEWODNIKA:

ZAŁĄCZNIK I - I GRUPA PRZEDSIĘWZI ĘĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA …….. 373

ZAŁĄCZNIK II - II GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA …….. 374

ZAŁĄCZNIK III - III GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA …….. 375

Wstęp

1. *Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka* to dokument pomocniczy dla beneficjentów PO IG, w którym zawarto szczegółowe wyjaśnienie kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych działań Programu. W dokumencie określono także sposób oceny projektów, wraz z podaniem wag punktowych. Przewodnik został przygotowany w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący PO IG w celu ułatwienia beneficjentom właściwego przygotowania projektu.

2. Ze względu na dużą objętość materiału, w celu maksymalnego ułatwienia beneficjentom korzystania z Przewodnika poprzez umieszczenie wszystkich informacji dla danego działania lub poddziałania w jednym miejscu (bez konieczności przeszukiwania całego dokumentu), układ opisanych kryteriów różni się od tego, który znajduje się w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IG. **Kryteria formalne wspólne dla wszystkich działań, które w Szczegółowym opisie wyodrębniono na samym początku, w Przewodniku zamieszczono przy każdym działaniu lub poddziałaniu, uwzględniając jednocześnie specyficzne dla nich elementy z wyjątkiem kryterium formalnego dotyczącego zgodności z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady Wspólnot Europejskich nr 1083/2006, umieszczonego w Części I Przewodnika.**

3. Dokument składa się z dwóch części:

   Pierwsza część (ogólna) zawiera:

   1. **Zalecenia dla beneficjentów funduszy unijnych dotyczące interpretacji ustawy Prawo zamówień publicznych**, będące wskazówkami, w jaki sposób stosować obecnie obowiązującą ustawę Prawo zamówień publicznych, aby działać w możliwie najszerszym zakresie w zgodzie z prawem UE.

   2. **Wyjaśnienie kryterium zgodności z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady Wspólnot Europejskich nr 1083/2006, tzn. zrównoważonym rozwojem i równością szans**, gdyż wszyscy beneficjenci PO IG są zobowiązani do realizacji projektów zgodnie z ww. politykami, poprzez złożenie deklaracji dotyczącej zgodności realizowanego projektu z politykami horyzontalnymi UE. Zamieszczony w niniejszym dokumencie opis ma na celu zapoznanie wnioskodawcy z wymogami prawa polskiego, transponującego przepisy prawa wspólnotowego w odnośnym zakresie. Realizacja projektu zgodnie ze wskazanymi w Przewodniku przepisami zapewnia wypełnienie kryterium zgodności projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady Wspólnot Europejskich nr 1083/2006.

   3. **Definicję delokalizacji oraz kwestie związane z tym zagadnieniem, wraz z przykładami, wskazujące jak badać projekty realizowane w ramach 4. osi priorytetowej PO IG pod kątem eliminowania przypadków wystąpienia przedmiotowego zagadnienia**.

   Druga część (szczegółowa) zawiera szczegółowe wyjaśnienie kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych działań oraz poddziałań PO IG wraz z podaniem stosowanej punktacji.

Część I

1. Zalecenia dla beneficjentów funduszy UE dotyczące interpretacji ustawy Prawo zamówień publicznych

Mając na uwadze fakt, że Komisja Europejska wskazała niezgodności polskiego ustawodawstwa w dziedzinie zamówień publicznych ze wspólnotowymi dyrektywami oraz Traktatem ustanawiającym Wspólnotę Europejską, Rząd RP zdecydował o niezwłocznym wniesieniu projektu nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych do rozpatrzenia w trybie pilnym przez Parlament. Zakończenie procesu legislacyjnego planowane jest za kilka miesięcy. Do tego czasu beneficjenci funduszy unijnych udzielając nowych zamówień zobowiązani są stosować obowiązującą ustawę, częściowo naruszającą prawo unijne. Może to skutkować niekwalifikowanością części lub całości wydatków z budżetu UE.

W związku z powyższym wydane zostały Zalecenia dla beneficjentów funduszy UE dotyczące interpretacji ustawy Prawo zamówień publicznych, w których znajdują się wskazówki, w jaki sposób stosować obecnie obowiązującą ustawę Prawo zamówień publicznych, aby działać w możliwie najszerszym zakresie w zgodzie z prawem UE.

Zalecenia dla beneficjentów funduszy UE dotyczące interpretacji ustawy Prawo zamówień publicznych znajdują się na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pod następującym linkiem:
http://www.mrr.gov.pl/Aktualnosci/Zalecenia+stosowanie+PZP.htm

2 Kryterium formalne, wspólne dla wszystkich działań oraz poddziałań PO IG - *Zgodność z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.*

Na etapie weryfikacji formalnej wymagane jest złożenie deklaracji wnioskodawcy w formie oświadczenia woli, w której stwierdza on, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi UE wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, tj. polityką równości szans i ochrony środowiska oraz że projekt jest realizowany zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Stosowna deklaracja została ujęta we wniosku o dofinansowanie projektu, w części „Deklaracja wnioskodawcy". Ponadto, w ramach oceny formalnej beneficjent będzie zobowiązany do złożenia deklaracji, czy w ramach projektu realizowane będzie przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko, lub mogące znacząco oddziaływać na wyznaczone, bądź potencjalne obszary Natura 2000. W przypadku, gdy projekt będzie obejmował realizację przedsięwzięcia należącego do któregoś z ww. typów przedsięwzięć weryfikacja dokumentacji zgromadzonej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zostanie przeprowadzona na dalszym etapie, jednak nie później niż przed zawarciem umowy o dofinansowanie. Natomiast, spełnianie przez wnioskodawcę stosujących się do niego przepisów prawa w pozostałym zakresie dotyczącym ochrony środowiska, zgodnie ze złożoną deklaracją, zweryfikowane podczas kontroli prawidłowości realizacji projektu na miejscu.

Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.

Jak wskazują postanowienia Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE)[1], zrównoważony rozwój stanowi podstawowy cel realizacji wszystkich polityk Unii Europejskiej (art. 6 TWE). Strategiczne cele warunkujące osiągnięcie zrównoważonego rozwoju zostały określone w przyjętej przez

[1] Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (TWE) wersja jednolita z 10 listopada 1997 r. (97/C//340/02)

Radę Europejską w czerwcu 2001 r. w Goteborgu Strategii Zrównoważonego Rozwoju[2], a następnie w przyjętej w czerwcu 2006 r. w Brukseli Odnowionej Strategii Zrównoważonego Rozwoju[3].

Strategie te wyznaczają cztery, kluczowe dla osiągnięcia celów strategicznych obszary działania:

- **ochrona środowiska naturalnego**, w tym zapewnienie możliwości utrzymania pełnej różnorodności form życia na Ziemi, poszanowanie ograniczeń zasobów naturalnych planety, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, przeciwdziałanie i ograniczanie zanieczyszczenia środowiska naturalnego, promowanie zrównoważonej produkcji i konsumpcji w celu likwidacji związku pomiędzy wzrostem gospodarczym a degradacją środowiska;

- **sprawiedliwość i spójność społeczna**, obejmująca promowanie bezpiecznego, sprawiedliwego społeczeństwa, charakteryzującego się zdrowymi stosunkami, realizującego zasady demokracji, integracji społecznej i spójności, szanującego podstawowe prawa i różnorodność społeczną, tworzącego równe szanse i zwalczającego wszelkie formy dyskryminacji;

- dobrobyt gospodarczy, osiągany poprzez dążenie do efektywnej, innowacyjnej gospodarki opartej na bogatej wiedzy, kierującej się zasadami konkurencji i wydajności ekologicznej, zapewniającej wysoki standard życia, a także wysoki poziom i jakość zatrudnienia w całej Unii Europejskiej;

- wypełnianie obowiązków w skali międzynarodowej, poprzez zachęcanie do tworzenia na całym świecie demokratycznych instytucji, opartych na zasadach pokoju, bezpieczeństwa i wolności, i obrona ich stabilności, aktywne propagowanie na całym świecie idei zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienie, że polityka wewnętrzna i zewnętrzna Unii Europejskiej jest zgodna z celami zrównoważonego rozwoju w skali globalnej oraz międzynarodowymi zobowiązaniami Unii.

Ochrona środowiska naturalnego oraz podejmowanie działań społecznych zmierzających do integracji i spójności społecznej zaliczają się są zatem do podstawowych obszarów polityki zrównoważonego rozwoju. Uznać należy więc, że realizacja projektu zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju zostanie zapewniona poprzez uwzględnienie przy jego realizacji polityki równości szans oraz polityki ochrony środowiska naturalnego.

Z punktu widzenia ochrony środowiska oznacza to konieczność uniezależnienia stopnia degradacji środowiska naturalnego od poziomu wzrostu gospodarczego, ochronę zasobów naturalnych i prowadzenie gospodarki tymi zasobami w sposób umożliwiający ich regenerację poprzez lepsze zarządzanie tymi zasobami i unikanie ich nadmiernej eksploatacji, promowanie zrównoważonych wzorców produkcji i konsumpcji, zahamowanie zmian klimatycznych i promowanie czystej energii, zapewnienie, by systemy transportowe odpowiadały wymogom ochrony środowiska oraz spełniały gospodarcze i społeczne potrzeby społeczeństwa.

Z punktu widzenia działań społecznych oznacza to zobowiązanie się do stworzenia społeczeństwa zintegrowanego społecznie, w szczególności poprzez likwidowanie we wszystkich dziedzinach życia wszelkich nierówności i promowania równych szans ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek czy orientację seksualną.

Problematyka ochrony środowiska, niezależnie od kierunków wyznaczonych Strategiami Zrównoważonego Rozwoju jest przedmiotem regulacji prawa unijnego, zarówno Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, jak i wydanych na jego podstawie dyrektyw, regulujących dziewięć obszarów tematycznych: ochronę środowiska w procesie inwestycyjnym, jakość powietrza, gospodarowanie odpadami, jakość wody, ochronę przyrody, ograniczenie zanieczyszczeń przemysłowych i zarządzanie ryzykiem, chemikalia i genetycznie zmodyfikowane organizmy, ochrona przed hałasem oraz bezpieczeństwo nuklearne i ochrona przed promieniowaniem. Postanowienia dyrektyw środowiskowych zostały w zasadzie implementowane do prawa polskiego.

[2] Communication form the Commission „A Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development" COM(2001) 264 final, http://eur-lex.europa.eu

[3] Renewed EU Sustainable Development Strategy, Brusseles 26 June 2006 10197/06, http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/06/st10/st10917.en.06.pdf

Oznacza to, że biorąc pod uwagę specyfikę projektów kwalifikujących się do uzyskania dofinansowania w ramach PO IG beneficjenci przygotowując wniosek o dofinansowanie powinni przede wszystkim zwrócić uwagę na zapewnienie zgodności projektu z następującymi przepisami prawa:

- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.)
- ustawą z dnia16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.)
- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.)
- ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.);
- ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.)

oraz wydanych na ich podstawie rozporządzeń.

Dodatkowo, dla projektów, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (decyzja środowiskowa), Minister Rozwoju Regionalnego wydał *Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.*[4] Projekty, których realizacja wymaga uzyskania decyzji środowiskowej powinny zostać przygotowane zgodnie z tymi *Wytycznymi.*

1. Obowiązkiem, na który podmioty starające się o uzyskanie wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego powinny zwrócić szczególną uwagę jest nałożony przepisami art. 46-57 ustawy Prawo ochrony środowiska obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (decyzja środowiskowa), przy czym w przypadku stwierdzenia znaczącego transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania poprzedzającego wydanie decyzji środowiskowej należy uwzględnić obowiązki dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko, określone w art. 58-70 Prawa ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 w związku z art. 51 ust. 1 i 2 Prawa ochrony środowiska, realizacja:

a) planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne lub, dla którego obowiązek taki może być stwierdzony w drodze postanowienia przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej lub

b) planowanego przedsięwzięcia, innego niż wymienione w pkt. a, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jeżeli może ono znacząco oddziaływać na ten obszar

jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji środowiskowej.

Nakładając na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, organ określa również w tym samym postanowieniu zakres sporządzenia raportu.

Brak obowiązku sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko również jest stwierdzany w drodze postanowienia.

[4] www.funduszestrukturalne.gov.pl/dokumentyoficjalne/wytyczne horyzontalne

Na postanowienie w przedmiocie nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz na postanowienie ustalające brak obowiązku sporządzenia przedmiotowego raportu służy zażalenie (art. 51 ust. 5 Prawa ochrony środowiska).

Przedsięwzięcie zostało zdefiniowane w Prawie ochrony środowiska jako zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na przekształceniu lub zmianie wykorzystania terenu, w tym również wydobywaniu kopalin, wymagająca jednej z decyzji wymienionych w art. 46 ust. 4 pkt. 1a-10 lub zgłoszenia wymienionego w art. 46 ust. 4a Prawa ochrony środowiska. Zwrócić w tym miejscu należy uwagę, że przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty (art. 46 ust. 2a Prawa ochrony środowiska).

Oznacza to, że jeśli w ramach projektu nie będzie konieczne uzyskanie jednej z decyzji wymienionych w art. 46 ust. 4 pkt. 1a-10 Prawa ochrony środowiska lub dokonanie zgłoszenia wymienionego w art. 46 ust. 4a Prawa ochrony środowiska, projekt nie będzie podlegał obowiązkowi uzyskania decyzji środowiskowej. Nie będzie również podlegał takiemu obowiązkowi projekt, w którym nie będzie realizowane przedsięwzięcie wymienione w pkt. a i b powyżej. W przypadku wątpliwości czy realizacja projektu będzie za sobą pociągała obowiązek uzyskania decyzji środowiskowej, Instytucja Zarządzająca PO IG zaleca skonsultowanie się z właściwym miejscowo organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej. Organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest właściwy ze względu na miejsce realizacji przedsięwzięcia wójt, burmistrz lub prezydent miasta[5].

Decyzjami, które wymagają uprzedniego uzyskania decyzji środowiskowej są:

1) decyzja o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu – na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
2) **decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego, decyzja o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzja o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – na podstawie ustawy Prawo budowlane;**
3) decyzja o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych – na podstawie ustawy Prawo budowlane;
4) koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, na wydobywanie kopalin ze złóż, na bezzbiornikowe magazynowanie substancji oraz składowanie odpadów w górotworze, w tym w podziemnych wyrobiskach górniczych - na podstawie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo górnicze i geologiczne;
5) pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych – na podstawie Prawo wodne;
6) decyzja ustalająca warunki prowadzenia robót polegających na regulacji wód oraz budowie wałów przeciwpowodziowych, a także robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości z punktu widzenia przyrodniczego, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych lęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych – na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
7) decyzja o zatwierdzeniu projektu scalania lub wymiany gruntów – na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów;
8) dla planowanego przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony:
    a) decyzja uzgadniająca warunki rekultywacji – na podstawie Prawa ochrony środowiska,

[5] Dla decyzji środowiskowej uzyskiwanej przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, a także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonywania robót budowlanych oraz zgłoszenia sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

b) decyzja w sprawie rekultywacji i zagospodarowania – na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,

c) decyzja w sprawie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze nieleśne - na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,

9) decyzja o zmianie lasu na użytek rolny – na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach;

10) decyzja o ustaleniu lokalizacji autostrady – na postawie ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym;

11) decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej – na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;

12) decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej – na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

Biorąc pod uwagę typy projektów, jakie kwalifikują się do realizacji w ramach PO IG, wydaje się, że w przypadku tych projektów najczęściej uzyskanie decyzji środowiskowej będzie następowało przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, a także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonywania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, na podstawie przepisów Prawa budowlanego.

Rodzaje przedsięwzięć wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę oraz realizowanych w drodze zgłoszenia zostały określone w art. 28-31 Prawa budowlanego.

Decyzję środowiskową należy dołączyć do wniosku o wydanie ww. decyzji lub do zgłoszenia. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem 4 lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna, przy czym termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata w przypadku, gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji środowiskowej.

Nie jest natomiast wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej w przypadku zmian decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych wydanych dla przedsięwzięcia, które uzyskało decyzję środowiskową, jeżeli zmiana tych decyzji polega na odstąpieniu od zatwierdzonego projektu budowlanego w zakresie dotyczącym charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego (kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji) lub zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne oraz jeżeli zmiana tych warunków nie spowoduje zmiany warunków określonych w decyzji środowiskowej.

Rodzaje przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne lub może zostać uznane przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej za obligatoryjne, tj. przedsięwzięcia, dla których uzyskanie decyzji środowiskowej przed uzyskaniem decyzji inwestycyjnej lub dokonaniem zgłoszenia jest obligatoryjne, zostały wymienione odpowiednio w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm[6]).

[6] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 maja 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 92, poz. 769) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 158, poz. 1105).

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na zarzuty Komisji Europejskiej odnośnie do nieprawidłowej, w ocenie KE, wykładni przepisów dyrektywy nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. *w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć*[7] w zakresie stosowania procedury screeningu. Zdaniem KE określone w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. progi ilościowe powinny być traktowane jako mające jedynie charakter pomocniczy przy podejmowaniu przez ograny administracji decyzji o nałożeniu obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. **Progi ilościowe istniejące w obecnie obowiązującym rozporządzeniu nie mogą być traktowane jako przesądzające o kwalifikacji przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.** Ewentualne występowanie znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy rozważyć każdorazowo i indywidualnie przy uwzględnieniu wszystkich kryteriów określonych w § 4 i § 5 tego rozporządzenia oraz potwierdzić uzyskując od organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia postanowienie ustalające obowiązek lub brak obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. W chwili obecnej Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313, z późn. zm.) została wyznaczona jedynie część obszarów specjalnej ochrony ptaków spośród tych, które zdaniem Komisji Europejskiej powinny zostać przez Polskę wyznaczone do dnia 1 maja 2004 r. Nie został natomiast oficjalnie wyznaczony żaden specjalny obszar ochrony siedlisk.

W tym kontekście podkreślenia wymaga fakt, że w opinii Komisji Europejskiej, która została uznana przez stronę polską poprzez uwzględnienie odpowiednich zapisów w poszczególnych programach operacyjnych, do czasu pełnego uregulowania w polskich przepisach prawnych sprawy wyznaczenia obszarów Natura 2000 w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod uwagę będą brane potencjalne obszary Natura 2000, tj. te obszary, które w opinii Komisji Europejskiej powinny zostać wyznaczone 1 maja 2004r., ale nie zostały wyznaczone przez Polskę. **Współfinansowanie projektów, które negatywnie oddziałują na wyznaczone oraz potencjalne obszary Natura 2000 nie będzie dozwolone. Nie jest natomiast wykluczone dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na potencjalne obszary Natura 2000 zgodnie z przepisami Prawa ochrony środowiska i w przypadku stwierdzenia braku znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na potencjalny obszar Natura 2000, rozpoczęcie realizacji projektu po uzyskaniu decyzji środowiskowej. W przypadku stwierdzenia braku znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na potencjalny obszar Natura 2000 współfinansowanie projektu ze środków EFRR będzie możliwe.**

Informacja na temat wyznaczonych w Polsce, zaakceptowanych przez Komisję Europejską, lecz nie wyznaczonych oficjalnie, a także potencjalnych obszarów Natura 2000 jest dostępna na stronie Ministerstwa Środowiska[8].

Wydanie decyzji środowiskowej wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Postępowanie to dla tego samego przedsięwzięcia przeprowadza się jednokrotnie (art. 46 ust. 3 Prawa ochrony środowiska). Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek należy skierować do organu właściwego do wydania decyzji środowiskowej, który przeprowadza całość postępowania.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej należy dołączyć[9]:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich; oraz

- w przypadku przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne lub obowiązek taki został określony w drodze postanowienia organu właściwego do

[7] (Dz.U.L.175, s. 40-48)
[8] http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl
[9] Dla decyzji środowiskowej uzyskiwanej przed uzyskaniem decyzji wymienionych w przypisie 5.

wydania decyzji środowiskowej – trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych; lub

- trzy egzemplarze informacji wymienionych w art. 49 ust. 3 Prawa ochrony środowiska wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, w pozostałych przypadkach.

Zgodnie z art. 52 Prawa ochrony środowiska raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać[10]:

- ✓ opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji,
  - główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
  - przewidywane wielkości emisji, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
- ✓ opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
- ✓ opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- ✓ opis analizowanych wariantów, w tym wariantu:
  - polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia,
  - najkorzystniejszego dla środowiska

  wraz z uzasadnieniem ich wyboru,
- ✓ określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko (z uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oaz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000),
- ✓ uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
  - ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę i powietrze,
  - powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
  - dobra materialne,
  - zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - wzajemne oddziaływanie pomiędzy ww. elementami,

  (z uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oaz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000),
- ✓ opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
  - istnienia przedsięwzięcia,
  - wykorzystania zasobów środowiska,
  - emisji,

[10] Dla decyzji środowiskowej uzyskiwanej przed uzyskaniem decyzji wymienionych w przypisie 5.

oraz opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę (z uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oaz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000),

- ✓ opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko (z uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oaz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000),
- ✓ jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania określone w art. 143 Prawa ochrony środowiska, przy czym, jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, należy zamieścić porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami,
- ✓ wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich,
- ✓ przedstawienie zagadnień w formie graficznej (organ może odstąpić od tego wymogu),
- ✓ analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem (organ może odstąpić od tego wymogu),
- ✓ przedstawienie monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji (organ może odstąpić od tego wymogu),
- ✓ wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport,
- ✓ streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie,
- ✓ nazwisko osoby lub osób sporządzających raport,
- ✓ źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym koniczne jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, ww. informacje, z wyjątkiem streszczenia w języku niespecjalistycznym, nazwiska osoby lub osób sporządzających raport, oraz źródła informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium kraju (art. 52 ust. 4a Prawa ochrony środowiska).

Organ określając zakres raportu może – kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – odstąpić od wymagań co do zawartości raportu w zakresie niektórych, wskazanych powyżej, informacji oraz od wymagania opisu wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia (art. 52 ust. 1a Prawa ochrony środowiska).

Podkreślenia wymaga, że w przypadku przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne wnioskodawca przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji środowiskowej może zwrócić się do organu właściwego do wydania tej decyzji z zapytaniem o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przy czym jeżeli przedsięwzięcie może transgranicznie oddziaływać na środowisko wystąpienie z takim wnioskiem jest obligatoryjne (art. 49 ust. 1 i 1a Prawa ochrony środowiska). Do zapytania należy dołączyć dane o (art. 49 ust. 3 Prawa ochrony środowiska):

- rodzaju, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystania i pokryciu szatą roślinną,
- rodzaju technologii,
- ewentualnych wariantach przedsięwzięcia,
- przewidywanej ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- rozwiązaniach chroniących środowisko,
- rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

W przypadku przedsięwzięć mogących wyłącznie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być ograniczony określenia oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony.

Postanowienie ustalające zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko wydaje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania zapytania o zakres raportu. Na przedmiotowe postanowienie przysługuje wnioskodawcy zażalenie (art. 49 ust. 5b i 6 Prawa ochrony środowiska).

Instytucja Zarządzająca PO IG zaleca, w celu zapewnienia prawidłowości przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz uniknięcia potencjalnych zagrożeń w postaci niezgodności realizowanego projektu z prawem UE, występowanie z zapytaniem o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w Dziale V Prawa ochrony środowiska.

W przypadku, gdy zostało stwierdzone, iż przedsięwzięcie może znacząco transgranicznie oddziaływać na środowisko, przed wydaniem decyzji środowiskowej konieczne jest również przeprowadzenie postępowania transgranicznego, zgodnie z przepisami art. 58-70 Prawa ochrony środowiska.

Decyzja środowiskowa wydawana jest po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (jeżeli ten plan jest uchwalony), z uwzględnieniem uzgodnień z właściwymi organami dokonanych w trakcie postępowania, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub informacji określonych w art. 49 ust. 3 Prawa ochrony środowiska (jeżeli sporządzenie raportu nie jest wymagane) oraz wynikami przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa oraz postępowania transgranicznego (jeśli dotyczy) (art. 56 ust. 1 i 1b oraz art. 64 ust. 1a Prawa ochrony środowiska).

Decyzja środowiskowa wymaga uzasadnienia, które w szczególności powinno zawierać informacje o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych z udziałem społeczeństwa oraz postępowania transgranicznego (jeśli dotyczy) (art. 56 ust. 7 i 8 oraz art. 64 ust. 1a Prawa ochrony środowiska). Zważywszy na stanowisko Komisji Europejskiej odnośnie zgodności przeprowadzanego postępowania w sprawie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z postanowieniami dyrektywy Rady nr 85/337/EWG w zakresie udziału społeczeństwa w tym postępowaniu Instytucja Zarządzająca PO IG zaleca zwracanie szczególnej uwagi na uzasadnienie decyzji środowiskowej w tym zakresie.

Organ wydający decyzję środowiskową, jeżeli zasadność takiej zmiany wynika z przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, może, za zgodą wnioskodawcy, wskazać w tej decyzji inny, dopuszczony do realizacji wariant przedsięwzięcia. Jeżeli

wnioskodawca nie wyrazi zgody, organ odmawia wydania decyzji środowiskowej (art. 55 Prawa ochrony środowiska).

Decyzją środowiskową można na wnioskodawcę nałożyć obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykonania kompensacji przyrodniczej, a także przedstawienia analizy porealizacyjnej w ustalonym zakresie i terminie (art. 56 ust. 4 Prawa ochrony środowiska).

Do zmiany decyzji środowiskowej stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące jej wydania (art. 56a Prawa ochrony środowiska).

Organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej jest zobowiązany, za zgodą strony, na rzecz której przedmiotowa decyzja został wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on warunki zawarte w tej decyzji (art. 56 b ust. 1 Prawa ochrony środowiska).

Jeżeli na terenie, na którym realizowane jest przedsięwzięcie, dla którego została wydana decyzja określona w art. 46 ust. 4 Prawa ochrony środowiska lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 46 ust. 4a Prawa ochrony środowiska, został wyznaczony obszar Natura 2000, uprawniony podmiot powinien w terminie 6 miesięcy od dnia wyznaczenia tego obszaru złożyć wniosek o wydanie decyzji środowiskowej w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu ułatwienia zorientowania się w przebiegu całej procedury, w załącznikach I, II i III do Przewodnika zamieszczono schematy postępowania w przypadku różnych rodzajów przedsięwzięć (na końcu dokumentu).

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że Komisja Europejska stoi na stanowisku, iż nie wszystkie przepisy dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. nr 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (dyrektywa OOŚ) zostały prawidłowo przeniesione do prawa polskiego. Dotyczy to m.in. kwestii transpozycji do prawa polskiego pojęcia *development consent*, które na gruncie prawa polskiego jest interpretowane jako decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji, podczas gdy zdaniem Komisji odpowiednikiem tego pojęcia jest funkcjonujące na gruncie prawa polskiego pozwolenie na budowę. Oznacza to, że ocena oddziaływania na środowisko powinna być zdaniem Komisji prowadzona bezpośrednio przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Jednocześnie jednak KE wskazuje na konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko na możliwie najwcześniejszym etapie inwestycji, a wobec faktu, że polski proces inwestycyjny jest wieloetapowy, ewentualnego ponownego przeprowadzania tej oceny na różnych jego etapach w celu zidentyfikowania wszelkich zagrożeń dla środowiska. Dodatkowo KE zwraca uwagę, że zgodnie z uregulowaniami dyrektywy OOŚ zezwolenie na realizację inwestycji musi posiadać formę decyzji administracyjnej. Zatem art. 46 ust. 4a ustawy Prawo ochrony środowiska, przewidujący możliwość uzyskiwania decyzji środowiskowej przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonywania robót budowlanych nie jest zgodny z tą dyrektywą.

W celu zlikwidowania niezgodności pomiędzy polskimi przepisami a prawem wspólnotowym przygotowywana jest nowelizacja ustawy Prawo ochrony środowiska. W okresie przejściowym, w celu uniknięcia ryzyka uznania projektu lub części wydatków poniesionych w ramach jego realizacji za niekwalifikowalne, zaleca się, w przypadku projektów wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko realizowanego projektu, stosowanie się do *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*[11]*, które zawierają szczegółowe wskazówki dla beneficjentów starających się o wsparcie dla projektów, których realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.* Ponadto zaleca się, aby we wszystkich wnioskach kierowanych w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko **umieszczać informację, że przedsięwzięcie jest realizowane w ramach projektu współfinansowanego z EFRR w ramach PO IG.**

[11] Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 czerwca 2008 r.; www.funduszestrukturalne.gov.pl

Zalecając stosowanie *Wytycznych*, Instytucja Zarządzająca PO IG zaleca również Wnioskodawcy aktywny udział w procesie uzyskiwania decyzji środowiskowej. Z uwagi na długotrwałość postępowania i jego skomplikowanie, błędy jakie mogą pojawić się w samym postępowaniu, jak i postanowieniach oraz decyzjach wydawanych w ramach tego postępowania mogą zagrozić wykluczeniem możliwości uzyskania dofinansowania na realizowany projekt. W szczególności uwagę należy zwrócić na następujące kwestie:

1) uzasadnienia postanowień o określaniu braku obowiązku sporządzenia raportu

Jak już była mowa powyżej, Komisja Europejska, kwestionuje zgodność z dyrektywą OOŚ postanowień o braku obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opierających uzasadnienie wyłącznie na nieprzekraczaniu przez przedsięwzięcie progów ustalonych w § 3 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko*. Należy zatem zadbać, aby uzasadnienie postanowienia nakładającego obowiązek sporządzenia raportu lub ustalającego brak takiego obowiązku odnosiło się do kryteriów kwalifikowania przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, określonych w § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2004 r. W przypadku stwierdzenia uchybień w wydanym postanowieniu, wnioskodawca, będący stroną postępowania, może, powołując się na braki w wydanym uzasadnieniu, które mogą grozić wykluczeniem możliwości uzyskania dofinansowania przedsięwzięcia, złożyć na wydane postanowienie zażalenie do organu wyższej instancji (art. 51 ust. 5 Prawa ochrony środowiska).

2) wariantowanie inwestycji

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt. 3 i 5, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien w szczególności zawierać opis analizowanych wariantów inwestycji oraz uzasadnienie wariantu wybranego przez inwestora do realizacji. Zwrócić należy uwagę w tym miejscu, że opisanie w raporcie jedynie dwóch wariantów: wariantu polegającego na braku realizacji inwestycji (wariant zerowy) oraz realizacji przedsięwzięcia w wybranym przez inwestora wariancie jest przez Komisję Europejską uznawane za niewystarczające. Komisja Europejska stoi na stanowisku, iż wariant zerowy nie powinien być analizowany jako wariant realizacji inwestycji, a powinien stanowić jedynie punkt odniesienia dla pozostałych analizowanych wariantów. Przeanalizować natomiast należy wszystkie uzasadnione warianty lokalizacji inwestycji oraz wszystkie uzasadnione warianty techniczno-technologiczne. Wybrany do realizacji wariant powinien wynikać z analiz przeprowadzonych w raporcie oraz być zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeżeli został uchwalony) lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz z decyzją o pozwoleniu na budowę.

3) udział społeczeństwa oraz postępowanie transgraniczne

W przypadku, gdy w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na wnioskodawcę został nałożony obowiązek sporządzenia raportu, organ prowadzący postępowanie powinien zapewnić udział społeczeństwa w tym postępowaniu (art. 53 Prawa ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 31 Prawa ochrony środowiska **każdy** ma prawo do składania uwag i wniosków w postępowaniu z udziałem społeczeństwa, a uzasadnienie decyzji powinno zawierać informacje o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych w ramach postępowania (art. 56 ust. 8 Prawa ochrony środowiska). W przypadku, gdy elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko było postępowanie transgraniczne, uzasadnienie decyzji powinno również odnosić się do uwag zgłoszonych do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyników konsultacji dotyczących eliminowania lub ograniczania transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 64 ust. 1a Prawa ochrony środowiska).

Instytucja Zarządzająca PO IG zaleca w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, korzystanie z uprawnień do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich odpisów i notatek oraz żądania wydania uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy przysługujących wnioskodawcy na podstawie art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku stwierdzenia braków w uzasadnieniu decyzji odnośnie uwag i wniosków zgłoszonych w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa lub w ramach postępowania transgranicznego, wnioskodawca może skorzystać z uprawnienia do złożenia odwołania do organu administracji publicznej wyższego stopnia, powołując się na niezgodność wydanej decyzji z art. 56 i/lub art. 64 ust. 1a Prawa ochrony środowiska. W przypadku natomiast stwierdzenia braków w posiadanych prawomocnych decyzjach środowiskowych lub w decyzjach o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, czy też pozwoleniach na budowę, beneficjent może skorzystać z prawa przysługującego mu na podstawie art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego i wystąpić do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o uchylenie decyzji, powołując się na ważny interes strony. Ze względu jednak na długotrwałość procesu uzyskiwania decyzji administracyjnych stanowiących podstawę realizacji inwestycji, stosowanie takiego rozwiązania zaleca się tylko w ostateczności.

4) kompensacje przyrodnicze

W przypadku przedsięwzięć dla których porządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne oraz dla przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być stwierdzony w drodze postanowienia, badanie wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 jest elementem ogólnego postępowania, w którym bada się wpływ przedsięwzięcia na środowisko. W przypadku tych przedsięwzięć może wystąpić sytuacja, w której organ prowadzący postępowanie stwierdza brak znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na gatunki lub siedliska, ze względu na które obszar naturowy został utworzony, jednak nakłada na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia działań kompensujących ze względu na stwierdzone inne znaczące oddziaływania na środowisko. Instytucja Zarządzająca, w celu uniknięcia wątpliwości na etapie weryfikacji dokumentacji środowiskowej przez instytucje oceniające wniosek o dofinansowanie projektu, zaleca zadbanie o to, aby organ nakładający obowiązek przeprowadzenia kompensacji wyraźnie wskazał w uzasadnieniu decyzji czy kompensacja nakładana jest w związku ze stwierdzonym znaczącym oddziaływaniem na obszar Natura 2000, czy też ze względu na innego rodzaju znaczące oddziaływanie.

5) ocenę wpływu skumulowanego inwestycji

Raport z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać analizę skumulowanego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, przy czym analiza powinna obejmować analizę zarówno wpływu skumulowanego z wpływem już istniejących, jak i planowanych przedsięwzięć. W celu przeprowadzenia takiej analizy możliwe jest np. skorzystanie z przysługującego każdemu na podstawie art. 19 Prawa ochrony środowiska prawa do dostępu do informacji o środowisku.

Zgodnie z przyjętym w ramach PO IG systemem oceny dokumentacji projektowej, zasadnicza ocena dokumentacji zgromadzonej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wraz ze stosownymi decyzjami administracyjnymi zezwalającymi na realizację przedsięwzięcia (decyzja o pozwoleniu na budowę, itp.) przeprowadzana będzie przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.

Na etapie oceny formalnej beneficjenci będą zobowiązani do złożenia oświadczenia woli, w którym stwierdza się, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi UE wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, tj. polityką równości szans i ochrony środowiska oraz że projekt jest realizowany zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Stosowna deklaracja została ujęta we wniosku o dofinansowanie projektu, w części „Deklaracja wnioskodawcy". Ponadto, w ramach oceny formalnej beneficjent będzie zobowiązany do złożenia deklaracji, czy w ramach projektu realizowane będzie przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko, lub mogące znacząco oddziaływać na wyznaczone, bądź potencjalne obszary Natura 2000.

W ramach oceny merytorycznej, na podstawie zamieszczonego we wniosku o dofinansowanie projektu uzasadnienia, że projekt odnosi neutralny lub pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych przyznawane będą punkty za kryteria merytoryczne w tym zakresie.

Po przejściu oceny merytorycznej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, beneficjenci realizujący projekty, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji środowiskowej będą zobowiązani do przedstawiania formularzy w zakresie OOŚ[12] oraz dokumentacji z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, obejmującej: postanowienie ustalające obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy), decyzję środowiskową wraz z uzasadnieniem, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (jeśli dotyczy) lub informację o przedsięwzięciu składaną do właściwego organu na podstawie art. 46a ust. 4 Prawa ochrony środowiska, dokumentację powstałą w wyniku konsultacji z właściwymi organami administracji publicznej (w tym w ramach postępowania transgranicznego (jeśli dotyczy)) oraz w wyniku przeprowadzenia konsultacji społecznych, odpis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzję o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzję zezwalającą na realizację przedsięwzięcia (najczęściej będzie to pozwolenie na budowę). Dokumenty powinny być przekazywane w postaci kserokopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem. W przypadku projektów znacząco oddziałujących lub mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub wyznaczone obszary Natura 2000, umowa o dofinansowanie będzie mogła zostać zawarta jedynie pod warunkiem dostarczenia przed zawarciem umowy pełnej, zgodnej z przepisami UE dokumentacji uzyskanej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Dla projektów mogących znacząco oddziaływać na potencjalne obszary Natura 2000 umowa o dofinansowanie do czasu oficjalnego potwierdzenia statusu tych obszarów nie będzie mogła być podpisana.

2. Ustawa Prawo ochrony środowiska (art. 138) nakłada na podmiot prowadzący instalację lub eksploatujący urządzenia obowiązek ich eksploatacji zgodnie z wymogami ochrony środowiska.

Z przepisów tej ustawy oraz z przepisów ustawy Prawo wodne wynika, że uruchomienie lub istotna zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub urządzeń, stanowiących produkt realizacji niektórych projektów, które mogą uzyskać wsparcie ze środków EFRR w ramach PO IG może wymagać uzyskania pozwolenia zintegrowanego lub pozwolenia na wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza lub pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do wód lub ziemi.

Rodzaje instalacji lub urządzeń, których uruchomienie może wymagać pozwolenia zintegrowanego zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055).

Rodzaje instalacji lub urządzeń, których uruchomienie nie wymaga pozwolenia na wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 283, poz. 2840). W pozostałych przypadkach konieczne jest uzyskanie takiego pozwolenia. Rodzaje instalacji, dla których wprowadzanie gazów lub pyłów nie wymaga odpowiedniego pozwolenia zostały m.in. określone w oparciu o tzw. poziomy odniesienia, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U z 2003 r. Nr 1, poz. 12).

Wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi każdorazowo wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, wydawanego na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.

Wymagania, jakie powinno spełniać pozwolenie zintegrowane oraz pozwolenie na wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza zostały określone odpowiednio w art. 211 i art. 224 ustawy Prawo ochrony

[12] W treści zgodnej z Załącznikami Ia i Ib do *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*

środowiska. Wymagania, jakie powinno spełniać pozwolenie wodnoprawne zostały określone w art. 128 ustawy Prawo wodne.

Może się również zdarzyć przypadek, gdy w wyniku uruchomienia produktu realizacji projektu nastąpi zmiana sposobu funkcjonowania instalacji, której uruchomienie wymagało uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wówczas podmiot prowadzący instalację jest zobowiązany poinformować o tym fakcie organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego (art. 214 Prawa ochrony środowiska).

Zaleca się szczegółowe zapoznanie się z powyższymi przepisami w celu wyeliminowania przypadków, że projekt mimo złożonego oświadczenia nie jest realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ustawa Prawo ochrony środowiska nakłada również na podmioty prowadzące budowaną lub zmienioną w istotny sposób instalację obowiązek przeprowadzenia wstępnych pomiarów emisji z instalacji. Ponadto, z przepisów tej ustawy może wynikać obowiązek prowadzenia okresowego lub stałego pomiaru poziomu emisji. Wyniki pomiarów należy przestawiać właściwemu organowi ochrony środowiska (starosta) oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska. Dla ustalenia, czy na beneficjencie nie ciąży obowiązek prowadzenia pomiarów emisji zaleca się zapoznanie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. Nr 283, poz. 2842).

W przypadku, gdy uruchomienie/zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub urządzenia wymaga stosownego pozwolenia lub też powiadomienia organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego, beneficjent składając oświadczenie o zgodności projektu z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 zobowiązuje się do uzyskania wymaganego pozwolenia lub poinformowania właściwego organu oraz przeprowadzenia wymaganych pomiarów wielkości emisji.

Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska stanowią również, że substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska powinny być wykorzystywane, przemieszczane i eliminowane przy zachowaniu szczególnych środków ostrożności. Substancjami stwarzającymi szczególne zagrożenie dla środowiska jest azbest, PCB oraz substancje wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz. U. Nr 217, poz. 2141). Podmiot wykorzystujący substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska jest zobowiązany do dokumentowania rodzaju, ilości i miejsc ich występowania oraz sposobu ich eliminowania.

W przypadku, gdy w ramach realizacji projektu są wykorzystywane substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska beneficjent jest zobowiązany do wypełnienia powyższych obowiązków.

W przypadku, gdy eksploatacja instalacji będącej produktem realizacji projektu współfinansowanego z EFRR w ramach PO IG powoduje konieczność odprowadzania ścieków przemysłowych do wód lub ziemi beneficjent powinien zwrócić szczególną uwagę na postanowienia art. 40 i 41 ustawy Prawo wodne określających podstawowe zasady odprowadzania ścieków, a także na przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych mas substancji, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych (Dz. U. Nr 180, poz. 1867).

3. Przepisem, który ma zastosowanie do wszystkich beneficjentów aplikujących o środki w ramach PO IG jest ustawa o odpadach, ustalająca obowiązujące wszystkie podmioty zasady postępowania z odpadami m.in. zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Zaleca się beneficjentom szczegółowe zapoznanie się z przepisami tej ustawy i ich stosowanie.

Odpadami są substancje wymienione w załączniku 1 do ustawy o odpadach oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 października 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do pozbycia której jest zobowiązany.

Zgodnie z przepisami tej ustawy, każdy podmiot podejmujący działania powodujące lub mogące powodować powstawanie odpadów jest zobowiązany zapobiegać powstawaniu lub ograniczać ilość powstających odpadów, a w przypadku ich powstania zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk lub unieszkodliwienie.

Powstające odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania, a w przypadku braku takiej możliwości (tj. braku instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, spełniającej określone w przepisach wymagania) przekazywane do najbliżej położonych miejsc, w których będą mogły być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione. Rodzaje odpadów, które mogą być unieszkodliwiane poza specjalistycznymi instalacjami określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356).

Unieszkodliwiane mogą być jedynie odpady, z których uprzednio wyselekcjonowano odpady nadające się do odzysku. Zakazany jest odzysk PCB, zaś odpady zawierające te związki mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwieniu tylko po usunięciu z nich PCB, a w przypadku braku możliwości usunięcia powinny być unieszkodliwione z uwzględnieniem przepisów regulujących kwestię unieszkodliwiania PCB. Oleje odpadowe powinny być w pierwszej kolejności poddane odzyskowi przez regenerację.

Należy zapewnić, by odpady były zbierane w sposób selektywny. Zakazane jest mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz mieszanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne, chyba że jest to robione w celu poprawy bezpieczeństwa procesów odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Odpadami niebezpiecznymi są odpady wymienione w załączniku 2 do ustawy, w tabeli A, posiadające jednocześnie co najmniej jedną cechę wymienioną w załączniku 4 do ustawy lub wymienione w załączniku 2 do ustawy, w tabeli B, zawierające co najmniej jeden składnik wymieniony w załączniku 3 do ustawy i posiadające co najmniej jedną z właściwości wymienioną w załączniku 4 do ustawy. Jednocześnie Minister Środowiska w rozporządzeniu z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie warunków, w których uznaje się, że odpady nie są niebezpieczne (Dz. U. 128, poz. 1347) ograniczył przypadki, w których odpady uznaje się za niebezpieczne. Baterie i akumulatory powinny być zbierane oddzielnie od innego rodzaju odpadów w sposób umożliwiający ich dalszy odzysk.

W przypadku, gdy w wyniku eksploatacji instalacji lub urządzenia będącego produktem realizacji projektu współfinansowanego z EFRR w ramach PO IG będą powstawać odpady niebezpieczne w ilości przekraczającej 0,1 Mg rocznie, beneficjent jest zobowiązany do opracowania programu gospodarki odpadami niebezpiecznymi oraz do uzyskania decyzji zatwierdzającej ten program, natomiast jeżeli ilość powstających odpadów niebezpiecznych nie będzie przekraczała 0,1 Mg rocznie lub też ilość odpadów innych niż niebezpieczne będzie przekraczała 5 Mg rocznie, konieczne jest przedłożenie właściwemu organowi informacji o wytwarzanych odpadach oraz sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami. W przypadku natomiast, gdy w wyniku eksploatacji instalacji powstawać będzie powyżej 1 Mg odpadów niebezpiecznych rocznie lub powyżej 5 tys. Mg rocznie odpadów innych niż niebezpieczne, konieczne jest uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Powyższe obowiązki nie dotyczą beneficjenta, który na eksploatację instalacji uzyskał pozwolenie zintegrowane. Wymogi, które powinno spełniać pozwolenie na wytwarzanie odpadów określa art. 18 ustawy o odpadach, a wymogi dotyczące decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami zostały określone w art. 21 tej ustawy. Organem właściwym dla wydania ww. decyzji lub zatwierdzenia ww. programu jest wojewoda, marszałek województwa lub starosta w zależności od kategorii przedsięwzięć. Poszczególne kategorie przedsięwzięć zostały określone w art. 378 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wnioskodawca może przekazać obowiązek gospodarowania odpadami innemu podmiotowi, przy czym podmiot ten musi posiadać zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Określone rodzaje odpadów mogą być przekazane osobom fizycznym nie będącym przedsiębiorcami na ich potrzeby. Rodzaje odpadów, które mogą być przekazane osobom ww. podmiotom zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz może przekazać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie będącymi przedsiębiorcami oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. Nr 75, poz. 527).

Posiadacz odpadów jest zobowiązany do prowadzenia ich ilościowej i jakościowej ewidencji w formie karty ewidencji odpadu prowadzonej dla każdego odpadu odrębnie lub karty przekazania odpadu. Biorąc pod uwagę potrzebę wprowadzenia ułatwień dla małych i średnich przedsiębiorców Minister Środowiska ograniczył ten obowiązek wydając rozporządzenie z dnia 11 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów odpadów lub ich ilości, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów, oraz kategorii małych i średnich przedsiębiorstw, które mogą prowadzić uproszczoną ewidencje odpadów (Dz. U. Nr 152, poz. 1735).

Problematyka równości szans jest przedmiotem regulacji zarówno Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, jak i wydanych na jego podstawie dyrektyw, regulujących kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług, kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy, kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy, kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych, kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej, kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet, kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy, . Postanowienia dyrektyw dotyczących równości szans zostały implementowane do prawa polskiego i znalazły odzwierciedlenie w następujących przepisach:

- Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.);
- ustawie z 26 czerwca 1974 r Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn.zm.);
- ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn.zm.);
- ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.);
- ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm);
- ustawie z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 231, poz. 1965, z późn. zm.);
- ustawie z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. Nr 5. poz. 3, z późn. zm.);
- ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, z późn. zm.);
- ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r., Nr 210, poz. 2135, z późn zm.);
- ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz.U. z 2002r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.)

oraz wydanych na ich podstawie rozporządzeniach.

W opinii Komisji Europejskiej jednak przepisy prawa krajowego nie w pełni implementują dyrektyw 2000/78/EC ustanawiającą ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy[13] oraz 2000/43/WE wprowadzającą w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne[14]. Z względu na zarzuty Komisji Europejskiej Departament ds. Kobiet, Rodziny i Przeciwdziałania Dyskryminacji pracuje obecnie nad „Ustawą o równym traktowaniu”[15].

[13] (Dz.U. L 303 z 2.12.2000, s. 16-22
[14] (Dz. U. L 180 z 19.7.2000, s. 22-26)
[15] Tekst projektu ustawy jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.mpips.gov.pl

Projekt ustawy w chwili obecnej znajduje się w konsultacjach międzyresortowych. W lipcu 2008 r. projekt Ustawy został skierowany na Komitet Stały Rady Ministrów. Instytucja Zarządzająca PO IG w celu głębszego zrozumienia problematyki równości szans zaleca zapoznanie się również z projektem tej ustawy.

Należy podkreślić, że projekty aplikujące o finansowe wsparcie w ramach EFRR nie mogą stawiać barier ze względu na płeć, poglądy, orientację seksualną, pochodzenie rasowe lub etniczne przede wszystkim w zakresie zatrudniania i polityki kadrowej prowadzonej w stosunku do osób, które będą zatrudniane w ramach projektów realizowanych w ramach PO IG.

Przedsięwzięcie nie może w żaden sposób przyczyniać się do dyskryminacji, bezpośredniej lub pośredniej, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy, co zostało podkreślone w *Kodeksie Pracy i Ustawie o promocji i zatrudnieniu*. Jednocześnie, zgodnie z Ustawami *o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym*, a także *o gwarancjach wolności sumienia i wyznania* w ramach prowadzonej polityki kadrowej projekt nie może dyskryminować uczestników przedsięwzięcia ze względu na przynależność do mniejszości lub dyskryminować bądź uprzywilejowywać z powodu religii lub przekonań w sprawach religii.

Ponadto, zatrudniani pracownicy w ramach projektu powinni być traktowani zgodnie z *Kodeksem Pracy*, równo w zakresie nawiązania i rozwiązania stosunku pracy, warunków zatrudnienia, awansowania oraz dostępu do szkoleń w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu będzie miało miejsce wówczas gdy wystąpi niedozwolone ze względu na przesłanki równości szans różnicowanie przez pracodawcę sytuacji pracownika, którego skutkiem będzie w szczególności: odmowa nawiązania lub rozwiązanie stosunku pracy, niekorzystne ukształtowanie wynagrodzenia za pracę lub innych warunków zatrudnienia, pominięcie przy awansowaniu, przyznawaniu innych świadczeń związanych z pracą, pominięcie przy typowaniu do udziału w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe. Jednocześnie należy podkreślić, że wszyscy zatrudnieni pracownicy w ramach projektu mają prawo do jednakowego wynagrodzenia za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości. Wynagrodzenie musi obejmować wszystkie składniki wynagrodzenia, bez względu na ich nazwę i charakter, a także inne świadczenia związane z pracą, przyznawane pracownikom w formie pieniężnej lub w innej formie niż pieniężna.

Zasada równego traktowania musi również być respektowana przez pracodawców w zakresie realizowanego projektu zapisów ustawy *o systemie ubezpieczeń społecznych.* W w/w akcie prawnym zostały przedstawione warunki systemu ubezpieczeń społecznych, obowiązku opłacania i obliczania wysokości składek na ubezpieczenie społeczne, które muszą być bezwzględnie przestrzegane przez pracodawcę. Należy również pamiętać, że w ramach projektu obowiązuje ochrona danych osobowych zgodnie z Ustawą *o ochronie danych osobowych*. Nie może mieć miejsca przetwarzania danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym.

Ponadto z organizacyjnego punktu widzenia, do finansowanego przedsięwzięcia powinni mieć dostęp wszyscy, którzy będą w nim uczestniczyć, oznacza to, że projekt powinien być dostosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych i nie stawiać w tym zakresie żadnych barier (np. w budynku powinna znajdować się winda).

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka uznaje, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 jeżeli jest realizowany w pełni zgodnie z wyżej wymienionymi aktami prawa polskiego regulującymi kwestię ochrony środowiska oraz kwestię równości szans, a także Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie, w jakim go to dotyczy.

W celu wypełnienia wymagań w zakresie realizacji projektu zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, niezbędne jest zatem szczegółowe zapoznanie się z ww. przepisami prawa oraz odpowiednimi Wytycznymi wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego.
Szczegółowa analiza wpływu projektu na polityki horyzontalne (wpływ co najmniej neutralny lub pozytywny) będzie prowadzona na etapie oceny merytorycznej. Ocenianie pozytywnego wpływu na polityki horyzontalne, w ramach kryteriów merytorycznych fakultatywnych, jest związane ze specyfiką działań, w których premiowanie aspektu środowiskowego uznano za zasadne.

3. Definicja delokalizacji oraz badanie projektów realizowanych w ramach 4. osi priorytetowej PO IG pod kątem eliminowania przypadków wystąpienia przedmiotowego zagadnienia.

Z uwagi na brak wytycznych Komisji Europejskiej w kwestii zagadnienia niewystępowaniu delokalizacji w projektach realizowanych z udziałem środków strukturalnych UE, przy jednoczesnym zobowiązaniu się Polski do wypełnienia zapisów programowych w przedmiotowym zakresie, Instytucja Zarządzająca PO IG zleciła opracowanie ekspertyzy na temat rozumienia i stosowania zagadnienia delokalizacji w ramach PO IG. Na jej podstawie sprecyzowano rozumienie kryterium braku delokalizacji jako wymogu formalnego dla projektów realizowanych w działaniu 4.4 oraz 4.5 PO IG oraz określono obowiązki beneficjentów w przedmiotowym zakresie.

a) rozumienie i stosowanie zagadnienia delokalizacji w ramach PO IG

PO IG to największy program operacyjny, jaki kiedykolwiek został przygotowany w ramach polityki spójności ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na wspieranie przedsiębiorczości, innowacyjności i rozwoju przedsiębiorstw. Program ten był także jednym z tych programów, wobec którego prowadzone były najtrudniejsze negocjacje z Komisją Europejską. W trakcie tych negocjacji **strona polska podjęła zobowiązanie wobec Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia niewspierania ze środków PO IG inwestycji polegających na przenoszeniu działalności produkcyjnej czy usługowej z innych krajów Unii Europejskiej do Polski, czyli do niewspierania tzw. delokalizacji. Zobowiązanie to zostało podjęte w stosunku do działań na rzecz przedsiębiorców wspieranych ze środków unijnych w ramach priorytetu 4 PO IG.**

Efektem negocjacji Polski z Komisją Europejską jest następujący zapis w opisie priorytetu 4 PO IG:

„W przypadku pomocy udzielonej z Funduszy Strukturalnych dużemu przedsiębiorcy, Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do uzyskania zapewnienia od tego przedsiębiorcy, że udzielona pomoc będzie dotyczyć nowej inwestycji i nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej”.

Tym samym strona polska zobowiązała się do przestrzegania zobowiązań wynikających z Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. *ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.* Zobowiązanie to dotyczy przede wszystkim dużych przedsiębiorców, beneficjentów działania 4.5 PO IG, bo to oni głównie będą korzystali ze wsparcia w ramach tego działania.

Kolejnym efektem przyjętego przez polską stroną zobowiązania są zapisy w kryteriach wyboru projektów. Kryteria te zostały przyjęte przez Komitet Monitorujący PO IG w dniu 20 lutego 2008 roku. Jednym z formalnych kryteriów specyficznych oceny projektów realizowanych w ramach działania 4.5 i 4.4 PO IG jest kryterium zgodności projektu ze zobowiązaniem dotyczącym delokalizacji w następującym brzmieniu

„W przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystywana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich UE.”.

Zobowiązanie to dotyczy dużych przedsiębiorców, wsparcia udzielanego na nowe inwestycje oraz wyłącznie przenoszenia działalności produkcyjnej czy usługowej z krajów członkowskich Unii Europejskiej do Polski. Zobowiązanie to odnosi się do dużych przedsiębiorców, beneficjentów działań w priorytecie 4 PO IG, a szczególnie działania 4.5 i 4.4 PO IG, bo to oni głównie będą korzystali ze wsparcia w ramach tego działania. Ponadto zobowiązanie to wskazuje, że strona polska będzie nie tyle sama badała *a priori* u beneficjentów, czy takie przenoszenie działalności u przedsiębiorcy następuje, ale zobowiązuje się do uzyskania takiego zapewnienia bezpośrednio od przedsiębiorcy. Nie jest wskazane, w jaki sposób to zapewnienie ma być uzyskane, ale należy założyć, że powinno ono przyjąć pisemną formę deklaracji od tych dużych przedsiębiorców, jako od beneficjentów wsparcia. Takie zapewnienie ma dotyczyć przeniesienia działalności zarówno produkcyjnej jak i usługowej.

Ani Komisja Europejska ani dotychczasowe zapisy w dokumentach programowych nie podają definicji delokalizacji, nie podają też, jak należy interpretować zapisy w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 Wywołuje to trudności dla wszystkich instytucji i osób włączonych w proces wdrażania PO IG, a szczególnie priorytetu 4. PO IG. Brak jest materiałów i wydawnictw zawierających kompleksowe opracowania na temat interpretacji Komisji Europejskiej w zakresie delokalizacji, określenia definicji delokalizacji, a także odpowiadających na pytanie w jakim stopniu polskie przepisy transponują prawo europejskie w tym zakresie. Zapisy punktu 42 preambuły do rozporządzenia 1083/2006 nie określają kryteriów definiowania tego, co może lub powinno być uznane za delokalizację, jak również nie wskazują konsekwencji niezastosowania się do powyższego postanowienia. Ponadto, Komisja Europejska nie udostępniła jakichkolwiek sposobów monitorowania i badania projektów pod kątem eliminowania przypadków delokalizacji.

Pojęcie delokalizacji pojawia się w wielu opracowaniach naukowych, a także w różnorodnych dokumentach opracowywanych przez organizacje związane ze strukturami Unii Europejskiej.

Na potrzeby realizacji PO IG i w odpowiedzi na zapisy rozporządzenia 1083/2006, a także ze względu na kontekst społeczny delokalizacji, przyjęto następującą jej definicję:

Delokalizacja jest to zamierzone działanie, polegające na przeniesieniu całości lub części działalności produkcyjnej lub usługowej z jednego kraju do drugiego, związane bezpośrednio z przeniesieniem miejsc pracy i powodujące ubytek miejsc pracy w macierzystym zakładzie większy niż 33 procent. Stosowanie tej definicji w ramach programu PO IG dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw i przenoszenia działalności z dowolnego kraju członkowskiego Unii Europejskiej do Polski.

Przenoszenie miejsc pracy z jednego kraju do drugiego oznacza zamykanie miejsc pracy w jednym kraju i jednoczesne otwieranie nowych miejsc pracy w drugim kraju przy prowadzeniu tej samej działalności gospodarczej. Zamierzone działanie oznacza, że jest ono w pełni zaplanowane i realizowane przez kierownictwo firmy.

Przedłożona definicja jest konsekwencją analizy kilkuset definicji publikowanych na całym świecie i traktujących zjawisko delokalizacji jako odzwierciedlenie zmian w funkcjonowaniu przedsiębiorstw w globalnej gospodarce, które wynikają z ich adaptacji do coraz bardziej konkurencyjnego środowiska oraz szybkich zmian technologicznych.

Transfer całości lub części działalności produkcyjnej czy usługowej z jednego kraju do drugiego, mający znamiona delokalizacji w myśl przyjętej definicji, może przyjąć następującą formę:

1. Delokalizacja zupełna. Firma przenosi się za granicę wraz z całą produkcją, zwalniając całą załogę i zachowując własność środków produkcji, w całości eksportując produkty tam wytwarzane do krajów trzecich. Przesłankami takiej decyzji są zwykle wielkość, jakość oraz konkurencyjne ceny zasobów i zdolności wytwórczych, niższe ogólne obciążenia fiskalne lub ulgi i inne bodźce dla inwestycji, sprzyjające otoczenie biznesowe i infrastrukturalne w państwie goszczącym[16]. Czynniki te oddziałują na poziom kosztów produkcji i konkurencyjność oferty przedkładanej na rynku przez przedsiębiorstwo. Jest to najbardziej oczywisty i przejrzysty przypadek delokalizacji.

[16] D. Farrell, *Smarter Offshoring*, „Harvard Business Review", 2006, No. 6, s. 88

2. Delokalizacja wewnątrzkorporacyjna. Firma w sposób zamierzony zamyka zakład lub jego część w jednym kraju, redukując miejsca pracy, i jednocześnie uruchamia tożsamą działalność produkcyjną lub/i usługową (także w formie spółki w ramach grupy kapitałowej) w drugim kraju (w tym przypadku w Polsce) – jest to tzw. *captive offshoring* -*„offshoring* na uwięzi*"*, czyli wymiana wewnątrzkorporacyjna[17]. Według badań przeprowadzonych w 2004 roku w Niemczech przez *Roland Berger Strategy Consultants* wynika, iż 90% ankietowanych przedsiębiorstw planuje przeniesienie części swojego łańcucha wartości poza Niemcy w ciągu najbliższych pięciu lat. Tendencję te potwierdzają badania obejmujące kompleksowo plany strategii rozwoju firm europejskich, przeprowadzone w 2004 roku przez *Economist Intelligence Unit*. Prawie 1/3 firm objętych badaniem wytwarzała w krajach Piętnastki 75 procent, lub więcej swojej produkcji. Zgodnie z deklaracjami wskazanymi w badaniach udział ten miał spaść do poziomu około 20 procent w ciągu kolejnych kilku lat. Ten rodzaj delokalizacji jest najbardziej powszechnym sposobem przenoszenia działalności gospodarczej. Jest powodowany chęcią poprawy swojej pozycji konkurencyjnej.
3. Delokalizacja reeksportowa. Firma zamyka lub ogranicza działalność gospodarczą w kraju macierzystym, redukując miejsca pracy, i jednocześnie w ramach tej samej działalności zleca produkcję filiom lub innym spółkom zagranicznym w ramach grupy kapitałowej, w celu ich reeksportowania do kraju macierzystego i dalszego tam przetworzenia. Celem takiej fragmentacji produkcji jest zwiększenie zysku poprzez minimalizację kosztów produkcji, wynikających z niższych kosztów pracy w kraju lokalizacji określonego elementu łańcucha produkcji lub/i podniesienie jakości półproduktu dzięki wysokim kwalifikacjom ludzkimi i technicznym umiejscowionym w innym kraju. Jest to sytuacja będącą pewnym przypadkiem delokalizacji wewnątrzkorporacyjnej, ale nastawioną na reeksport.
4. Delokalizacja poprzez fuzje i przejęcia. Firma zamyka jeden ze swych zakładów w jednym kraju lub ogranicza w nim działalność gospodarczą, redukując miejsca pracy i jednocześnie otwiera nowy zakład w drugim kraju produkujący podobny produkt czy oferujący podobną usługę. Delokalizacja działalności gospodarczej dokonywana jest w tym przypadku poprzez wspólne przedsięwzięcia z partnerami z rynków trzecich, w formie fuzji i przejęć. Zakup/przejęcie innego działającego podmiotu gospodarczego, wyposażonego w maszyny, urządzenia i technologie prawie tożsame z tymi dotychczas wykorzystywanymi w zakładzie macierzystym (koncentracja horyzontalna) skutkują rozwojem produkcji dóbr lub usług o lekko zmodyfikowanych parametrach technicznych, użytkowych lub wizualnych. O przeniesieniu działalności świadczy w tym przypadku fakt skoncentrowania produkcji w nowym zakładzie (np. w Polsce) i jej zaprzestanie w starej lokalizacji połączone z redukcją miejsc pracy.
5. Delokalizacja restrukturyzacyjna. Firma przeprowadza restrukturyzację swoich zakładów, w wyniku której cześć z nich jest zamykana lub działalność w nich jest ograniczana, a nowe zakłady w innych krajach przejmują ich zadania. Jest to przypadek podobny do punktu 2, z tą różnicą, że proces ten jest wymuszony przez złą ekonomiczną sytuację firmy.

Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, iż zamknięcie jakiegokolwiek zakładu lub spółki w ramach jednej grupy kapitałowej i otwarcie nowego zakładu w innym kraju nie musi automatycznie być związane z przeniesieniem działalności. **Definicji delokalizacji nie wyczerpują i tym samym nie stanowią delokalizacji m.in. następujące przypadki:**

1. Nowe rynki odbiorców. Rozpoczęcie produkcji tego samego lub podobnego produktu lub oferowanie tych samych lub podobnych usług w związku z ich adresowaniem do całkowicie nowego rynku odbiorców (wykluczając reeksport produktów, półproduktów lub usług do dotychczas obsługiwanych rynków), przy założeniu, że dotychczasowa produkcja czy oferowanie dotychczasowych usług w kraje macierzystym jest nadal kontynuowane i nie następuje znaczny ubytek miejsc pracy w kraju macierzystym.

[17] Taką definicję proponuje m.in. *World Investment Report 2004. The Shift Towards Services*, UNCTAD, New York and Geneva 2004, s. 149.

2. Nowe produkty i usługi. Rozszerzenie prowadzonej działalności gospodarczej poprzez otwarcie nowego podmiotu gospodarczego w drugim kraju, produkującego zupełnie nowy produkt czy oferującego zupełnie nową usługę w ramach tej samej lub podobnej działalności gospodarczej, przy założeniu, że produkcja „starych", często podobnych produktów czy oferowanie podobnych usług w kraju macierzystym jest nadal kontynuowane i nie następuje znaczny ubytek miejsc pracy w kraju macierzystym.
3. Dywersyfikacja działalności gospodarczej. Rozszerzenie prowadzonej działalności gospodarczej poprzez otwarcie nowego podmiotu gospodarczego w drugim kraju, produkującego zupełnie nowy produkt czy oferującego zupełnie nową usługę w ramach nowej sfery działalności gospodarczej, przy założeniu, że dotychczasowa produkcja czy oferowanie dotychczasowych usług w kraju macierzystym jest nadal kontynuowane i nie następuje znaczny ubytek miejsc pracy w kraju macierzystym. Ten przypadek jest związany z dywersyfikacją prowadzonej działalności gospodarczej.
4. Outsourcing zewnętrzny. Rezygnacja z określonej działalności w kraju i powierzenie jej wykonania przedsiębiorstwu mającemu siedzibę w innym kraju, nie powiązanemu kapitałowo z firmą – zleceniodawcą (strona trzecia), czyli tzw. „offshore *outsourcing*"[18]. Pomimo zakończenia prowadzenia określonej aktywności gospodarczej nie istnieje potrzeba budowy nowego zakładu produkcyjnego lub usługowego zagranicą.

W wyniku przeprowadzonej wyżej analizy można stwierdzić, że następujące wskaźniki są najbardziej charakterystyczne i mogą świadczyć o delokalizacji:

- ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym przedsiębiorcy,
- przeniesienie produkcji tego samego produktu, półproduktu, usługi do Polski *lub/i*
- przeniesienie maszyn i urządzeń ze starej do nowej lokalizacji w Polsce *lub/i*
- znaczący udział sprzedaży eksportowej w sprzedaży ogółem zakładu/oddziału/filii zagranicznej w Polsce (zwykle powyżej 60%) będącej przedmiotem projektu *lub/i*
- przewaga eksportu nad importem w nowym przedsiębiorstwie w Polsce *lub/i*
- odsetek osób z wyższym wykształceniem do ogółu zatrudnionych w zakładzie, oddziale lub filii w Polsce przewyższa tożsamy wskaźnik w spółce-matce w kraju macierzystym.

b) obowiązki beneficjentów w obszarze wymogu braku delokalizacji w projekcie:

- deklaracja **na etapie wniosku o dofinansowanie** o braku delokalizacji w projekcie składanym przez dużego przedsiębiorcę w ramach działania 4.4 lub 4.5 PO IG
- ponowna deklaracja **na etapie pośredniego i końcowego wniosku o płatność**.

Pełny tekst ekspertyzy: *www.poig.gov.pl*

Część II

Szczegółowe wyjaśnienie kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach poszczególnych działań oraz poddziałań Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013.

[18] Ibidem.

PRIORYTET I: BADANIA I ROZWÓJ NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.1 Kryteria dla projektów *foresight*

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.1 Poddziałanie 1.1.1. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[19]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG – w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność i ma siedzibę, a w przypadku osoby	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP	

[19] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej		
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejscem realizacji projektu jest terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – zakup gruntów, koszty ogólne, cross-financing etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
1	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryteriów**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu ogólnego i odpowiednich celów szczegółowych określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka 2007-2013. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Weryfikacji podlega również czy działania określone we wniosku pokrywają się z zakresem interwencji przewidzianym w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG.	
2.	Zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa)	Realizacja projektu przyczyni się do osiągania celów określonych w dokumentach strategicznych w obszarze polityki naukowej, naukowo-technicznej oraz innowacyjnej wynikających m.in. z dokumentów o charakterze horyzontalnym takich jak Strategia Lizbońska, Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej, czy Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013. Przedsięwzięcie powinno również uwzględniać pola badawcze zdefiniowane w ramach Narodowego Programu Foresight „Polska 2020" określającego kierunki badań naukowych i prac rozwojowych, które będą wpływać na przyśpieszenie rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.	
3.	Możliwość wdrożenia i wykorzystania wyników w gospodarce	Weryfikacji podlegać będzie czy tematyka projektów *foresight* pozwalać będzie na zidentyfikowanie obszarów badań w których możliwa jest komercjalizacja rezultatów oraz na wykorzystanie ich wyników na rzecz transferu wiedzy do gospodarki .	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie.	
5.	Harmonogram	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji	

	projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów badawczych polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Wnioskodawca sam nie może wdrażać wyników badań, dlatego musi zapewnić kontynuację projektu właśnie poprzez rozpowszechnienie informacji o uzyskanych wynikach badań szerszej grupie odbiorców. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane i uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do zweryfikowania, zgodnie z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla danego rodzaju projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Użyteczność oczekiwanych	Rezultaty projektu powinny mieć przełożenie na zastosowanie praktyczne.	**0-17**

	wyników projektu	Projekt powinien prowadzić m.in. do: – określenia kierunków rozwoju nauki i techniki w sposób jasny i zrozumiały, – określenia priorytetów tego rozwoju w kontekście członkostwa w UE, – określenia priorytetów w zakresie sektorów/podsektorów gospodarki i ich potrzeb w dziedzinie techniki, – określenia obszarów badań, na których możliwa jest komercjalizacja rezultatów, – rozwijania na szczeblu ogólnokrajowym lub regionalnym spójnej polityki innowacyjnej przy jednoczesnym podkreślaniu znaczenia wykorzystania wiedzy dla przyszłości, – bardziej efektywnego wykorzystywania środków publicznych przez co należy rozumieć: • wydatkowanie środków publicznych na naukę zgodnie z rzeczywistymi potrzebami i zapotrzebowaniem na badania w określonych, priorytetowych obszarach • ocenę efektywności pomocy ze środków publicznych oraz wartości dodanej i efektów dźwigni, jakie ona może mieć w różnych obszarach (innowacje, inwestycje, spójność społeczna, infrastruktura, itd)., – ściślejszego współdziałania pomiędzy przedstawicielami rządu, przemysłu i środowiskami naukowymi; – głębszego zrozumienia rozmieszczenia zasobów i wiedzy naukowo-technicznej; – gromadzenia ukierunkowanych informacji w sferze nauki i techniki, – większej koordynacji pomiędzy różnymi podmiotami wdrażającymi politykę naukową i naukowo techniczną. W opisie projektu powinien również zostać przedstawiony: – sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich, – wykaz krajowych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań.	
2.	Wpływ realizacji projektu na rozwój współpracy pomiędzy sferą B+R a gospodarką	Ocenie podlegać będzie czy tematyka projektu i przewidywane rezultaty przedsięwzięć z wykorzystaniem metody *foresight* pozwolą na podejmowanie zaawansowanych przedsięwzięć ukierunkowanych na innowacyjne zastosowania praktyczne oraz w jakim stopniu projekt przyczyni się do zidentyfikowania obszarów badań w których możliwa jest komercjalizacja rezultatów oraz na wykorzystanie wyników na rzecz transferu wiedzy do gospodarki.	**0-15**
3.	Wpływ wyników projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw	Oceniane będzie czy wnioskodawca przedstawił i odpowiednio uzasadnił pozytywną ocenę wpływu realizacji projektu na konkurencyjność przedsiębiorstw.	**0-15**
4.	Wnioskodawca zaproponował kilka scenariuszy dalszego postępowania w zależności od uzyskanych wyników	Ocenie podlegać będzie jakość przedstawionych przez Wnioskodawcę alternatywnych scenariuszy rozwoju (podczas oceny brane będzie pod uwagę dostosowanie scenariuszy do warunków badanego obszaru, związek logiczny i przyjęty stopień prawdopodobieństwa a także precyzyjny i przejrzysty sposób opisu wykluczający dowolne	**0-7**

	realizacji projektu	interpretowanie zawartych w nich informacji) oraz dokonana ich ocena w kontekście wskazania decyzji co do wyboru kierunków rozwoju bądź też budowy tzw. Scenariusza sukcesu.	
5.	Posiadane doświadczenie w stosowaniu metody *foresight*	Weryfikowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie jak projekt podlegający ocenie – wnioskodawca posiada doświadczenie oraz kwalifikacje w zakresie stosowania metody *foresight* – wnioskodawca posiada potencjał merytoryczny oraz organizacyjny odpowiadający zakresowi i skali realizacji projektu	**0-6**
6.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu, w tym poprzez wskazanie kwalifikacji oraz doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu (tj. wskazanie stanowisk osób zaangażowanych w obsługę projektu oraz wchodzących w skład zespołu badawczego poprzez podanie jedynie tytułów lub stopni naukowych. Nie wymaga się podawania danych personalnych wyżej wymienionych osób.)	**0-10**
7.	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	Wnioskodawca powinien wykazać, że realizowany przez niego projekt z wykorzystaniem metody *foresight* powiązany jest z innymi projektami, w szczególności należy wykazać, ze projekt może być częścią szerszego przedsięwzięcia, elementem projektu realizowanego w zakresie współpracy międzynarodowej	**0-10**
8.	Projekt ma związek z RIS lub może być wykorzystany przez RIS	Wnioskodawca powinien wykazać powiązanie realizacji projektu z Regionalną Strategią Innowacji lub wykazać, że rezultaty projektu mogą przyczynić się do realizacji celów określonych w RIS. RIS jest instrumentem rozwoju regionalnego mającym na celu podnoszenie innowacyjności regionów poprzez rozwój sektora badawczego i optymalizację jego wykorzystania na rzecz gospodarki. RIS tworzona jest w wyniku analizy procesów innowacyjnych w regionie, przebiegających pomiędzy różnymi uczestnikami systemu innowacyjnego (instytucje badawcze, przedsiębiorstwa, instytucje pośredniczące i inne), stymulowania procesów uczenia się oraz osiągania konsensusu regionalnego. Regionalne Strategie Innowacyjne stanowić powinny również instrument definiowania obszarów interwencji finansowej w ramach europejskich funduszy strukturalnych przeznaczanych na badania i innowacje ..	**0-5**
9.	Poprawność przyjętej metodyki, narzędzi badawczych	Ocenie podlega stopień złożoności i jakość przewidywanej metodologii *foresight'u*	**0-10**
10.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze	**0-5**

		względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych, – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem”, (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym. W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc.	

		Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełnione np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii. Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.2 Strategiczne programy badawcze

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.1 Poddziałanie 1.1.2. PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami zostały złożone w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[20]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG – w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	

[20] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	Rzeczypospolitej Polskiej		
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu; projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Kwalifikowalność wydatków	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR.	
12.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – zakup gruntów, koszty ogólne, cross-financing etc.)	
13.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			

LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów w zakresie wsparcia.	
2.	Zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa	Realizacja projektu przyczyni się do osiągania celów określonych w dokumentach strategicznych w obszarze polityki naukowej, naukowo-technicznej oraz innowacyjnej wynikających m.in. z dokumentów o charakterze horyzontalnym takich jak Strategia Lizbońska, Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej, czy Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013. W chwili opracowania przez MNiSW Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych projekty realizowane w ramach działania będą komplementarne z jego priorytetami. Do momentu opublikowania Krajowego Programu projekt będzie wpisywał się w zidentyfikowane obszary badawcze o zasadniczym znaczeniu dla rozwoju społ-gosp., które zostaną określone i podane do publicznej wiadomości w ogłoszeniu o naborze do Działania.	
3.	Możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych	Czy wnioskodawca przedstawił sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Przedstawiono informacje, analizy odnośnie partnerów gospodarczych zainteresowanych wykorzystaniem wyników badań.	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie.	
5.	Harmonogram projektu umożliwia	Wnioskodawca powinien w sposób szczegółowy określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji	

	prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	dot.: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych zadań badawczych jak i przewidywanego terminu zakończenia realizacji projektu. Należy przedstawić projekt Planu realizacji projektu zawierający w okresach półrocznych punkty monitorująco-kontrolne (milestones) umożliwiające ocenę merytoryczną wyników realizowanych w danym okresie zadań badawczych, zgodność z wynikami przewidywanymi w projekcie, oraz celowość realizacji kolejnych przewidywanych w planie zadań. Należy przedstawić: – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów badawczych polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Wnioskodawca sam nie może wdrażać wyników badań, dlatego musi zapewnić kontynuację projektu właśnie poprzez rozpowszechnienie informacji o uzyskanych wynikach badań szerszej grupie odbiorców. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do zweryfikowania, zgodnie z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla konkretnego typu projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Poziom naukowy projektu	W ramach tego kryterium oceniane będą: – jakość planowanych prac badawczych – złożoność zadań badawczych – potencjał naukowy planowanego zespołu badawczego – weryfikacji podlegać będą m.in. osiągnięcia naukowe i najważniejsze kompetencje kierownika projektu oraz najważniejszych członków zespołu realizującego czy wnioskodawca planuje współpracę z innymi jednostkami naukowymi (zespołami czy przedsiębiorcami – udział w konsorcjum, sieci naukowej) – wpływ realizacji zadania na podniesienie jakości kadry naukowej? (czy np. przewiduje się udział studentów, doktorantów, młodych naukowców?)	**0-18**
2.	Przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy określające przyszłe zainteresowanie świadczonymi usługami badawczymi lub wynikami badań oferowanymi dzięki zrealizowanemu projektowi. W studium wykonalności wnioskodawca powinien przedstawić (uprawdopodobnić), że zakres prowadzonych badań przyczyni się do wdrożenia technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przyniesie największe efekty ekonomiczne. Ponadto w Studium wykonalności powinna zostać przedstawiona analiza aktualnego stanu badań naukowych w danej dziedzinie.	**0-21**
3.	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	Wnioskodawca może wybrać jedną z poniżej określonych sposobów prezentacji zapotrzebowania rynku na wyniki projektu: – zapotrzebowanie podmiotów gospodarczych (listy intencyjne, umowy konsorcjum i inne) – zapotrzebowanie branży/sektora na podstawie wyników profesjonalnych badań rynku lub np. wyników foresightu branżowego/sektorowego – porównań międzynarodowych (benchmarkingu) poszczególnych sektorów/branż gospodarki wskazujących konieczność rozwijania technologii, będących wynikiem prac B+R objętych projektem. Wnioskodawca powinien przedstawić zapotrzebowanie w wymiarze rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego. Ponadto przy ocenie projektu oceniający wezmą pod uwagę: – czy wskazany przez wnioskodawcę sposób komercjalizacji wyników zadania badawczego jest możliwy do zrealizowania – czy oferent (rozumiany jako potencjalny nabywca wyników badań, podmiot wystawiający list intencyjny) zaproponował wdrożenie przez siebie wyników (całości lub części) zadania badawczego?	**0-12**
4.	Kompleksowość	Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt zakłada	**0-7**

	rozwiązania problemów objętych projektem	kompleksowe (obejmując całość elementów lub zagadnień) rozwiązania w zakresie danej dziedziny Weryfikacji podlegał będzie sposób doboru instrumentów służących realizacji zadania i ich dopasowanie do celów projektu oraz czy istnieje łączność z innymi pracami badawczymi i rozwojowymi, realizowanymi obecnie lub zrealizowanymi przez wnioskodawcę.	
5.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu, w tym poprzez wskazanie kwalifikacji oraz doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu (tj. wskazanie stanowisk osób zaangażowanych w obsługę projektu oraz wchodzących w skład zespołu badawczego poprzez podanie jedynie tytułów lub stopni naukowych. Nie wymaga się podawania danych personalnych wyżej wymienionych osób.)	**0-10**
6.	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	Aby, uzyskać punkty w ramach tego kryterium, projekt powinien być częścią większego przedsięwzięcia realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej. Projekt może być zarówno częścią już rozwijającego się większego przedsięwzięcia, jak i można tę współpracę nawiązać tylko na potrzeby tego przedsięwzięcia.	**0-7**
7.	Zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami	Wnioskodawca powinien określić przewidywany przy realizacji projektu zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami, a zwłaszcza wymiar i charakter współpracy.	**0-10**
8.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników badań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	**0-10**
9.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia.	**0-5**

		(Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem", (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym W przypadku Projektów, których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany	

		na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełnione np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2, zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii. Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

DZIAŁANIE 1.1. Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy

Poddziałanie 1.1.3 Projekty systemowe

KRYTERIA FORMALNE

LP	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji ze względu na charakter projektu wynikający ze Szczegółowego Opisu Priorytetów PO IG – dla projektu systemowego MNiSW jest to Instytucja Zarządzająca PO IG, dla projektu NCBiR – Instytucja Pośrednicząca PO IG w trybie i terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.1 Poddziałanie 1.1.3. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[21]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG – w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę	

[21] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,	na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - zakup gruntów, koszty ogólne, cross-financing etc.)	
13.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia.	
2.	Zgodność z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa	Realizacja projektu przyczyni się do osiągania celów określonych w dokumentach strategicznych w obszarze polityki naukowej, naukowo-technicznej oraz innowacyjnej wynikających m.in. z dokumentów o charakterze horyzontalnym takich jak Strategia Lizbońska, Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej, czy Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013**.**	
3.	Możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych	Wnioskodawca powinien wykazać, że wyniki zrealizowanego projektu będą miały zastosowanie w praktyce: – dla projektu IP oznacza to możliwość zastosowania wyników projektu do stworzenia propozycji zmian w systemie zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami w Polsce – dla projektu NCBiR oznacza to konieczność wykazania wpływu realizacji projektu na usprawnienie zarządzania projektów umieszczonych w indykatywnym wykazie projektów indywidualnych	
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie.	
5.	Harmonogram	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu	

	projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: - harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na równych zasadach (lub na zasadach wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej - dotyczy projektu systemowego MNiSW).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do z weryfikowania, zgodnie z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla danego rodzaju projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

LP	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem	Projekt powinien zakładać kompleksowe (obejmując całość elementów lub zagadnień) rozwiązania w zakresie objętej projektem problematyki	**0-35**
2.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu.	**0-25**
3.	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce	Aby, uzyskać punkty w ramach tego kryterium, projekt powinien być częścią większego przedsięwzięcia realizowanego w ramach	**0-15**

	(projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	współpracy międzynarodowej lub wykazać związek z działaniami strategicznymi odnośnie sektora B+R określanymi na poziomie UE. Projekt może być zarówno częścią już rozwijającego się większego przedsięwzięcia, jak i można tę współpracę nawiązać tylko na potrzeby tego przedsięwzięcia.	
4.	Zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami	Wnioskodawca powinien określić przewidywany przy realizacji projektu zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami, a w szczególności wymiar i charakter współpracy.	**0-10**
5.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w konsekwencji realizacji projektu; wyniki badań mające znaczenie dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.	**0-10**
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np.	**0-5**

		zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem”, (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii. Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

DZIAŁANIE 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki

Kryteria oceny projektu beneficjenta projektu indywidualnego

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w IP dla Działania 1.2. POIG	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.2 PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku zgodnie z procedurą wyboru projektów indywidualnych.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[22]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny z Uszczegółowieniem – jeśli wnioskodawcę charakteryzują dodatkowe cechy, sprawdzamy, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	

[22] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzamy, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu; projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dot. np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – zakup gruntów, koszty ogólne, cross-financing etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1	Kwalifikowalność	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami	

	wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia.	
2.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie.	
3.	Jednostka posiada strukturę organizacyjną oraz zasoby techniczne, umożliwiające prawidłową realizację projektu	Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne (struktura, procedury) oraz infrastrukturalne (pomieszczenia, wyposażenie) są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację przedsięwzięcia.	
4.	Jednostka zatrudnia lub ma możliwość zatrudnienia pracowników, których liczba, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zapewnią prawidłową realizację projektu	Kryterium bada potencjał kadry realizującej projekt. Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby kadrowe są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu. Wnioskodawca może również wykazać, że wdraża plan zatrudniania nowych pracowników niezbędnych dla realizacji projektu z odpowiednimi kwalifikacjami wykazanymi w ogłoszeniu o pracę na dane stanowisko.	
5.	Harmonogram realizacji projektu umożliwia prawidłowe i terminowe wdrażanie pomocy dla odbiorców ostatecznych	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz – harmonogram płatności w podziale na kwartały.	

6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Wnioskodawca przedstawia docelową wartość wskaźników przyjętych dla działania 1.2. zgodnie z każdą z czterech realizowanych operacji (programów).	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Doświadczenie jednostki w realizacji projektów wspierających naukowców, zespoły badawcze i inicjatywy służące nauce w Polsce	Podmiot składający wniosek powinien wykazać, że był zaangażowany w realizację projektów wspierających naukowców, w tworzenie zespołów badawczych jak również w realizację przedsięwzięć mających na celu wspomaganie nauki w Polsce. Należy w szczególności przedstawić dla każdego z wykazywanych projektów/ przedsięwzięć: – Tytuł projektu/zakres przedsięwzięcia – Krótki opis realizowanych działań w ramach projektu/przedsięwzięcia. – Czas realizacji projektu/przedsięwzięcia. – Liczba beneficjentów ostatecznych realizowanych projektów/przedsięwzięć. – Wielkość środków przeznaczonych na realizację projektu/przedsięwzięcia.	**0-25**
2.	Sposób realizacji projektu (system wdrażania wsparcia na rzecz odbiorców ostatecznych)	Wnioskodawca powinien w sposób szczegółowy określić tryb postępowania oraz formę w jakiej zamierza zrealizować projekt. W szczególności należy wskazać: 1. Szczegółowy opis planowanej formy realizacji projektu. 2. System przeprowadzania konkursów dla odbiorców ostatecznych wsparcia.	**0-35**
3.	Poprawność systemu zarządzania i kontroli realizowanego projektu	Wnioskodawca powinien przedstawić szczegółowy opis systemu zarządzania i kontroli przygotowany na potrzeby realizacji projektu, zgodny z systemem zarządzania i kontroli przyjętym w uszczegółowieniu.	**0-35**
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie.	**0-5**

		Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem", (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem	

		wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii. Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

Kryteria wyboru projektów w ramach programów realizowanych przez beneficjenta projektu indywidualnego

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono zgodnie z dokumentacją konkursową przygotowaną przez beneficjenta projektu indywidualnego.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.2 PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki (lista z instrukcji) 2. Wniosek zawiera wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa oraz 1 wersja elektroniczna zarejestrowana w systemie zapewnionym przez beneficjenta projektu indywidualnego).	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	właściwy typ wnioskodawcy zgodny z Uszczegółowieniem i dokumentacją konkursową.	

7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. O finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, zgodnie z dokumentacją konkursową – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia wskazanego w dokumentacji konkursowej.	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– nie przekroczono pułapów (wartości kwotowych i procentowych wskazanych w dokumentacji konkursowej dla wybranych kategorii kosztów) wyznaczonych w stosunku do wartości sumy wydatków kwalifikowanych – właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania i schematu wsparcia progów procentowych i liczbowych – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dot. np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji zgodnie z dokumentacją konkursową.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	

	horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)		
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE /Projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów mające zastosowanie w gospodarce/			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Wzrost konkurencyjności polskiej nauki oraz Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym. – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej), – rozwój współpracy pomiędzy sektorem nauki i gospodarką (nadrzędnym celem projektów jest przydatność badań dla rozwoju gospodarczego, wykonawcy projektów zobowiązani są również do aktywnej promocji swoich prac w środowisku biznesowym). Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia oraz celami działania.	**0-5**
2.	Wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu	Ocenie podlega doskonałość naukowa zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami w danej dziedzinie oraz innowacyjny charakter prowadzonych badań.	**0-30**
3.	Dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy oraz jego opiekuna naukowego	Wnioskodawca przedstawił cv swoje oraz opiekuna naukowego uwzględniając: – najważniejsze publikacje – doświadczenie w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, uzyskane wyniki) – posiadane patenty czy zgłoszenia patentowe – pomyślne wdrożenia wyników badań. Dorobek badawczy jest widoczny w zaprezentowanych	**0-20**

		publikacjach czy opisach wdrożeń lub patentów. Istotny jest przede wszystkich poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność. Odrębnej ocenie podlegają dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy (młodego uczonego) i jego opiekuna naukowego, przy czym każdemu można przyznać po maksymalnie 10 punktów.	
4.	Potencjał komercyjny projektu	Oceniane jest przedstawione przez Wnioskodawcę przewidywalne zastosowanie komercyjne projektu lub uprawdopodobnione zapotrzebowanie na prowadzone badania. Wnioskodawca przedstawia również potencjalnych krajowych partnerów gospodarczych zainteresowanych wdrożeniami wyników badań.	**0-25**
5.	Jakość akcji promocyjnej realizowanych badań, prowadzonej w szczególności w środowisku biznesowym	Wnioskodawca przedstawił sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Wnioskodawca przedstawi plan oraz opis przedsięwzięć promocyjnych realizowanych badań.	**0-10**
6.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polega na wykazaniu: niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych celów i zadań w projekcie (np. czy planowane zakupy sprzętu są uzasadnione). Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urządzeń jak i należycie przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. Istotne jest także właściwe zaplanowanie wynagrodzeń innych pracowników zaangażowanych w realizację projektu. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt.	**0-10**
7.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie	**0/1**

		zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	
8.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania oraz statutowi wnioskodawcy i możliwości rozwoju jego kariery naukowej (np. doktorant przewiduje uzyskanie stopnia naukowego) oraz potencjalnych zastosowań praktycznych.	**0/1**

KRYTERIA MERYTORYCZNE

/Projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu określonego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: *Wzrost konkurencyjności polskiej nauki* Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia oraz celami działania: – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej, wyżej ocenione w tym punkcie będą zespoły zakładane przez młodych kierowników), – wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (zespoły w miarę możliwości powinny pozyskiwać także uczestników z innych krajów i cechować się aktywnością na arenie międzynarodowej; wyżej w tym punkcie oceniane będą zespoły, które zakładane są przez laureatów międzynarodowych konkursów lub naukowców posiadających doświadczenie we współpracy międzynarodowej).	**0-5**
2.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu z ostatnich 4 lat	Wnioskodawca – kierownik zespołu – przedstawił swoje cv oraz dorobek badawczy z ostatnich 4 lat, w tym m.in.: – najważniejsze publikacje – doświadczenie w realizacji projektów badawczych (projekty krajowe, międzynarodowe, sukcesy naukowe) – staże zagraniczne – posiadane patenty czy zgłoszenia patentowe – pomyślne wdrożenia wyników badań. Zespoły powinny być prowadzone przez naukowców aktywnych, którzy gwarantują dalszy rozwój naukowy i odpowiednie kierownictwo dla młodych członków w zespole. Dorobek badawczy jest widoczny w zaprezentowanych publikacjach czy opisach wdrożeń lub patentów. Istotny jest przede wszystkich	**0-30**

		poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.	
3.	Wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionych projektów w zespole	Ocenie podlega doskonałość naukowa zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie lub innowacyjny charakter prowadzonych badań.	**0-25**
4.	Zasadność planowanej liczebności zespołu względem przedstawionego programu badawczego	Projekty będą realizowane w zespole wnioskodawcy przez młodych naukowców, stąd konieczne jest wskazanie – dokładnej liczby młodych naukowców – niezbędności udziału wskazanej liczby uczestników zespołu realizacji projektu i osiągnięcia celów badawczych – czy zaplanowana liczba uczestników jest uzasadniona i adekwatna do osiągnięcia celów badawczych	**0-10**
5.	Procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole	Młodzi naukowcy wybierani będą przez wnioskodawcę wyłącznie w drodze otwartego konkursu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumentacji konkursowej. Procedury konkursu mają zapewnić dotarcie z informacją do ośrodków w Polsce oraz umożliwić udział w konkursie także naukowcom zagranicznym. Ponadto istotne jest określenie kryteriów wyboru młodych naukowców przez wnioskodawcę oraz przejrzystość planowanego konkursu.	**0-10**
6.	Zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej	Oceniany jest zakres współpracy, która może mieć różne formy w ramach projektu. Najwyżej ocenione są projekty z udziałem partnera zagranicznego zapewniającego młodym członkom zespołu międzynarodowego zdobywanie doświadczenia naukowego lub umożliwiające zespołowi udział w międzynarodowych projektach badawczych. Ocenie podlega także ranga ośrodka naukowego za granicą w danej dziedzinie badań oraz dotychczasowa współpraca jednostki wnioskodawcy z danym ośrodkiem zagranicznym.	**0-10**
7.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych celów i zadań w projekcie (m.in. liczebność zespołu, współpraca międzynarodowa). Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urządzeń jak i należycie przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. W większych zespołach zasadne są wyższe koszty na zarządzanie projektem wynikające z zatrudnienia osoby zarządzającej projektem. Istotne jest także właściwe do liczebności zespołu zaplanowanie wynagrodzeń kierownika zespołu i innych pracowników, nie wybranych w drodze otwartego konkursu. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt. Środki na wymianę międzynarodową powinny być spójne z planowaną współpracą międzynarodową oraz z udziałem w niej młodych naukowców w zespole.	**0-10**
8.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia	Trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji	**0/1**

	projektu	lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	
9.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania, liczebności zespołu, możliwości rozwoju kariery naukowej członków zespołu (np. w przypadku doktoranta przewiduje się uzyskanie stopnia naukowego; planowane mogą być publikacje, habilitacje itd.).	**0/1**

KRYTERIA MERYTORYCZNE
/Projekty badawcze realizowane w trakcie studiów doktoranckich w Polsce w ramach współpracy międzynarodowej jednostek naukowych/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu określonego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: *Wzrost konkurencyjności polskiej nauki*. Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia oraz celami działania. – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej, przy porównywalnej wartości merytorycznej wniosków preferowane będą projekty realizowane w ramach priorytetów tematycznych Bio, Info, Techno), – wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (projekty powinny być ukierunkowane na aktywną wymianę międzynarodową i współpracę między naukowcami polskimi i zagranicznymi na poziomie samodzielnych pracowników naukowych i doktorantów).	**0-5**

2.	Wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionego programu badań dla doktorantów	Ocenie podlega doskonałość naukowa zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie lub innowacyjny charakter prowadzonych badań. Oceniany też będzie właściwy zakres programu do liczebności doktorantów mających realizować projekty.	**0-30**
3.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy reprezentowany przez samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w konsorcjum	Wnioskodawca – jednostka naukowa – przedstawia cv pięciu samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w prowadzenie projektów doktoranckich po stronie polskiej, jak i pięciu po stronie zagranicznej, wskazując m.in. na: – najważniejsze publikacje – doświadczenie w samodzielnej pracy naukowej – doświadczenie w realizacji projektów badawczych – doświadczenie we współpracy międzynarodowej – ewentualne patenty czy zgłoszenia patentowe – ewentualne wdrożenia wyników badań. Pracownicy naukowi powinni gwarantować dalszy rozwój naukowy i odpowiednią opiekę naukową dla doktorantów. Istotny jest przede wszystkich poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.	**0-30**
4.	Jakość procedur wyboru doktorantów	Doktoranci realizujący międzynarodowe projekty wybierani będą przez wnioskodawcę wyłącznie w drodze otwartego konkursu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumentacji konkursowej. Procedury konkursu mają zapewnić dotarcie z informacją do wszystkich ośrodków w Polsce oraz umożliwić udział w konkursie także doktorantom zagranicznym. Ponadto istotne jest określenie kryteriów wyboru doktorantów przez wnioskodawcę oraz przejrzystość planowanego konkursu.	**0-10**
5.	Jakość współpracy międzynarodowej w ramach konsorcjum na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej	Projekty doktoranckie realizowane są w ramach konsorcjum międzynarodowego z udziałem przynajmniej jednej instytucji zagranicznej. Ocenie podlega jakość współpracy z jednostką zagraniczną, która musi zapewnić doktorantom zdobywanie międzynarodowego doświadczenia naukowego podczas prowadzonych projektów. Ocenie podlega także ranga ośrodka naukowego za granicą w danej dziedzinie badań oraz dotychczasowa współpraca wnioskodawcy (koordynatora konsorcjum) z danym ośrodkiem zagranicznym. Dodatkowym atutem będzie udział większej liczby instytucji zagranicznych zaangażowanych w projekty.	**0-15**
6.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych wydatków w stosunku do zaplanowanych celów i zadań w projekcie (m.in. liczebność doktorantów, prowadzenie współpracy międzynarodowej). Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urządzeń jak i należycie przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. W prowadzeniu międzynarodowych projektów doktoranckich zasadne są wyższe koszty na zarządzanie projektem wynikające z zatrudnienia osoby zarządzającej. Istotne jest także właściwe do liczebności zespołu zaplanowanie wynagrodzeń pracowników naukowych współpracujących z doktorantami. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu	**0-10**

		wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt. Środki na wymianę międzynarodową powinny być spójne z planowaną współpracą międzynarodową oraz z udziałem w niej doktorantów.	
7.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	**0/1**
8.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania, liczebności doktorantów i prowadzonym projektom doktoranckim (np. w przypadku doktoranta można przewidywać uzyskanie stopnia naukowego, publikacje itd.).	**0/1**

KRYTERIA MERYTORYCZNE

/Projekty realizowane przez wybitnych uczonych z zagranicy, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, tworzących zespoły badawcze w polskich jednostkach naukowych

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu określonego w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Wzrost konkurencyjności polskiej nauki. Zadania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia oraz celami działania: – zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające	**0-5**

		młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej), – wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (zespoły w miarę możliwości powinny pozyskiwać także uczestników z innych krajów i cechować się aktywnością na arenie międzynarodowej), – przeniesienia do Polski dobrych praktyk w zakresie współpracy nauki z gospodarką	
2.	Wartość naukowa projektu badawczego	Ocenie podlega doskonałość naukowa proponowanego projektu zgodnie z uznanymi przez ekspertów (naukowców) najwyższymi standardami międzynarodowymi w danej dziedzinie.	**0-25**
3.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu, w tym samodzielność naukowa oraz doświadczenie w transferze prac B+R do gospodarki	Uczony z zagranicy – kierownik zespołu – przedstawił swoje cv oraz dorobek badawczy, w tym, m.in.: – najważniejsze publikacje – doświadczenie w realizacji projektów badawczych (projekty o znaczeniu międzynarodowym, sukcesy naukowe) – doświadczenie w samodzielnej pracy badawczej i w prowadzeniu zespołu badawczego – posiadane patenty czy zgłoszenia patentowe – pomyślne wdrożenia wyników badań. Uczony z zagranicy powinien być naukowcem aktywnym, który gwarantuje dalszy rozwój naukowy i odpowiednią opiekę naukową dla młodych członków w zespole. Istotny jest przede wszystkich poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.	**0-15**
4.	Poziom naukowy pięciu najważniejszych publikacji lub patentów kierownika projektu dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat	Do wniosku załączonych jest pięć najważniejszych publikacji lub patentów (wdrożeń) dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat przez uczonego z zagranicy. Ocenie podlega ranga czasopisma, przełomowy charakter prezentowanych w publikacji wyników badań (zastosowań) i ich znaczenie dla międzynarodowej społeczności naukowej lub gospodarki.	**0-15**
5.	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy jednostki goszczącej	Dla właściwej realizacji projektu konieczne jest odpowiednie otoczenie, w którym pracował będzie zespół badawczy prowadzony przez uczonego z zagranicy. Jednostka goszcząca przedstawia m.in.: – dorobek publikacyjny w znaczących czasopismach – doświadczenie w realizacji międzynarodowych projektów badawczych (nazwa, krótka charakterystyka, zakres i wartość projektu, rezultaty projektu) – doświadczenie we wdrażaniu wyników prac badawczych do gospodarki – posiadane patenty lub zgłoszenia patentowe	**0-10**
6.	Procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole	Młodzi naukowcy mający pracować w zespole uczonego z zagranicy wybierani będą wyłącznie w drodze otwartego konkursu zgodnie z zasadami przedstawionymi w dokumentacji konkursowej. Procedury konkursu mają zapewnić dotarcie z informacją do wszystkich ośrodków w Polsce oraz umożliwić udział w konkursie także naukowcom zagranicznym. Ponadto istotne jest określenie kryteriów wyboru młodych naukowców przez wnioskodawcę oraz przejrzystość planowanego konkursu.	**0-10**
7.	Zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach	Kierownik zespołu – uczony z zagranicy, powinien współpracować z ośrodkiem zagranicznym. Ocenie podlega zakres współpracy, która może mieć różne formy. Najwyżej	**0-10**

	projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej	ocenione są projekty z udziałem partnera zagranicznego zapewniającego zdobywanie przez młodych członków w zespole międzynarodowego doświadczenia naukowego lub umożliwiającego zespołowi udział w międzynarodowych projektach badawczych. Ocenie podlega także ranga ośrodka naukowego za granicą w danej dziedzinie badań.	
8.	Zasadność i efektywność budżetu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanych celów działania w odniesieniu do programu operacyjnego oraz adekwatności zaplanowanych wydatków do zaplanowanych celów i zadań w projekcie (m.in. liczebność zespołu, zakres współpracy międzynarodowej). Budżet projektu powinien wskazywać wydatki faktycznie niezbędne do realizacji projektu. Wydatki powinny uwzględniać zarówno najwyższy standard urządzeń jaki i należycie przeprowadzoną ocenę ofert ich dostępności na rynku. W zespole prowadzonym przez zagranicznego uczonego zasadne są wyższe koszty na zarządzanie projektem wynikające z zatrudnienia osoby zarządzającej projektem. Istotne jest także właściwe do liczebności zespołu zaplanowanie wynagrodzeń innych pracowników, nie wybranych w drodze otwartego konkursu. Koszt wynagrodzeń powinien odpowiadać faktycznemu wynagrodzeniu pracownika obliczonemu proporcjonalnie do wymaganego czasu zaangażowania w projekt. Środki na wymianę międzynarodową powinny być spójne z planowaną współpracą międzynarodową oraz z udziałem w niej młodych naukowców w zespole.	**0-10**
9.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Trwałość projektu jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	**0/1**
10.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele	Planowane wskaźniki odpowiadają charakterowi działania, liczebności planowanego zespołu, możliwości rozwoju kariery naukowej członków zespołu (np. w przypadku doktoranta przewiduje się uzyskanie stopnia naukowego), planowanym publikacjom itd.	**0/1**

	projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu		

DZIAŁANIE 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Poddziałanie 1.3.1. Kryteria dla projektów rozwojowych

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.3 Poddziałanie 1.3.1. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek i załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[23]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	- właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG - w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	

[23] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	Polskiej		
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – zakup gruntów, koszty ogólne etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1	Kwalifikowalność	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami	

	wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie celu głównego będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy, wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia.	
2.	Możliwość wdrożenia lub innego zastosowania wyników projektu	Wnioskodawca wykazał ukierunkowanie projektu na bezpośrednie zastosowanie wyników projektu w praktyce na potrzeby określonej branży/gałęzi gospodarki bądź też wykazał szczególny wymiar społeczny wyników uzyskanych w projekcie. Wdrożenie rozumiane jest tu szeroko, jako każde praktyczne zastosowanie wyników w różnych obszarach życia społeczeństwa. Kryterium jest spełnione poprzez: a) Przedstawienie obszarów naukowych, przemysłowych bądź społecznych, gdzie można implementować rezultaty projektu ze wskazaniem rodzaju podmiotu, który mógłby wykorzystywać rozwiązania, procesów i produktów. b) Przedstawienie przykładów proponowanych rozwiązań, gdzie można zastosować otrzymane wyniki projektu wraz z przedstawieniem obecnego stanu wykorzystywanych rozwiązań na dzień opracowywania studium wykonalności. Wnioskodawca przedstawił sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu w społeczeństwie i gospodarce. Przedmiotowe informacje powinny zostać zamieszczone w części V Studium wykonalności.	
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia	

	przedmiotu i zakresu projektu	celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie.	
4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów badawczych polega na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów badawczych będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych. Wnioskodawca sam nie może wdrażać wyników badań, dlatego musi zapewnić kontynuację projektu właśnie poprzez rozpowszechnienie informacji o uzyskanych wynikach badań szerszej grupie odbiorców. Dodatkowo trwałość projektu badawczego jest zachowana jeżeli w okresie pięciu lat od zakończenia realizacji projektu nie zostanie zmieniony charakter własności elementów infrastruktury a beneficjent nie zaprzestanie prowadzenia działalności.	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w Instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do z weryfikowania, zgodne z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla specyfiki projektu rozwojowego.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem	Wnioskodawca musi wykazać we wniosku, stan obecny wiedzy w obszarze, którego dotyczy realizacja projektu oraz to, że proponowane rozwiązania są innowacyjne w porównaniu z rozwiązaniami już stosowanymi w praktyce. Analizie poddana zostanie relacja planowanych do uzyskania wyników w stosunku do najnowszych trendów w danej dziedzinie, w skali kraju, Unii Europejskiej, skali międzynarodowej.	**0-12**
2.	Poziom naukowy projektu	W przedmiotowym kryterium oceniana będzie jakość planowanych prac badawczych, jak również wkład projektu do krajowego dorobku naukowego w danej dziedzinie, a także wkład projektu do światowego dorobku naukowego w danej dziedzinie.	**0-8**
3.	Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu	Wnioskodawca powinien wykazać użyteczność planowanych wyników projektu i ich aplikowalność w praktyce gospodarczej. W szczególności wnioskodawca powinien przedstawić sposób upowszechniania wyników realizacji projektu i ich transferu w gospodarce wraz z zasadami dostępu do nich. Wnioskodawca powinien przedstawić krajowych partnerów gospodarczych i społecznych zainteresowanych wdrożeniami.	**0-9**
4.	Przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy określające przyszłe zainteresowanie świadczonymi usługami badawczymi lub wynikami badań oferowanymi dzięki zrealizowanemu projektowi. W studium wykonalności Wnioskodawca powinien przedstawić (uprawdopodobnić), że zakres prowadzonych badań przyczyni się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przyniesie największe efekty ekonomiczne.	**0-12**
5.	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	Wnioskodawca może wybrać jeden z poniżej określonych sposobów prezentacji zapotrzebowania rynku na wyniki projektu:. – zapotrzebowanie podmiotów gospodarczych (listy intencyjne, umowy konsorcjum i inne) – zapotrzebowanie branży/sektora na podstawie wyników profesjonalnych badań rynku lub np. wyników foresightu branżowego/sektorowego – porównań międzynarodowych (benchmarkingu) poszczególnych sektorów/branż gospodarki wskazujących konieczność rozwijania technologii, będących wynikiem prac B+R objętych projektem. Wnioskodawca powinien przedstawić zapotrzebowanie w wymiarze rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego. Ponadto przy ocenie projektu oceniający wezmą pod uwagę:	**0-12**

		– Czy wskazany przez wnioskodawcę sposób komercjalizacji wyników zadania badawczego jest możliwy do zrealizowania ? – Czy oferent (rozumiany jako potencjalny nabywca wyników badań, podmiot wystawiający list intencyjny) zaproponował wdrożenie przez siebie wyników (całości lub części) zadania badawczego?	
6.	Znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa	Realizacja celów polityki naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa zakłada wsparcie dla projektów tworzących warunki dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wspieranie projektów o największej wartości dodanej, przynoszących relatywnie największe efekty ekonomiczne dla całej gospodarki, zgodnie z priorytetowymi określonymi w dokumentach strategicznych do których należą np.: – Strategia Lizbońska – Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015, – Krajowy Program Reform dla realizacji Strategii Lizbońskiej – Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013.	**0-9**
7.	Kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem	Projekt powinien zakładać kompleksowe (obejmujące całość elementów lub zagadnień) rozwiązania w zakresie objętej projektem problematyki.	**0-4**
8.	Możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot	Wnioskodawca przedstawi możliwe warianty wykorzystania wyników projektu po zakończeniu jego realizacji. Wnioskodawca powinien zobowiązać się do udostępnienia informacji o wynikach projektu na równych zasadach rynkowych podmiotom zainteresowanym gospodarczym wykorzystaniem tych wyników, z uwzględnieniem przepisów o prawie autorskim i prawie własności przemysłowej.	**0-4**
9.	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	Wnioskodawca musi wykazać, że posiadane przez niego zasoby organizacyjne, kadrowe oraz infrastrukturalne są adekwatne do zakresu projektu i pozwolą na prawidłową realizację projektu, w tym poprzez wskazanie kwalifikacji oraz doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu (tj. wskazanie stanowisk osób zaangażowanych w obsługę projektu oraz wchodzących w skład zespołu badawczego poprzez podanie jedynie tytułów lub stopni naukowych. Nie wymaga się podawania danych personalnych wyżej wymienionych osób.)	**0-7**
10.	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	Aby, uzyskać punkty w ramach tego kryterium, projekt powinien być częścią większego przedsięwzięcia realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej. Projekt może być zarówno częścią już rozwijającego się większego przedsięwzięcia, jak i można tę współpracę nawiązać tylko na potrzeby tego przedsięwzięcia.	**0-6**
11.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników badań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.	**0-6**

	techniki		
12.	Zakres dotychczasowej współpracy beneficjenta z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorstwami w zakresie podobnym do składanego projektu	Wnioskodawca powinien przedstawić wykaz przedsięwzięć, projektów, innych form współpracy, realizowanych wspólnie , we współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi, przedsiębiorstwami, z wyszczególnieniem krótkiego opisu realizowanego wspólnie przedsięwzięcia, projektu, określeniem jej zakresu i rezultatów.	**0-3**
13.	Udział młodych naukowców w projekcie	Młodzi naukowcy rozumiani jako: studenci studiów magisterskich, absolwenci studiów magisterskich zatrudnieni na etatach naukowo-dydaktycznych, słuchacze studiów doktoranckich oraz osoby, które posiadają stopień doktora nie dłużej niż 5 lat. Udział młodych naukowców w projekcie należy uwzględnić w opisie w Studium wykonalności, w którym wnioskodawca przedstawia skład zespołu badawczego.	**0-3**
14.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozyt ywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu.	**0-5**

		Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem", (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym W przypadku Projektów, których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

DZIAŁANIE 1.3. Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe

Poddziałanie 1.3.2. Kryteria dla wsparcia ochrony własności przemysłowej.

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 1.3 Poddziałanie 1.3.2. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[24]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	- właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG - w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	
8.	Wnioskodawca nie	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o	

[24] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - zakup gruntów, koszty ogólne etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG,	

	projekcie w ramach działania	2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Celem PO IG jest rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Osiągnięcie celu głównego będzie możliwe poprzez realizację celów szczegółowych takich jak: zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, wzrost konkurencyjności polskiej nauki, zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym, zwiększenie udziału innowacyjnych produktów polskiej gospodarki w rynku międzynarodowym, tworzenie trwałych i lepszych miejsc pracy. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia.	
2.	Realizacja projektu w dziedzinach priorytetowych dla polskiej gospodarki	Zgodnie z zapisami PO IG – tematyka projektu przyczyniająca się do osiągnięcia celów społeczno-gospodarczych kraju zapisanych w dokumentach strategicznych, w szczególności z obszaru grup info, techno lub bio.	
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Weryfikacja kryterium polegać będzie na wykazaniu: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów, – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów działania i programu operacyjnego, – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie.	
4.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co	

		najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek). Zapewnienie trwałości rezultatów projektów polega m.in. na tym, że wyniki uzyskane w efekcie realizacji projektów będą udostępniane wszystkim zainteresowanym podmiotom na zasadach rynkowych.	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w Instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do z weryfikowania, zgodne z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla danego rodzaju projektu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Projekt dotyczy wynalazku z zakresu wysokich technologii	Projekt obejmuje wsparcie ochrony praw własności przemysłowej – dla wynalazków w zakresie wysokich technologii: tj zgodnie z definicją odnoszących się m.in. do klasyfikacji statystycznej - sekcji „przetwórstwo przemysłowe" wg poziomów techniki i usług opartych na wiedzy, opublikowanych przez OECD,, charakteryzujących się m.in. wysokim poziomem innowacyjności; krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów oraz szybką dyfuzją innowacji technologicznych; zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk przyrodniczych i technicznych; dużymi nakładami kapitałowymi, ryzykiem inwestycyjnym i szybkim „starzeniem" się inwestycji; współpracą naukowo – techniczną, w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi (instytutami naukowymi, uczelniami wyższymi).	**0-25**
2.	Możliwość zastosowania wynalazku przez przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce	Projekty spełniające to kryterium merytoryczne będą miały pierwszeństwo w Podziałaniu 1.3.2. Kryterium to będzie weryfikowane poprzez wykazanie przez wnioskodawcę zamiaru wdrożenia wynalazku przez przedsiębiorcę / przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce, np. przedstawienie wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu, licencji na korzystanie z patentu lub umowy przewidującej inną formę wykorzystywania patentu przez przedsiębiorcę – leasing, dzierżawa itp.	**0-15**
3.	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	Wnioskodawca może wybrać jeden z poniżej określonych sposobów prezentacji zapotrzebowania rynku na wyniki projektu: - zapotrzebowanie podmiotów gospodarczych (listy intencyjne, umowy konsorcjum i inne) - zapotrzebowanie branży/sektora na podstawie wyników profesjonalnych badań rynku lub np. wyników foresightu branżowego/sektorowego - porównań międzynarodowych (benchmarkingu) poszczególnych sektorów/branż gospodarki wskazujących	**0-25**

		konieczność rozwijania technologii, będących wynikiem prac B+R objętych projektem. Wnioskodawca powinien przedstawić zapotrzebowanie w wymiarze rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego. Ponadto przy ocenie projektu oceniający wezmą pod uwagę: – Czy wskazany przez wnioskodawcę sposób komercjalizacji badań jest możliwy do zrealizowania ? – Czy oferent (rozumiany jako potencjalny nabywca wyników badań, podmiot wystawiający list intencyjny) zaproponował wdrożenie przez siebie wyników (całości lub części) projektu?	
4.	Możliwość uzyskania dla gospodarki krajowej dochodów zza granicy ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie praw własności przemysłowej, objętych wnioskiem	Określono w sposób szczegółowy, że realizacja projektu pozwoli na uzyskanie dochodów z zagranicy, pochodzących ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie objętych wnioskiem - praw własności przemysłowej. Wnioskodawca musi we wniosku uprawdopodobnić w sposób opisowy, że realizacja projektu pozwoli na uzyskanie dochodów z zagranicy, pochodzących ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie objętych wnioskiem - praw własności przemysłowej. Ocena przeprowadzana będzie w szczególności na podstawie przedłożonej dokumentacji np. wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu.	**0-15**
5.	Poziom naukowy projektu	Oceniana będzie: – jakość wykonanych prac badawczych – wkład projektu do krajowego dorobku naukowego w danej dziedzinie, – wkład projektu do światowego dorobku naukowego w danej dziedzinie,	**0-15**
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające	**0-5**

		pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem", (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym. W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego	

		przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii. Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

PRIORYTET I: BADANIA I ROZWÓJ NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII

DZIAŁANIE 1.4. Wsparcie projektów celowych
DZIAŁANIE 4.1 Wsparcie wdrożeń wyników prac B + R

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego	

	finansach publicznych	Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE
/dotyczą również projektów realizowanych w ramach Inicjatywy Technologicznej I/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt ma charakter innowacyjny	Zgodnie z przyjętą definicją, przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Oznacza to, że innowacyjność projektu będącego przedmiotem wniosku musi odnosić się do konkretnego przedsięwzięcia i w jego kontekście będzie oceniana. Rozróżnia się: – innowację produktową (oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia),	

		– innowację procesową (wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw), – innowację marketingową (zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa), – innowację organizacyjną (zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych). Projekt może spełniać **jedną** z podanych kategorii innowacyjności, a ocena kryterium będzie rozpatrywana w kontekście przedsiębiorstwa. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie oraz p. B.2, B.4, C.1.2 i D biznes planu.	
2.	Projekt spełnia kryteria wskazane dla projektu celowego w ustawie z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.u. Nr 238, poz. 2390 z późn. zm.)	Zgodnie z ustawą z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2004 nr 238 poz. 2390 z późn. zm.) projektem celowym jest przedsięwzięcie przewidziane do realizacji w ustalonym czasie, na określonych warunkach, prowadzone przez przedsiębiorcę lub inny podmiot posiadający zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 3, 18, 23, cześć V wniosku o dofinansowanie oraz p. B.2, C.1, C.3, C.4 oraz tabel C5 i C6 biznes planu.	
3.	Projekt jest zgodny z celami działań 1.4 i 4.1 PO IG	Wsparcie w ramach działań 1.4-4.1 POIG może zostać udzielone na projekty celowe, tj. projekty składające się z części badawczo-rozwojowej oraz wdrożeniowo-inwestycyjnej, realizowane przez przedsiębiorców, w tym wchodzących w skład konsorcjów naukowo-przemysłowych, posiadających zdolność do wdrożenia wyników części badawczej. Ponadto, wsparcie może być udzielone na wdrożenie przez przedsiębiorców wyników projektów badawczych dofinansowanych w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I. W kryterium podlega ocenie, czy projekt przewiduje realizację badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych i czy przewiduje wdrożenie wyników tych prac w przedsiębiorstwie. Jeżeli wnioskodawca w kosztach kwalifikowanych nie ujął prac związanych z wdrożeniem wyników prac B+R, sprawdzeniu podlega, czy wnioskodawca opisał sposób ich wdrożenia oraz czy posiada środki techniczne do wdrożenia wyników prac B+R bez konieczności zakupu nowych urządzeń. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 3, 18 i 26, cześć V wniosku o dofinansowanie oraz p. B.2, C.1, C.3, C.4 oraz tabel C5 i C6 biznes planu.	
4.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej	Ocenie podlega czy projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji tj. czy nakłady poniesione na środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane są z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych produktów lub dokonaniem zasadniczej zmiany dotyczącej procesu produkcji w istniejącym przedsiębiorstwie. Kryterium dotyczy tylko części	

		wdrożeniowej projektu i jest weryfikowane tylko wówczas, gdy wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie (pomoc publiczną) na część wdrożeniową. Zgodnie z powyższą definicją rezultatem przeprowadzonej inwestycji powinno być utworzenie nowego przedsiębiorstwa lub rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa (np. utworzenie nowego zakładu) lub dywersyfikacja produkcji polegająca na poszerzeniu oferty o produkty/usługi dotychczas nie oferowane. Inwestycja może również prowadzić do zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego. Działania inwestycyjne powinny koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy. Projekt, który polega na zakupie środków trwałych i/lub wartości niematerialnych i prawnych, które będą wydzierżawiane lub wynajmowane innym podmiotom jest niezgodny z zasadami działania. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 14 wniosku o dofinansowanie, w którym musi być zaznaczona opcja „TAK" oraz na podstawie opisu w p. C.1 biznes planu.	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres 3 lub 5 lat od daty zakończenia projektu. Pojęcie „trwałości projektu" rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.: − modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz − wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej. Zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1628/2006 z 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej* inwestycja musi być utrzymana w regionie otrzymującym pomoc przez okres co najmniej pięciu lat, lub – w przypadku MSP – trzech lat od momentu, kiedy cała inwestycja zostanie ukończona. Wnioskodawca konstruując projekt musi wziąć powyższe wymagania pod uwagę, aby był w stanie ich dotrzymać w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu. Zakończenie realizacji projektu następuje z chwilą złożenia ostatniego sprawozdania końcowego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie opisu i danych zawartych w p. 26 wniosku o dofinansowanie oraz w p. C.1, D i E biznes planu.	
6.	Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu wskazujące na opłacalność projektu. Wnioskodawca powinien określić wielkość popytu i uzasadnić źródła tych informacji (badania rynku itp.). Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. B.4 i D. biznes	

	projektu	planu.	
7.	Wnioskodawca posiada zdolność techniczną oraz dysponuje kadrą B+R niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac	Wnioskodawca musi wykazać, że dysponuje zasobami rzeczowymi i kadrowymi, które zapewnią merytoryczną i terminową realizację projektu w części badawczo-rozwojowej. Jeżeli wnioskodawca nie dysponuje odpowiednimi zasobami musi zadeklarować, że do wykonania prac badawczo-rozwojowych zostanie zaangażowany zewnętrzny wykonawca. Nie należy wskazywać konkretnego wykonawcy, jeżeli wnioskodawca jest zobowiązany do stosowania pzp. Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji części badawczej projektu oraz podać uzasadnienie. Należy jednak pamiętać, że nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji projektu. Taka sytuacja musi być także opisana we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt zostanie uznany za niespełniający tego kryterium. Ocena kryterium odbywa się na podstawie opisu i danych zawartych w p. 24 wniosku o dofinansowanie oraz B.2, C.1.9, C.3 i C.4 biznes planu w powiązaniu z zakresem i celami projektu.	
8.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części I Przewodnika. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.2 biznes planu	
9.	Zdolność wnioskodawcy do wdrożenia wyników części badawczej projektu	W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez przedsiębiorcę zasoby umożliwią wdrożenie wyników prac badawczych i/lub rozwojowych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, że wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami niezbędnymi do realizacji projektu. Jeżeli wnioskodawca w kosztach kwalifikowanych nie ujął prac związanych z wdrożeniem wyników prac B+R, powinien opisać sposób ich wdrożenia oraz środki techniczne do wdrożenia wyników prac	

		B+R bez konieczności zakupu nowych urządzeń. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o ich posiadaniu, projekt należy uznać za nie spełniający tego kryterium. Ocenę kryterium należy opierać w szczególności na informacjach podanych w sekcjach B.2, C.3 i C.4 biznes planu.	
10.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada/zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak; kredyt inwestycyjny, leasing, kredyt w rachunku bieżącym, pożyczka itp. Brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu, pamiętając, iż wsparcie polega na refundacji, co oznacza, iż przedsiębiorca musi zapewnić 100% finansowania zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu. W przypadku projektów współfinansowanych kredytem bankowym lub leasingiem dołączenie promesy/umowy kredytowej lub promesy leasingowej na finansowanie przez instytucję finansującą minimum 30% kosztów kwalifikowanych projektu (zgodnie z obowiązującym formatem) jest podstawą do uznania, iż kryterium to jest spełnione. Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż Wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje środki na sfinansowanie projektu. Dane finansowe będą weryfikowane przez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w p. E.1 biznes planu. Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać co najmniej wartość projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 34 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. E biznes planu.	
11.	Wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowane, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu. Przez „kwalifikowane” należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być zgodne z kategoriami wydatków określonymi w *rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka*. Przez „uzasadnione” należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Przez „adekwatne” należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (i rodzajowo, i pod względem	

		wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ocena kryterium odbywa się na podstawie części V wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.1 oraz tabeli C5 i C6 biznes planu. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany oceniający ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 10% łącznych kosztów kwalifikowanych. W takim przypadku oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia.	
12.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Oceniający sprawdza czy harmonogram projektu jest spójny z opisem projektu zawartym we wniosku i biznes planie. Terminy rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z projektem mieszczą się z ramach czasowych podanych w pkt 22 wniosku o dofinansowanie. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 23 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie harmonogramu w tabeli C5 w biznes planie.	
13.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu.	Efekty realizacji projektu muszą być wyrażone poprzez zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie, a uzasadnione w biznes planie, wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu w p. C.1.7 biznes planu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE

/Aby wniosek mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi uzyskać w ocenie merytorycznej fakultatywnej co najmniej 3 punkty na 8 możliwych/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Realizacja projektu prowadzi do utworzenia lub rozbudowy trwałej komórki badawczo-rozwojowej w strukturze wnioskodawcy	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż w wyniku projektu zostanie utworzona nowa lub rozbudowana dotychczas istniejąca komórka badawczo-rozwojowa. Komórka badawczo-rozwojowa musi zostać utworzona lub rozbudowana w okresie realizacji projektu. Weryfikacja osiągnięcia tego celu będzie dokonywana na podstawie sprawozdania końcowego z realizacji projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 26 wniosku o dofinansowanie oraz p. C.1 i C.3 biznes planu.	
2.	Wnioskodawca jest	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca należy	

	MSP	do sektora MSP zgodnie z art. 2 załącznika I do rozporządzenia 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. Jeżeli w trakcie weryfikacji tej deklaracji, gdy program będzie dostępny tylko dla wnioskodawców z sektora MSP, okaże się, że przedsiębiorca nie posiada statusu MSP wsparcie nie będzie mogło zostać przyznane. Jeżeli natomiast w trakcie weryfikacji tej deklaracji, gdy program będzie uruchomiony również dla wnioskodawców innych niż MSP, okaże się, że przedsiębiorca nie posiada statusu MSP, przyznane punkty za spełnienie tego kryterium będą odebrane. W takiej sytuacji będzie także skorygowana wysokość i intensywność przyznanego wsparcia. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 11 wniosku o dofinansowanie. Pełną deklarację MSP wnioskodawca składa na etapie przygotowywania umowy.	
3.	Projekt należy do kluczowej grupy tematycznej (info, techno lub bio)	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt należy do jednej z preferowanych grup tematycznych. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 20 wniosku o dofinansowanie oraz p. C.1.10 biznes planu.	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (we) nr 1083/2006	Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn”: „wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane”. Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ eliminację dysproporcji płci na rynku pracy, ▪ równe wynagrodzenie za taką samą pracę, ▪ dostęp do edukacji, ▪ zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w	

		tym e-praca itp. Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). – Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej. Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie oraz p.C.2 biznes planu.	
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ. Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: ▪ ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO_2, ▪ gospodarki ściekowej, ▪ gospodarki odpadami, ▪ ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, ▪ hałasu i wibracji, np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania	

		wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym. Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.2 biznes planu.	
6.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001 (lub inny certyfikat branżowy zawierający powyższe wymagania). Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	
7.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Sytemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	
8.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	

DODATKOWE KRYTERIA OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW INICJATYWY TECHNOLOGICZNEJ
/Działanie 4.1/
/Wszystkie kryteria obligatoryjne muszą być spełnione, aby projekt przeszedł do dalszej oceny punktowej/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca jest stroną ważnej umowy zawartej z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach przedsięwzięcia	Do wsparcia na wdrożenie wyników Inicjatywy Technologicznej I kwalifikują się wyłącznie wnioskodawcy, którzy są stroną ważnej umowy zawartej w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 3 wniosku o dofinansowanie.	

	Inicjatywa Technologiczna I		
2.	Część inwestycyjna projektu dotyczy wdrożenia wyników projektu badawczego/celowego realizowanego w ramach Inicjatywy Technologicznej I	Wsparcie może być udzielone wyłącznie na wdrożenie wyników projektu realizowanego w ramach Inicjatywy Technologicznej I, objętego zawartą umową o dofinansowanie w ramach tego programu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 3 wniosku o dofinansowanie oraz p. C.1.1 i C.1.4 biznes planu.	
3.	Część inwestycyjna projektu nie została rozpoczęta do momentu otrzymania informacji o kwalifikowalności projektu	Przedsiębiorca nie może ponieść żadnych wydatków na cele projektu dopóki nie otrzyma z PARP informacji, że jego projekt co do zasady kwalifikuje się do wsparcia, w przeciwnym razie uzyskanie wsparcia na projekt nie jest możliwe, Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 23 wniosku o dofinansowanie oraz p. C5 biznes planu.	

PRIORYTET II: INFRASTRUKTURA SFERY B+R			
DZIAŁANIE 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 2.1 PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa i 1 wersja elektroniczna).[25]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG – w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	

[25] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. na płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	Polskiej		
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ds. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG,	– sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji – zakup gruntów, koszty ogólne, koszty zarządzania projektem, cross-financing etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w ds. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**

			(0-1)
1	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia.	
2.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Wykazanie: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu, działania i programu operacyjnego – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie	
3.	Zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji	Sprawdzenie zasadności i adekwatności zakresu rzeczowego projektu zawartego w studium wykonalności.	
4.	Przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji	Weryfikowane będzie odpowiednie zaplanowanie i wdrożenie lub posiadanie już istniejących przygotowanych procedur organizacyjnych oraz finansowo-księgowych zapewniających skuteczną realizację projektu. Weryfikacji podlegać będzie również czy istnieje odpowiedni potencjał zasobów ludzkich (zespół ds. realizacji projektu) do przeprowadzenia inwestycji. Weryfikacja obejmować będzie również przygotowanie samej inwestycji.	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: - harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie	

	przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w Instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do z weryfikowania, zgodne z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla danego rodzaju projektu**.**	

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Potencjał wykorzystania inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki	Oceniana będzie przydatność zbudowanej/modernizowanej infrastruktury oraz planowanych zakupów aparaturowych do prowadzenia prac B+R w obszarach pozwalających na zastosowania praktyczne. Zostaną przedstawione analizy potwierdzające, że istnieje zapotrzebowanie i jest możliwe wykorzystywanie w praktyce gospodarczej tworzonej/modernizowanej bazy badawczej. |Wnioskodawca może przedstawić również swoje dotychczasowe zaangażowanie w prowadzenie prac B+R na rzecz gospodarki.	**0-20**
2.	Priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę	Oceniany będzie profil naukowo-dydaktyczny jednostki naukowej lub jednostek organizacyjnych wchodzących w skład podmiotu wnioskującego o dofinansowanie w dyscyplinach w powiązanych z krajowymi priorytetami polityki naukowej i naukowo technicznej. Kryterium to ma na celu wyłonienie wiodących jednostek naukowych realizujących prace B+R na wysokim poziomie w określonych priorytetowych obszarach. Możliwe jest także wykazanie synergii pomiędzy tworzoną/rozbudowywaną infrastrukturą z kluczowymi projektami badawczymi realizowanymi w ramach I osi priorytetowej PO IG (rekomendowanymi przez zespół zadaniowy powołany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego) Do czasu określenia katalogu tematów kluczowych na poziomie	**0-15**

		dokumentów strategicznych weryfikowane będę projekty na podstawie tematów, które zostaną sformułowane w danym ogłoszeniu o konkursie.	
3.	Wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG	Oceniane będzie w jakich dziedzinach zgodnie z przedstawionym programem badań wnioskodawca będzie prowadził działalność naukową w zależności od stopnia powiązania projektu z preferowanymi w PO IG grupami tematycznymi (Info, Techno, Bio)	**0-10**
4.	Kategoria jednostek naukowych biorących udział w projekcie (Zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW)	Punkty przyznawane będą jednostce naukowej wg kategorii uzyskanej przez jednostkę podczas przeprowadzonej przez MNiSW oceny parametrycznej. Najwyższa liczba punktów przyznana zostanie jednostce posiadającej najwyższą kategorię, tj. kategorię 1, najmniej punktów otrzyma jednostka posiadające kategorię najniższą tj. 5. Kryterium wpisuje się w ocenę dotychczasowego dorobku jednostki. Skala punktów od 1 do 5.	**0-5**
5.	Poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja	Oceniana będzie: - koncepcja naukowego wykorzystania stworzonej infrastruktury badawczej oraz zapewnienie jej funkcjonowania na odpowiednim poziomie, a także możliwości generowania środków finansowych na dalsze jej funkcjonowanie. - adekwatność programu badawczego do planowanej inwestycji Każdy wnioskodawca musi posiadać program badań stanowiący podstawę i uzasadnienie dla planowanej inwestycji.	**0-15**
6.	Zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania	Wnioskodawca przedstawi zakres oddziaływania środowiskowego realizowanej inwestycji. np. wykaże oddziaływanie wykraczające poza obszar regionu, w którym realizowany jest projekt oraz jaka jest grupa docelowa odbiorców ostatecznych inwestycji. Wykaże również czy projekt przyczyni się do umocnienia, rozwoju lub powstania ponadinstytucjonalnej struktury (sieć, konsorcjum) lub podniesienia konkurencyjności danej instytucji (konsorcjum) jako partnera badawczego w przewidywanym okresie zapewniającym trwałość projektu.	**0-10**
7.	Projekt realizowany w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej	Oceniane będzie czy planowane przedsięwzięcie inwestycyjne zostało uwzględnione w ramach opracowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na liście priorytetowych projektów infrastrukturalnych (Mapa Drogowa) lub uwzględnione w innym dokumencie o charakterze strategicznym. (Strategia Rozwoju Infrastruktury B+R) Do chwili opracowania takiego wykazu weryfikowana może być ewentualna komplementarność projektu z uaktualnioną Europejską Mapą Drogową Infrastruktury Badawczej, opublikowaną 19 października 2006 r. (Mapa Drogowa ESFRI – uwzględniająca konsorcja międzynarodowe)	**0-5**
8.	Planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu	Wnioskodawca wykazał, że jest przygotowany do sfinansowania kosztów utrzymania inwestycji po zakończeniu realizacji projektu oraz jest gotowy finansowo i organizacyjnie do użytkowania przedmiotu inwestycji (np. jest w stanie ponieść niezbędne wydatki na zapewnienia prawidłowych warunków dla	**0-8**

	inwestycji	zakupionej aparatury oraz, że posiada personel do jego obsługi po ówczesnym odpowiednim jego przeszkoleniu).	
9.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników badań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Realizowany projekt może być również komplementarny z działaniami uwzględnianymi przez Zarząd Europejskiego Forum Strategicznego d/s Infrastruktury Badawczej (ESFRI)	**0-7**
10.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem”, (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego	**0-5**

		podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym. W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu**.** Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

DZIAŁANIE 2.2. Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych.			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 2.2. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki. 2. Wniosek i załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa, i 1 wersja elektroniczna).[26]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG – w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,	Wnioskodawca prowadzi działalność i ma siedzibę na terytorium RP.	

[26] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	- sprawdzenie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 - sprawdzenie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania.	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	- właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów - kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dot. np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - zakup gruntów, koszty ogólne, koszty zarządzania projektem, cross-financing etc.)	
12.	Kwalifikowalność wydatków	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR.	
13.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

1.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresie wsparcia.	
2.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Wykazanie: – niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów – czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu, działania i programu operacyjnego – czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie	
3.	Zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji	Sprawdzenie zasadności i adekwatności zakresu rzeczowego projektu zawartego w studium wykonalności.	
4.	Przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji	Weryfikowane będzie odpowiednie zaplanowanie i wdrożenie lub posiadanie już istniejących przygotowanych procedur organizacyjnych oraz finansowo-księgowych zapewniających skuteczną realizację projektu. Czy istnieje odpowiedni potencjał zasobów ludzkich (zespół ds. realizacji projektu) do przeprowadzenia inwestycji. Weryfikacja obejmować będzie również przygotowanie samej inwestycji.	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. - harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz - harmonogram płatności w podziale na kwartały.	
6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji	

	zakończenia projektu	lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w Instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do zweryfikowania, zgodne z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla danego rodzaju projektu**.**	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Projekt jest inwestycją o znaczeniu ponadregionalnym	Wnioskodawca powinien przedstawić argumenty (poparte w miarę możliwości dokumentacją), świadczące o popycie na prace badawcze w skali ponadregionalnej (informacja o obecnej współpracy w skali ponadregionalnej, założenia oferty badawczej powstałej na podstawie proponowanej inwestycji skierowanej do podmiotów krajowych, listy intencyjne przedsiębiorców), możliwość zatrudniania personelu spoza regionu do pracy w nowopowstałym kompleksie laboratoriów, umiejscowienie elementów kompleksu laboratoryjnego w różnych regionach Polski	**0-5**
2.	Poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja	Oceniana będzie koncepcja naukowego wykorzystania stworzonej infrastruktury badawczej oraz zapewnienie jej funkcjonowania na odpowiednim poziomie a także możliwości generowania środków finansowych na dalsze jej funkcjonowanie. Każdy wnioskodawca musi posiadać program badań stanowiący podstawę i uzasadnienie dla planowanej inwestycji.	**0-15**
3.	Zakres użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury i przewidywany okres jej użytkowania	Kryterium „zakres użytkowania inwestycji" mierzone jest przewidywaną liczbą użytkowników zbudowanej infrastruktury badawczej (max 8 punktów) Wnioskodawca powinien scharakteryzować użytkowników inwestycji oraz realne prognozy i analizy określające znaczenie inwestycji dla jak najszerszej grupy odbiorców w przyszłości. Oceniana będzie docelowa skala wykorzystania infrastruktury uwzględniająca szacowaną liczbę odbiorców ostatecznych. Zgodnie z zasadą trwałości projektu - okres użytkowania nie może być krótszy niż 5 lat od zakończenia realizacji projektu , w związku z tym wartością dodatkowo punktowaną będzie przewidywany okres użytkowania inwestycji dłuższy niż	**0-15**

		obligatoryjne 5 lat .	
4.	Kategorie jednostek naukowych biorących udział w projekcie (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW),	Punkty przyznawane będą jednostce naukowej wg kategorii uzyskanej przez jednostkę podczas przeprowadzonej przez MNiSW oceny parametrycznej. Najwyższa liczba punktów przyznana zostanie jednostce posiadającej najwyższą kategorię, tj. kategorię 1, najmniej punktów otrzyma jednostka posiadające kategorię najniższą tj. 5. Kryterium wpisuje się w ocenę dotychczasowego dorobku jednostki. Skala punktów od 1 do 5 w zależności od kategorii.	**0-5**
5.	Planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji	Wnioskodawca wykazał, że jest przygotowany do sfinansowania kosztów utrzymania inwestycji po zakończeniu realizacji projektu oraz jest gotowy finansowo i organizacyjnie do użytkowania przedmiotu inwestycji (np. jest w stanie ponieść niezbędne wydatki na zapewnienie prawidłowych warunków dla zakupionej aparatury, posiada personel do jego obsługi po odpowiednim przeszkoleniu).	**0-10**
6.	Priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostki uczestniczące w projekcie	Oceniany będzie profil naukowo-dydaktyczny jednostki naukowej lub ich jednostek organizacyjnych wchodzących w skład projektu w dyscyplinach w powiązanych z krajowymi priorytetami polityki naukowej i naukowo technicznej. Kryterium to ma na celu wspieranie wiodących podmiotów realizujących prace B+R na wysokim poziomie w określonych priorytetowych obszarach. Do czasu określenia katalogu tematów kluczowych na poziomie dokumentów strategicznych weryfikowane będę projekty na podstawie tematów, które będą sformułowane w danym ogłoszeniu o konkursie. Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty, których wnioskodawcy prowadzą obecnie badania naukowe i/lub prace rozwojowe w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG, czyli grupie info, techno lub bio.	**0-10**
7.	Wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG	Oceniane będzie w jakich dziedzinach zgodnie z przedstawionym programem badań wnioskodawca (konsorcjum) będzie prowadził działalność naukową w powiązaniu z preferowanymi w PO IG grupami tematycznymi (Info, Techno, Bio) Maksymalną liczbę punktów mogą uzyskać projekty polegające na wsparciu infrastruktury służącej w przyszłości do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w kluczowych obszarach tematycznych wskazanych w PO IG**.**	**0-10**
8.	Wykorzystywanie inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki	Priorytet zostanie przyznany dla realizacji projektów gwarantujących uzyskanie wartościowych wyników naukowych, o istotnym znaczeniu dla gospodarki. Beneficjent przedstawił plan wykorzystania efektów realizacji inwestycji na potrzeby gospodarcze oraz integracji nauki na rzecz społeczeństwa.	**0-20**
9.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych w efekcie realizacji projektu wyników projektów badawczych prowadzonych w oparciu o wspieraną infrastrukturę dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Realizowana inwestycja może być również komplementarna,	**0-5**

	zakresie nauki i techniki	powiązana z działaniami uwzględnianymi przez Zarząd Europejskiego Forum Strategicznego d/s Infrastruktury Badawczej (ESFRI) lub innymi przedsięwzięciami realizowanymi na poziomie europejskim – Program ramowego (Integrated Infrastructure Initiatives, Coordination Actions)	
10.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem”, (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim	**0-5**

		– projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu. Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

DZIAŁANIE 2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki.			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono w ramach Działania 2.3. PO IG	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Złożenie wniosku w ramach ogłoszonej rundy aplikacyjnej. Ostateczny termin złożenia wniosku określony w dokumentacji konkursowej.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: 1. Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki (lista z instrukcji) 2. Wniosek i załączniki zawierają wszystkie strony (ponumerowane). 3. Wniosek wraz z załącznikami został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy (1 wersja papierowa oraz 1 wersja elektroniczna).[27]	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	– właściwy typ wnioskodawcy zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO IG – w przypadku posiadania przez wnioskodawcę dodatkowych specyficznych cech (np. jest spółką), sprawdzenie, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy (np. odpis z KRS)	
7.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej	Wnioskodawca prowadzi działalność oraz ma siedzibę na terytorium RP.	

[27] Wymagana wersja elektroniczna na nośniku danych np. płycie CD/DVD do czasu uruchomienia generatora wniosków.

	Polskiej		
8.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
9.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miejsce realizacji projektu to terytorium RP	
10.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	– sprawdzanie, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania na podstawie dat wpisanych we wniosku, nie wcześniej niż 1 stycznia 2007 – sprawdzanie, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, projekt musi zakończyć się do dnia 31 grudnia 2015 – środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania	
11.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	– właściwie wyliczono kwotę wsparcia przy zachowaniu odpowiednich pułapów – kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - zakup gruntów, koszty operacyjne, koszty zarządzania projektem, cross-financing etc.)	
12.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części I Przewodnika.	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**

			(0-1)
1.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w wytycznych MRR. W zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*	Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów określonych w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka. Działania określone we wniosku pokrywają się z przewidzianym w Szczegółowym Opisie Priorytetów zakresem wsparcia.	
2.	Inwestycja ma charakter ponadregionalny	Wnioskodawca powinien przedstawić argumenty poświadczające ponadregionalny lub ogólnokrajowy charakter przedmiotu projektu. – Ponadregionalny charakter inwestycji oznacza, że przedmiot projektu (infrastruktura, bazy danych, usługi teleinformatyczne, aplikacje itp.) będą budowane (tworzone) i/lub wykorzystywane i/lub wywierać wpływ na podmioty (użytkowników, jednostki naukowe itp.) z kilku regionów. – Ogólnokrajowy charakter inwestycji oznacza, że przedmiot projektu (infrastruktura, bazy danych, usługi teleinformatyczne, aplikacje itp.) będą budowane (tworzone) i/lub wykorzystywane i/lub wywierać wpływ na podmioty (użytkowników, jednostki naukowe itp.) z całego kraju.	
3.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Wykazanie niezbędności wydatków do realizacji projektu i planowanych do osiągnięcia celów. Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celów projektu, działania i programu operacyjnego? Czy wysokość zaplanowanych wydatków jest uzasadniona i adekwatna z punktu widzenia wielkości zaplanowanych celów i zadań w projekcie?	
4.	Zasadność planowanego zakresu rzeczowego projektu	Sprawdzenie zasadności i adekwatności zakresu rzeczowego projektu zawartego w studium wykonalności.	
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	Wnioskodawca powinien określić poszczególne etapy realizacji projektu, z podaniem informacji dot. zwłaszcza: terminu uruchomienia projektu, poszczególnych etapów jego realizacji jak i przewidywanego terminu zakończenia. Należy przedstawić: – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu uwzględniający podział na zadania, przyporządkowanie kosztów kwalifikowanych, czas realizacji oraz nazwę wykonawcy danego zadania oraz – harmonogram płatności w podziale na kwartały.	

6.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. - *trwałość projektu* jest zachowana jeżeli w terminie pięciu lat od zakończenia projektu, projekt nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez beneficjenta; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności. Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowoskutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Przedstawione wskaźniki dla projektu są prawidłowo sformułowane, uwzględniają katalog wskaźników obligatoryjnych zawarty w Instrukcji wypełniania wniosku. Wskaźniki są możliwe do zweryfikowania, zgodne z założonymi celami projektu oraz adekwatne dla danego rodzaju projektu**.**	

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Poziom posiadanego doświadczenia, wystarczającego do przeprowadzenia projektu	Ocenie będzie podlegać potencjał organizacyjno-instytucjonalny beneficjenta pod kątem dotychczasowego doświadczenia w zakresie inwestycji o podobnym charakterze. Szczególne znaczenie ma posiadanie doświadczenia w realizacji projektów inwestycyjnych z udziałem środków strukturalnych (EFRR) lub z udziałem innych środków zewnętrznych (inne granty ze środków europejskich, uczestnictwo w projektach międzynarodowych)	**0-10**
2.	Potencjał organizacyjny i ludzki, umożliwiający przeprowadzenie projektu	Weryfikowane będzie posiadanie odpowiedniego potencjału zasobów ludzkich (zespół ds. realizacji projektu) i organizacyjnych (infrastruktura – wyposażenie) do przeprowadzenia inwestycji.	**0-10**
3.	Stopień dotychczasowego wykorzystania usług ICT, infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych,	Weryfikacji będzie podlegać obecnie funkcjonująca infrastruktura informatyczna jednostek naukowych, która jest wykorzystywana głównie na potrzeby ośrodków naukowych i łączy uczelnie wyższe oraz ich podstawowe jednostki organizacyjne takie jak biblioteki czy samodzielne instytuty badawcze- centra superkomputerowe, oraz zapewnia dostęp do zasobów nauki, a także udostępnia zaawansowane oprogramowanie na potrzeby badań naukowych. Premiowane będzie udzielenie wsparcia wyspecjalizowanym	**0-10**

		jednostkom świadczącym usługi środowisku naukowemu. Wsparciem nie mogą być objęte projekty polegające na zakupie stacji roboczych, komputerów przenośnych, komputerowych urządzeń peryferyjnych (np. drukarki, skanery), modernizacji (wymianie) drobnych urządzeń sieciowych bądź ich elementów, zakupie narzędzi do konserwacji i utrzymania sieci. Wsparciem nie mogą być objęte projekty polegające w dużej części na zakupie komputerów (podstawowych stacji roboczych, komputerów przenośnych), komputerowych urządzeń peryferyjnych (np. drukarki, skanery), oprogramowania, modernizacji (wymianie) drobnych urządzeń sieciowych bądź ich elementów, zakupie narzędzi do budowy bądź konserwacji i utrzymania sieci.	
4.	Zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami	Weryfikacji podlegał będzie potencjał naukowy jednostki naukowej oraz dotychczasowe zaangażowanie we współpracę z innymi zagranicznymi jednostkami naukowymi oraz ich zaangażowanie we współpracę poprzez sformalizowane porozumienia (konsorcja, sieci naukowe) – max 10 pkt**.** Współpraca i dostępność infrastruktury naukowej dla przedsiębiorców oraz ewentualne wyniki współpracy naukowej z podmiotami gospodarczymi – max 5 pkt.	**0-15**
5.	Znaczenie projektu dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa,	Realizowana inwestycja musi pozostać zgodna z założeniami określonymi w Programie Rozwoju Infrastruktury Informatycznej Nauki na lata 2007-2013 (MNiSW, czerwiec 2007 r.)	**0-10**
6.	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu (ogólnokrajowy, środowiskowy) oraz przewidywany okres użytkowania,	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie inwestycji dla jak najszerszej grupy odbiorców. Premiowane będzie rozwijanie rozwiązań pozwalających na współdzielenie w sieci zasobów rozproszonych geograficznie i ich integrację. Oceniana będzie docelowa skala wykorzystania infrastruktury uwzględniająca szacowaną liczbę odbiorców ostatecznych a także możliwie szerokie zróżnicowanie potencjalnej grupy użytkowników.	**0-10**
7.	Planowany zakres wykorzystania efektów realizacji projektu po jego zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych w szczególności ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce,	Określenie zasad dostępu (korzystania) z infrastruktury, oprogramowania lub baz danych, będących efektem realizacji projektu, dla innych podmiotów (jednostek naukowych, przedsiębiorców) w celu realizacji badań naukowych, a w szczególności badań ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce.	**0-15**
8.	Znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju	Wnioskodawca powinien przedstawić realne prognozy i analizy określające znaczenie uzyskanych rezultatów badań w wyniku realizacji projektu dla rozwoju międzynarodowej współpracy w	**0-15**

	międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,	zakresie nauki i techniki.	
9.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Punkty w ramach tego kryterium będzie mógł otrzymać projekt, który pozytywnie wpłynie na realizację polityk równości szans oraz zrównoważonego rozwoju. Za spełnienie pozytywnych przesłanek w odniesieniu do każdej z polityk Beneficjent otrzyma maksymalnie po 2 pkt. W przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium. Uwzględnienie neutralnego wpływu polityki horyzontalnej równości szans oznacza, że żaden projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych nie może prowadzić do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Aspekt ten weryfikowany jest na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie. Projekt może natomiast zostać uznany za posiadający pozytywny wpływ na równość szans, jeżeli np. jego realizacja przyczyni się do likwidacji barier w dostępie do zatrudnienia. (Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca np. zatrudniania kobiet w ramach tworzonych miejsc pracy nie może być podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem praktyka taka - określanie preferencji przy zatrudnianiu - pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i wspólnotowym). Przedsięwzięciami, które mogą zostać uznane za posiadające pozytywny wpływ na politykę równych szans będą np.: – projekty, których elementem jest dostosowanie miejsc pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, a także działań umożliwiających zaangażowanie w projekcie osób niepełnosprawnych – projekty, w których uwzględnione zostaną np. udogodnienia dla osób wychowujących dzieci, w ramach których pracodawca zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi czy osobami zależnymi podczas realizacji zadań badawczych, szkoleń, kursów w ramach projektu. Pracodawca przedstawić może również możliwości dalszej ewentualnej pomocy także po zakończeniu bieżących zadań, podczas kontynuacji zatrudnienia; (np. zostaną wydzielone pomieszczenia dla matki z dzieckiem), – projekty w ramach, których sfinansowano utworzenie lub dostosowanie dodatkowe pomieszczenia „dla matki z dzieckiem”, (np. uzupełnione zostaną pomieszczenia sanitarne o dodatkowe wyposażenie), – projekty, w których przewiduje się możliwość elastycznego podejścia do okresu realizacji zadań i wydłużenie czasu realizacji harmonogramu badań z powodu pozostawania przez jednego z rodziców wychowujących dzieci na urlopie macierzyńskim – projekty, w których jeżeli specyfika tematyki umożliwia	**0-5**

		takie rozwiązanie, przewiduje się możliwość wykonywania pracy zdalnej przez uczestników (telepraca - na określonych warunkach zapisanych w umowie o pracę) co może ułatwić np. osobom niepełnosprawnym czy też osobom wychowującym dzieci bardziej efektywne i pełniejsze zaangażowanie w przedsięwzięcia badawcze. – ogólnie – będą to projekty, które pośrednio przewidują rozwiązania (w zależności od specyfiki beneficjenta i tematyki przedsięwzięcia) mające korzystny wpływ na skuteczne godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym W przypadku Projektów , których dodatkowym rezultatem będzie pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju możliwe jest przyznanie dodatkowej premii punktowej, dla przedsięwzięć, których efekty będą bezpośrednio powiązane z problematyką ochrony środowiska i mogą przyczynić do pogłębienia stanu wiedzy w danej dziedzinie związanej ze środowiskiem naturalnym, ekologią etc. **Kryterium w odniesieniu do polityki zrównoważonego rozwoju dotyczyć będzie najczęściej stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** Zgodnie z regulacjami UE wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na niego pozytywny wpływ. Jest to aspekt weryfikowany na etapie oceny formalnej. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, jeśli m.in. służy ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego. Kryterium pozytywnego wpływ projektu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju będzie spełniony np. w przypadku projektów, które wpłyną korzystnie na wdrażanie przyjętego przez Komisję Europejską w dniu 24 stycznia 2008 r. Planu przeciwdziałania zmianom klimatu, zakładającego: obniżenie poziomu emisji CO_2 , zwiększenie poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych czy wykorzystanie biopaliw w transporcie lub przy produkcji energii Podsumowując, pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska nastąpi wówczas gdy efekty realizacji projektu pozwolą zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż stanowią to wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.	

PRIORYTET III: KAPITAŁ DLA INNOWACJI

DZIAŁANIE 3.1. Inicjowanie działalności innowacyjnej

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: – został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, – zawiera wszystkie wymagane załączniki.	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru	

	finansach publicznych	Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: – linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, – przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, – przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja 0-1**
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja 0-1**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania i założeniami Programu 3.1,	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.*	
2.	Planowane działania wpłyną pozytywnie na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności branży, której dotyczy projekt wnioskodawcy,	Badamy czy działanie wpłynie pozytywnie na podniesienie innowacyjności nowo powstałych branż, po przez zbadanie potencjału rynkowego i identyfikacje innowacyjnego rozwiązania.	

3.	Wnioskodawca zapewnia potencjał finansowy, techniczny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu	Dokonuje się oceny czy możliwości infrastrukturalne i potencjał organizacyjny dają realne możliwości na realizację projektu. Należy zbadać informacje dotyczące następujących zakresów tematycznych: – pomieszczenia niezbędne do realizacji projektu: powierzchnia biurowa, liczba i powierzchnia pomieszczeń, inne zasoby lokalowe; – podane środki trwałe, które zostaną wykorzystane do realizacji projektu (należy podać ilość i rodzaj środków): zestawy komputerowe, łącze internetowe, konto poczty e-mail (komercyjne / nie komercyjne), linie telefoniczne, kserokopiarki, faksy, inne zasoby techniczne właściwe dla charakteru realizowanych działań; – inne zasoby techniczne niezbędne do realizacji projektu i uzależnione od jego specyfiki. Na podstawie oświadczenia załączonego do Wniosku o dofinansowanie, ekspert sprawdza spełnienie kryterium potencjału finansowego przez Wnioskodawcę.	
4.	Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają wiedzę w zakresie wdrażania wyników prac B+R lub transferu technologii, oraz znajomość branż, w których planuje się specjalizować prowadząc działalność inkubującą,	Wnioskodawca musi wykazać, że dysponuje zasobami rzeczowymi i kadrowymi, które zapewnią merytoryczną i terminową realizację projektu m.in. w części badawczo-rozwojowej. Jeżeli wnioskodawca nie dysponuje takimi zasobami, powinien wskazać wykonawcę prac badawczo-rozwojowych. Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz podać uzasadnienie. Należy jednak pamiętać, że nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. Taka sytuacja musi być także opisana we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt zostanie uznany za niespełniający tego kryterium.	
5.	Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają doświadczenie (minimum 2 lata) i niezbędne kwalifikacje w zakresie dokonywania analizy i komercjalizacji projektów innowacyjnych oraz dokonywania inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji),	Na podstawie opisu projektu oraz wykazu kluczowych osób wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonywania powierzonych czynności związanych z realizacją projektu ocenia się czy Wnioskodawca dysponuje zasobami kadrowymi zdolnymi do realizacji projektu w zakresie kryterium.	

6.	Projekt przewiduje wsparcie merytoryczne (w formie doradztwa, szkoleń i informacji) dla inkubowanych podmiotów w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem,	Badamy na podstawie opisu projektu czy wnioskodawca będzie w stanie wspierać merytorycznie inkubowanych w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem.	
7.	Wnioskodawca zapewnia wsparcie doradcze w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii na rynek (aspekty prawne, techniczne, ustanowienie kanałów dystrybucji, etc.),	Badamy na podstawie opisu projektu czy wnioskodawca będzie w stanie wspierać inkubowanych w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii.	
8.	Strategia i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania inkubatora w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do inkubacji,	Badany jest opis czy i w jaki sposób strategia i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania inkubatora w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do inkubacji.	
9.	Strategia dotycząca wejścia kapitałowego określa minimalny, nie mniejszy niż 50% udział kapitału prywatnego w realizacji II części projektu (wejścia kapitałowego w nowopowstałe przedsiębiorstwo),	Badana jest jakość w tym trwałość i spójność strategii wejścia kapitałowego.	

10.	Strategia dotycząca wejścia kapitałowego przewiduje trwałość realizowanego projektu, tj. samofinansowanie się inkubatora po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 5 lat oraz zawiera wskaźniki określające ocenę zdolności projektu do osiągnięcia samofinansowania i termin jego osiągnięcia,	Badana jest jakość strategii wejścia kapitałowego przewiduje trwałość realizowanego projektu, tj. samofinansowanie się inkubatora po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 5 lat oraz zawiera wskaźniki określające ocenę zdolności projektu do osiągnięcia samofinansowania i termin jego osiągnięcia.	
11.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,	Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane.	
12.	Przewidziane w projekcie kanały promocji i informacji upowszechniające wiedzę o projekcie są adekwatne i spójne z zakresem projektu,	Badamy na podstawie opisu czy kanały promocji i informacji upowszechniające wiedzę o projekcie są adekwatne i spójne z zakresem projektu.	
13.	W wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia,	W kryterium tym badane jest czy wnioskodawca wykaże, że w ramach projektu zostaną utworzone nowe przedsiębiorstwa w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia. *Kryterium to jest sprawdzane na podstawie zadeklarowanych wskaźników. Jeżeli wskaźnik jest określony to jest oceniony na „1", niezależnie od jego wielkości. W przypadku braku tego wskaźnika ocena jest „0".*	

14.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,	Badany jest opis czy i w jaki sposób projekt będzie realizowany po zakończeniu jego finansowania ze środków programu oraz czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do utrwalenia i/lub wzmocnienia pozycji Wnioskodawcy na rynku w okresie, co najmniej 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat, od zakończenia jego realizacji. W tym celu bada się odniesienie do wskaźników rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Należy podać wobec tego informacje w odniesieniu do: – trwałości finansowej – w jaki sposób projekt będzie finansowany po zakończeniu finansowania ze środków dotacji; – trwałości instytucjonalnej – czy po zakończeniu projektu pozostaną struktury umożliwiające kontynuowanie działań (jeśli tak, to należy wskazać na czym będzie polegała kontynuacja działań).	
15.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, •odzwierciedlają założone cele projektu, •adekwatne dla danego rodzaju projektu	Efekty realizacji projektu muszą być wyrażone poprzez zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie, a uzasadnione w biznes planie, wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.	
16.	projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

DZIAŁANIE 3.2. Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka

KRYTERIA FORMALNE DLA PROJEKTU INDYWIDUALNEGO KRAJOWEGO FUNDUSZU KAPITAŁOWEGO

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej – w Departamencie Funduszy Europejskich w Ministerstwie Gospodarki - w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do IP.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek dotyczy projektu polegającego na wspieraniu funduszy kapitału podwyższonego ryzyka inwestujących w MSP na początkowych etapach ich rozwoju. Wniosek został złożony na formularzu wniosku właściwym dla działania 3.2.- projekt indywidualny	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku zgodnie z informacją otrzymaną z IP.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	– kompletność wniosku, tj., wniosek zawiera wszystkie strony; – kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawcą projektu indywidualnego w ramach działania 3.2 może być jedynie Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	

	Polskiej		
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Projekt musi być realizowany jedynie na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w p. 12 Wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku. Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku (pkt. 18). Ponadto, badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p. 19 i 20 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z	Badane jest , czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 07 - w sektorze górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i	

	możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	stali, 12 - w zakresie budownictwa okrętowego, 13 – w zakresie handlu hurtowego i detalicznego, 15 - w zakresie usług prawnych, usług księgowych, dzierżawy lub najmu aktywów, factoringu i leasingu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE
DLA PROJEKTU INDYWIDUALNEGO KRAJOWEGO FUNDUSZU KAPITAŁOWEGO S.A.

LP.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.2 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 3.2 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej**.**	
2.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca przeprowadził analizę zapotrzebowania na usługi, które planuje realizować w ramach projektu. Bada się uzasadnienie konieczności realizacji danego projektu oraz czy i w jaki sposób projekt przyczyni się do zwiększenia dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania MSP znajdujących się we wczesnych fazach wzrostu, ze szczególnym uwzględnieniem MSP innowacyjnych lub prowadzących działalność B+R. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których oparł wartość	

		bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo- finansowego stanowiącego załącznik do wniosku..	
5.	Planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby Wnioskodawca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 15 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe wnioskodawcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby wnioskodawca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 15 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie.	
7.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o	

	1083/2006.	dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
8.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Na podstawie opisu, w przypadku gdy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrażanej usługi/usług ocenia się program przeprowadzenia ewaluacji. Oceny dokonuje się na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie.	
9.	W ramach działania przewidywane są działania promocyjno-informacyjne mające na celu rozpowszechnianie informacji o projekcie i źródłach finansowania	Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował działania promocyjno – informacyjne upowszechniające wiedzę o projekcie oraz ich adekwatność do zakresu projektu i odbiorców. Oceny dokonuje się na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie.	

KRYTERIA FORMALNE DLA ODBIORCÓW OSTATECZNYCH			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne – wniosek			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Krajowego Funduszu Kapitałowego w wersji papierowej i elektronicznej. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie, oznakowanej zgodnie z wytycznymi podanymi w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do siedziby KFK S.A.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/ poddziałania	Wniosek dotyczy działań KFK z zakresu wsparcia funduszy kapitału podwyższonego ryzyka inwestujących (*zgodnie z deklaracją zamieszczoną w strategii inwestycyjnej*) : - w MSP znajdujące się na początkowych etapach rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorstw innowacyjnych oraz prowadzących działalność badawczo-rozwojową; Wniosek został złożony na właściwym formularzu wniosku, określonym dla działania 3.2 dla odbiorców ostatecznych.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych KFK S.A.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Oznacza: • kompletność załączników; • kompletność wniosku (np. wniosek zawiera wszystkie strony;) • złożenie wniosku w wymaganej w ramach danego działania liczbie egzemplarzy.	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawcami w ramach działania 3.2 mogą być jedynie: • fundusze kapitału podwyższonego ryzyka, • lub podmioty zarządzające funduszami.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,	Zgodnie z danymi zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. W przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot zarządzający funduszem kapitałowym dopuszczalne jest prowadzenie przez niego działalności gospodarczej lub zarejestrowanie jego siedziby poza granicami RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.	

	dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.	2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Projekt musi być zlokalizowany na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w pkt. 16 wniosku o dofinansowanie.	
2.	wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Badane jest czy: – wartość wnioskowanego przez fundusz kapitału podwyższonego ryzyka wsparcia nie przekracza: • w przypadku wsparcia przeznaczonego na instrumenty kapitałowe, quasi kapitałowe i dłużne funduszu obejmowane przez KFK S.A. - 50% zadeklarowanej kapitalizacji funduszu; • w przypadku wsparcia przeznaczonego na świadczenia bezzwrotne - 65% kosztów przygotowania i monitorowania inwestycji funduszu kapitału podwyższonego ryzyka. Ponadto sprawdzane jest czy : – kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy.	
3.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badane jest, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania 3.2 PO IG. **W ramach działania 3.2 kwalifikowane są wszystkie rodzaje działalności gospodarczej z wyjątkiem:** 07 – w sektorze górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i stali, 12 – w zakresie budownictwa okrętowego, 13 – w zakresie handlu hurtowego i detalicznego, 15 – w zakresie usług prawnych, usług księgowych, dzierżawy lub najmu aktywów, factoringu i leasingu.	

KRYTERIA DLA ODBIORCÓW OSTATECZNYCH			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Wielkość funduszu kapitałowego: – wielkość wpłat do funduszu przez inwestorów prywatnych	W kryterium oceniana będzie m.in.: wielkość wpłat do funduszu przez inwestorów prywatnych, bez udziału KFK.	**15**
2.	Doświadczenie członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, a) doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w dokonywaniu inwestycji w przedsiębiorstwa niepubliczne: ➢ liczba projektów, w których brali udział (ze szczególnym uwzględnieniem liczby projektów innowacyjnych, badawczo-rozwojowych, inwestycji w MŚP oraz przedsiębiorstwa znajdujące się na początkowych etapach wzrostu), ➢ liczba całkowicie zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu	W kryterium oceniane będzie.: **W zakresie pkt. a** Ocenie podlegać będzie doświadczenie i sukcesy osób podejmujących decyzje inwestycyjne w Podmiocie Zarządzającym Funduszem Kapitałowym / Osób Zarządzających w dokonywaniu inwestycji typu PE/VC w tym: • liczba projektów, w których brali udział (ze szczególnym uwzględnieniem liczby projektów innowacyjnych, badawczo-rozwojowych, inwestycji w MŚP oraz przedsiębiorstwa znajdujące się na początkowych etapach wzrostu) - liczba projektów, w których osoby podejmujące decyzje inwestycyjne podmiotu zarządzającego funduszem kapitałowym/osoby zarządzające brały udział. Oceniana jest łączna liczba projektów, które przeprowadził podmiot zarządzający/osoby zarządzające, tj. inwestycje całkowicie zrealizowane, inwestycje częściowo zrealizowane oraz inwestycje całkowicie niezrealizowane. Doświadczenie w prowadzeniu projektów na wczesnych etapach rozwoju oraz projektów innowacyjnych i badawczo-rozwojowych i MŚP; • liczba całkowicie zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto; • liczba częściowo zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, na który wskazuje wycena inwestycji - liczba inwestycji całkowicie lub częściowo zrealizowanych z IRR brutto ≥ 15%; **W zakresie pkt. b)** Ocenie podlegać będzie doświadczenie i sukcesy osób zarządzających lub osób podejmujących decyzje inwestycyjne w podmiocie zarządzającym funduszem kapitałowym w budowaniu przedsiębiorstw, w tym: • liczba założonych przez nich przedsiębiorstw, z uwzględnieniem okresu ich funkcjonowania na rynku, dłużej niż 5 lat; • liczba przedsiębiorstw, w których pełnili lub pełnią funkcje kierownicze z uwzględnieniem zakresu obowiązków (liczba przedsiębiorstw zarządzanych bezpośrednio przez osoby zarządzające lub osoby podejmujące decyzje inwestycyjne w podmiocie zarządzającym funduszem kapitałowym**);** **W zakresie pkt. c)** Przeprowadzona zostanie całościowa ocena doświadczenia	**54**

	brutto, ➢ liczba częściowo zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, na który wskazuje wycena inwestycji, b) doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw: ➢ liczba założonych przez nich przedsiębiorstw, z uwzględnieniem okresu ich funkcjonowania na rynku, ➢ liczba przedsiębiorstw, w których pełnili lub pełnią funkcje kierownicze z uwzględnieniem zakresu obowiązków, c) spójność i kompetencje zespołu zarządzającego, funduszem podwyższonego ryzyka oceniane w trakcie prezentacji dokumentów aplikacyjnych oraz *due diligence* pod względem uzupełnienia się kompetencji	zespołu w kontekście zakładanej strategii.	

	między zarządzającymi, ich kompletności w kontekście realizacji przyjętej strategii inwestycyjnej oraz efektywności zespołu jako całości,		
3.	Strategia inwestycyjna funduszu kapitału podwyższonego ryzyka: – spójność dotychczasowego doświadczenia członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka ze znajomością branż, w które fundusz zamierza inwestować – znajomość rynku lokalnego przez członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka – ustalenia budżetu operacyjnego funduszu podwyższonego ryzyka na poziomie umożliwiającym efektywną realizację strategii inwestycyjnej – wysokość minimalnej stopy zwrotu netto (*hurdle rate*); – wiarygodność i efektywność Planu Marketingowego – udział podmiotu zarządzającego w kapitalizacji funduszu kapitałowego	W kryterium oceniana będzie m.in.: Ad. Tiret 1 Ocenie podlegać będzie jakość strategii inwestycyjnej. Przez jakość strategii inwestycyjnej rozumie się m. in. spójność dotychczasowego doświadczenia zespołu zarządzającego ze znajomością branż, w które fundusz zamierza inwestować oraz znajomość rynku lokalnego przez członków zespołu zarządzającego. Jednocześnie, oceniana jest jakość strategii jako racjonalnej i efektywnej całości Ad. Tiret 3 Spójność Budżetu Operacyjnego Funduszu Kapitałowego ze strategią inwestycyjną Funduszu Kapitałowego. Weryfikacja spójności budżetu operacyjnego ze strategią inwestycyjną oznacza weryfikację, czy budżet funduszu został ustalony na poziomie umożliwiającym efektywną realizację strategii inwestycyjnej); Ad. Tiret 5 Ocena Planu Marketingowego oznacza jego weryfikację pod kątem wiarygodności, efektywności, dopasowania do strategii inwestycyjnej	**30**
4.	Projekt ma co najmniej neutralny	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma neutralny wpływ na polityki horyzontalne	**1**

	wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	UE według charakterystyki polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju (zgodnie z opisem do deklaracji Wnioskodawcy we wniosku). Ocena dokonywana będzie z głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn": *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane".* Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** ▪ **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** ▪ **dostęp do edukacji,** ▪ **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.** Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy	

		Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej, Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki **Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006** wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ. **Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska** to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: ▪ ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO^2, ▪ gospodarki ściekowej, ▪ gospodarki odpadami, ▪ ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, ▪ hałasu i wibracji np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym. Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

DZIAŁANIE 3.3. Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałani	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	

	a		
3.	złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	

2.	realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*.	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.)	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który:	

		a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	W ciągu ostatnich 3 lat wnioskodawca nie naruszył umowy z PARP *(jeśli dotyczy)*	PARP może odmówić udzielenia wsparcia wnioskodawcy, który w okresie 3 lat przed ubieganiem się o wsparcie naruszył w istotny sposób umowę zawartą z PARP.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW IOB I SIECI INWESTORÓW PRYWATNYCH			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.3 PO IG	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.*	
2.	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro-małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym (znajdujących się na wczesnych etapach rozwoju)	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wykazu kluczowych osób wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonywania powierzonych czynności związanych z realizacją projektu ocenia się czy Wnioskodawca dysponuje zasobami kadrowymi zdolnymi do realizacji projektu w danym zakresie. Kryterium zostanie spełnione również w przypadku, gdy inwestorzy zrzeszeni w sieci będą dysponować takim personelem. Dopuszcza się, aby Wnioskodawca wykazał spełnienie ww. warunku, również na podstawie załączonych do wniosku umów o współpracę lub listów intencyjnych z podmiotami, których działalność jest zbieżna z celami działania (np. firmy doradcze, uczelnie wyższe, eksperci rynku).	

3.	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający, co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług doradczych dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania (w przypadku projektów doradczych lub projektów zakładających świadczenie usług w tym zakresie)	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wykazu kluczowych osób wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonywania powierzonych czynności związanych z realizacją projektu ocenia się czy Wnioskodawca dysponuje zasobami kadrowymi zdolnymi do realizacji projektu w danym zakresie. . Dopuszcza się, aby Wnioskodawca wykazał spełnienie ww. warunku, również na podstawie załączonych do wniosku umów o współpracę lub listów intencyjnych z podmiotami, których działalność jest zbieżna z celami działania (np. firmy doradcze, uczelnie wyższe, eksperci rynku).	
4.	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy i organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu	Dokonuje się oceny czy możliwości infrastrukturalne i potencjał organizacyjny dają realne możliwości na realizację projektu. Należy zbadać informacje dotyczące następujących zakresów tematycznych: – pomieszczenia niezbędne do realizacji projektu: powierzchnia biurowa, liczba i powierzchnia pomieszczeń, inne zasoby lokalowe; – podane środki trwałe, które zostaną wykorzystane do realizacji projektu (należy podać ilość i rodzaj środków): zestawy komputerowe, łącze internetowe, konto poczty e-mail (komercyjne / nie komercyjne), linie telefoniczne, kserokopiarki, faksy, inne zasoby techniczne właściwe dla charakteru realizowanych działań; – inne zasoby techniczne niezbędne do realizacji projektu i uzależnione od jego specyfiki. Oceny potencjału finansowanego dokonuje się na podstawie kopii bilansu oraz rachunku zysków i strat za ostatni rok obrotowy Wnioskodawca działający krócej niż rok obrotowy przedstawia kopie w/w dokumentów za dotychczasowy okres działalności lub bilans otwarcia lub stosuje progi oparte na oszacowaniach dokonanych w ciągu roku obrotowego. W przypadku nowotworzonych podmiot będzie oceniony sposób wykorzystania środków projektu na zbudowanie potencjału finansowego i organizacyjnego.	
5.	Projekt odpowiada na potrzeby przedsiębiorców wynikających z przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku analizy	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca przeprowadził w okresie ostatnich 6 miesięcy analizę zapotrzebowania na usługi, które planuje realizować w ramach projektu. Potrzeba realizacji projektu i działań w nim założonych powinna wynikać w sposób jednoznaczny z przeprowadzonej analizy.	
6.	Realizacja projektu przyczyni się do podniesienia standardu świadczonych przez wnioskodawcę usług	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy realizacja projektu przyczyni się do podniesienia standardu świadczonych usług przez wnioskodawcę	

7.	Realizowany projekt wynika z planu rozwoju sieci/instytucji	Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku długofalową perspektywę rozwoju sieci/instytucji i udowodnić że projekt się w nią wpisuje/ z niej wynika.	
8.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia… w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane.	
9.	Przewidziane w projekcie działania upowszechniające wiedzę na temat zewnętrznych źródeł finansowania są adekwatne i dopasowane do grupy docelowej projektu	Ocenia się czy w ramach projektu będą prowadzone działania mające na celu upowszechnienie wiedzy na temat zewnętrznych źródeł finansowania i czy metody ich przeprowadzenia będą odpowiednio dopasowane do grupy docelowej.	
10.	Projekt przewiduje współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami venture capital, Giełdą Papierów Wartościowych	Badane jest czy Wnioskodawca przewiduje w ramach realizacji projektu współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami venture capital czy rynkiem Giełdy Papierów Wartościowych.	
11.	Projekt ma pozytywny wpływ na kształtowanie się gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców oraz przyczyni się do zwiększenia świadomości przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania kapitału zewnętrznego	Na podstawie określonych we wniosku wskaźników produktu i rezultatu oraz na podstawie informacji zawartych w opisie projektu badane będzie, czy zakładane w projekcie działania w perspektywie kilku lat przyczynią się do zwiększenia gotowości / aktywności inwestycyjnej przedsiębiorców, zwiększenia ich świadomości w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania	
12.	Projekt zawiera program ewaluacji przeprowadzonego szkolenia/działania	Na podstawie opisu ocenia się czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrażanej usługi/usług.	

13.	Projekt przewiduje przygotowanie publikacji dotyczącej efektów przeprowadzonych działań i dobrych praktyk wyodrębnionych w ich trakcie	Na podstawie zawartych informacji we wniosku o dofinansowanie ocenia się czy projekt przewiduje publikację dotyczącą efektów przeprowadzonych działań i dobrych praktyk wyodrębnionych w ich trakcie	
14.	Projekt ma zasięg ponadregionalny	Projekty realizowane w ramach działania powinny mieć zasięg ponadregionalny ze względu na specyfikę wdrażania POIG. Na podstawie zawartych informacji bada się zasięg projektu.	
15.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Na podstawie informacji zawartych we wniosku bada się czy i w jaki sposób projekt będzie realizowany po zakończeniu jego finansowania ze środków programu oraz czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do utrwalenia i/lub wzmocnienia pozycji Wnioskodawcy na rynku w okresie, co najmniej 5 lat od zakończenia jego realizacji. W tym celu bada się odniesienie do wskaźników rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Należy podać wobec tego informacje w odniesieniu do: trwałości finansowej – w jaki sposób projekt będzie finansowany po zakończeniu finansowania ze środków dotacji; trwałości instytucjonalnej – czy po zakończeniu projektu pozostaną struktury umożliwiające kontynuowanie działań (jeśli tak, to należy wskazać na czym będzie polegała kontynuacja działań).	
16.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	Dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (np. rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być, zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	

17.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW MSP			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.3 PO IG	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.*	
2.	Podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy posiada wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym (znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju)	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie badamy czy podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy bądź którykolwiek z podmiotów (np. doradca finansowy, doradca prawny) zaangażowanych w przygotowanie dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania inwestora zewnętrznego posiada wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym.	

3.	Podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy posiada wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania	Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie badamy czy podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy bądź którykolwiek z podmiotów (np. doradca finansowy, doradca prawny) zaangażowanych w przygotowanie dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania inwestora zewnętrznego posiada wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania.	
4.	Projekt wynika z planu wnioskodawcy odnośnie pozyskania nowych inwestorów zewnętrznych	Badany jest przedstawiony plan rozwoju wnioskodawcy i czy pozyskanie nowego inwestora/ inwestorów zewnętrznych jest jego elementem.	
5.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Badane jest, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane.	
6.	Informacje zawarte we wniosku potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	Dofinansowanie może stanowić jedynie refundację części poniesionych przez wnioskodawcę kosztów kwalifikowanych, a zatem wnioskodawca zamierzając zrealizować projekt musi posiadać zdolność do sfinansowania całości wydatków związanych z projektem. Oceny dokonuje się na podstawie kopii bilansu oraz rachunku zysków i strat za ostatni rok obrotowy. Wnioskodawca działający krócej niż rok obrotowy przedstawia kopie w/w dokumentów za dotychczasowy okres działalności lub bilans otwarcia lub stosuje progi oparte na oszacowaniach dokonanych w ciągu roku obrotowego.	
7.	Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb wnioskodawcy	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca przeprowadził analizę zapotrzebowania na usługi, które planuje realizować w ramach projektu. Bada się uzasadnienie konieczności realizacji danego projektu oraz czy i w jaki sposób projekt przyczyni się do pozyskania zewnętrznego finansowania.	

8.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	Dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (np. rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być, zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	
9.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Na podstawie informacji zawartych we wniosku badana się czy i w jaki sposób projekt będzie realizowany po zakończeniu jego finansowania ze środków programu oraz czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do utrwalenia i/lub wzmocnienia pozycji Wnioskodawcy na rynku w okresie, co najmniej 3 lat od zakończenia jego realizacji.	
10.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

PRIORYTET IV: INWESTYCJE W INNOWACYJNE PRZEDSIĘWZIĘCIA

DZIAŁANIE 4.1. Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R

Kryteria do działania 4.1 zostały umieszczone w połączonym opisie kryteriów do działania 1.4 – 4.1

DZIAŁANIE 4.2. Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	kwalifikowalność wnioskodawcy w	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach	

	ramach działania	Działania.	
2.	wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

5.	przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	Biznes Plan jest spójny w wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora <u>(jeśli dotyczy)</u>	W przypadku, gdy wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w PARP zasięgnął opinii promotora i otrzymał potwierdzenie, że projekt co do zasady kwalifikuje się do wsparcia, wniosek składany do PARP musi być tożsamy z wnioskiem zaakceptowanym przez promotora. Biznes Plan składany do PARP musi być tożsamy merytorycznie z wnioskiem, na podstawie, którego została wydana opinia promotora.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI B+R			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Wnioskodawca lub podmiot powiązany z nim kapitałowo prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy	O wsparcie dotyczące rozwoju działalności B+R mogą ubiegać się przedsiębiorcy, którzy dotychczas prowadzili taką działalność i chcą ja rozwinąć oraz tacy, którzy ponosili wydatki na B+R (a więc np. kupowali wyniki prac badawczych od podmiotów zewnętrznych), ale postanowili rozpocząć i rozwinąć własną działalność badawczą. Nie ma znaczenia, czy rozwijana działalność badawczo-rozwojowa będzie prowadzona wyłącznie na potrzeby wnioskodawcy, czy też w celu komercjalizacji efektów prac badawczych. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 14 wniosku o dofinansowanie, w którym musi być zaznaczona opcja „TAK" oraz na podstawie opisu w p. B.2.3 biznes planu.	
2.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.2 PO IG	Wsparcie w ramach działania 4.2 POIG może zostać udzielone projektom dotyczącym rozwoju działalności B+R. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 3, 19, 20 i 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu w p.B.2, C.1, C.3, C.4, C.5 oraz tabel C6 i C7 biznes planu.	
3.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	Ocenie podlega czy projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji tj. czy nakłady poniesione na środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane są z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych produktów lub dokonaniem zasadniczej zmiany dotyczącej procesu produkcji w istniejącym przedsiębiorstwie. Zgodnie z powyższą definicją rezultatem przeprowadzonej inwestycji powinno być utworzenie nowego przedsiębiorstwa lub rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa (np. utworzenie nowego zakładu) lub dywersyfikacja produkcji polegająca na poszerzeniu oferty o produkty/usługi dotychczas nie oferowane. Inwestycja może również prowadzić do zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego. Działania inwestycyjne powinny koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy. Projekt, który polega na zakupie środków trwałych i/lub wartości niematerialnych i prawnych, które będą wydzierżawiane lub wynajmowane innym podmiotom jest niezgodny z zasadami działania. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 15 wniosku o dofinansowanie, w którym musi być zaznaczona opcja „TAK", p. 26 wniosku o dofinansowanie, gdzie należy określić odpowiednie wskaźniki dotyczące wdrożonych wzorów oraz na podstawie opisu w p. C.1 i C.5 biznes planu.	
4.	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu	Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności	

	przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia inwestycji.	musi być zachowana przez okres 3 lub 5 lat od daty zakończenia projektu. Pojęcie „trwałości projektu" rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.: − modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz − wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej. Zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1628/2006 z 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej* inwestycja musi być utrzymana w regionie otrzymującym pomoc przez okres co najmniej pięciu lat, lub – w przypadku MSP – trzech lat od momentu, kiedy cała inwestycja zostanie ukończona. Wnioskodawca konstruując projekt musi wziąć powyższe wymagania pod uwagę, aby był w stanie ich dotrzymać w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu. Zakończenie realizacji projektu następuje z chwilą złożenia ostatniego sprawozdania końcowego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.1, D i E biznes planu.	
5.	Wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektu *(np. know-how, doświadczoną kadrę w tym kadrę B+R, potencjał techniczny)*	Wnioskodawca musi wykazać, że dysponuje zasobami rzeczowymi i kadrowymi, które zapewnią merytoryczną i terminową realizację projektu. Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu orz podać uzasadnienie. Należy jednak pamiętać, że nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. Taka sytuacja musi być także opisana we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt zostanie uznany za nie spełniający tego kryterium. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.1.2, C.3, C.4 biznes planu w powiązaniu z zakresem i celami projektu.	
6.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowane, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu. Przez „kwalifikowane" należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być zgodne z kategoriami wydatków określonymi w *rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego*	

		Innowacyjna Gospodarka. Przez „uzasadnione" należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Przez „adekwatne" należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (i rodzajowo, i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ocena kryterium odbywa się na podstawie części V wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.1, C.5 oraz tabel C.6 i C.7 biznes planu. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany oceniający ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 10% łącznych kosztów kwalifikowanych. W takim przypadku oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia.	
7.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada/zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak; kredyt inwestycyjny, leasing, kredyt w rachunku bieżącym, pożyczka itp. Brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu, pamiętając, iż wsparcie polega na refundacji, co oznacza, iż przedsiębiorca musi zapewnić 100% finansowania zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu. W przypadku projektów współfinansowanych kredytem bankowym lub leasingiem dołączenie promesy/umowy kredytowej lub promesy leasingowej na finansowanie przez instytucję finansującą minimum 30% kosztów kwalifikowanych projektu (zgodnie z obowiązującym formatem) jest podstawą do uznania, iż kryterium to jest spełnione. Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż Wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje środki na sfinansowanie projektu. Dane finansowe będą weryfikowane przez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w p. E.1 biznes planu. Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać co najmniej wartość projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 32 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. E biznes planu.	
8.	Wskaźniki produktu i rezultatu są : – obiektywnie zweryfikowane, – odzwierciedlają	Efekty realizacji projektu muszą być wyrażone poprzez zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie, a uzasadnione w biznes planie, wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich	

	założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu	poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu w p. C.1.4 biznes planu.	
9.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE
DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI B+R
/Projekt powinien uzyskać minimum 40% punktów za kryteria fakultatywne/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wnioskodawca jest MSP	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w załączniku I rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców, zmienionego rozporządzeniem Komisji Nr. 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.U. WE L63 z 28.02.2004 r.). Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 11 wniosku o dofinansowanie. Pełną deklarację MSP wnioskodawca składa na etapie przygotowywania umowy. Jeżeli w trakcie weryfikacji tej deklaracji okaże się, że przedsiębiorca nie posiada statusu MSP, przyznane punkty za spełnienie tego kryterium będą odebrane. W takiej sytuacji będzie także skorygowana wysokość i intensywność przyznanego wsparcia.	**20**

2.	Projekt zakłada uzyskanie przez Wnioskodawcę statusu CBR	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w ramach projektu (w okresie trwałości projektu) planuje uzyskanie statusu centrum badawczo-rozwojowego (CBR), zgodnie z ustawą z *dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 02.07.08 Nr 116 poz. 730.).* Status centrum badawczo-rozwojowego może uzyskać przedsiębiorca: 1) którego przychody netto (bez podatku od towarów i usług) ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych za poprzedni rok obrotowy wyniosły co najmniej równowartość kwoty określonej w przepisach o rachunkowości jako minimalny przychód netto ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych za poprzedni rok obrotowy osób fizycznych, spółek cywilnych osób fizycznych, spółek jawnych osób fizycznych oraz spółek partnerskich, do których stosuje się przepisy o rachunkowości; 2) którego przychody netto (bez podatku od towarów i usług) ze sprzedaży własnych usług badawczo-rozwojowych w rozumieniu przepisów w sprawie polskiej klasyfikacji wyrobów i usług lub praw własności przemysłowej udzielonych przedsiębiorcy przez urząd właściwy do spraw własności przemysłowej, stanowią co najmniej 20% przychodów określonych w pkt 1; 3) który nie zalega z zapłatą podatków oraz składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. **UWAGA.** Przedsiębiorcy, którzy uzyskali status centrum badawczo-rozwojowego na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o *niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej,* zachowują status centrum badawczo-rozwojowego na podstawie tej ustawy. Do spraw wszczętych i niezakończonych, w tym wniosków o przyznanie statusu centrum badawczo-rozwojowego złożonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy z dnia 30 maja 2008 r. i nierozpatrzonych, mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 20 i 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.1 biznes planu.	**20**
3.	Projekt przewiduje współpracę z jednostką naukowo – badawczą	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w ramach projektu planuje nawiązanie współpracy z jednostką naukowo-badawczą. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. C.1.2 biznes planu.	**10**
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006	**Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych	**20**

		etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn”: *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane”*. Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** ▪ **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** ▪ **dostęp do edukacji,** ▪ **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.** Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej, Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki **Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006** wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny	

		być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ. **Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska** to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: ▪ ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO^2, ▪ gospodarki ściekowej, ▪ gospodarki odpadami, ▪ ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, ▪ hałasu i wibracji np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym. **Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie.** Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.2. biznes planu.	
5.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001 (lub inny certyfikat branżowy zawierający powyższe wymagania). Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	**10**
6.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Sytemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	**10**
7.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli	**10**

	wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS	wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH WZORNICTWA			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt zakończy się wdrożeniem do produkcji wzoru przemysłowego lub użytkowego	Wsparcie projektów w zakresie wzornictwa przemysłowego może być udzielone pod warunkiem, iż projekt zakończy się wdrożeniem do produkcji wzoru przemysłowego lub użytkowego. Opis w biznes planie powinien dostarczyć informacji, czy Wnioskodawca przewiduje zakup wartości niematerialnych i prawnych (WNiP), środków trwałych, nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych przewidzianych do produkcji wzorów użytkowych/ przemysłowych. Jeżeli Wnioskodawca w harmonogramie rzeczowo-finansowym nie ujął ww. zakupów, oceniający powinien sprawdzić czy Wnioskodawca opisał sposób wdrożenia wzorów, czy posiada środki techniczne do rozpoczęcia produkcji wzorów bez konieczności zakupu nowych urządzeń. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 20 wniosku o dofinansowanie, w którym w wierszu pierwszym lub drugim musi być zaznaczona opcja „TAK", p. 26 wniosku o dofinansowanie, gdzie należy określić odpowiednie wskaźniki dotyczące wdrożonych wzorów oraz na podstawie opisu w p. C.1 i D.1 biznes planu.	
2.	Projekt zawiera komponent doradczy w zakresie wzornictwa lub wnioskodawca dysponuje wykwalifikowaną kadrą specjalistów w dziedzinie wzornictwa	Wnioskodawca ubiegający się o wsparcie projektów w zakresie wzornictwa przemysłowego powinien wykazać, że dysponuje odpowiednią kadrą zdolną opracować wzór przemysłowy/użytkowy oraz wdrożyć go do produkcji. Jeżeli wnioskodawca nie ma wykwalifikowanej kadry powinien zlecić opracowanie wzoru wykonawcy zewnętrznemu. Wówczas w projekcie muszą być przewidziane tego typu działania i wydatki (harmonogram oraz budżet projektu). Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 21, p. 29 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu w p. C.1, C.4, C.5 oraz tabel C.6 i C.7 biznes planu.	
3.	Projekt jest opłacalny	Wsparcie projektów w zakresie wzornictwa przemysłowego może być udzielone pod warunkiem, iż projekt jest opłacalny. Oznacza to, że działania doradcze, szkoleniowe i inwestycyjne związane z wdrożeniem danego wzoru do produkcji okażą się opłacalne dla wnioskodawcy. Z uwagi na przewidywaną różnorodność projektów (wielkościowo, branżowo itp.) nie określono brzegowych wartości wskaźników finansowych dla projektów wzorniczych. Ocena będzie dokonywana indywidualnie w odniesieniu do danego przedsiębiorstwa i danej branży na podstawie informacji zawartych w p. 26 części V wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu C.1, C.3, C.4, C.5 oraz tabel C.6, C.7 i części D i E biznes planu.	
4.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.2 PO IG	Wsparcie w ramach działania 4.2 POIG może zostać udzielone projektom w zakresie wzornictwa przemysłowego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 3, 19, 20 i 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu w p. B.2, C.1,	

		C.3, C 4, C.5 oraz tabel C6 i C7 biznes planu.	
5.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	Ocenie podlega czy projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji tj. czy nakłady poniesione na środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane są z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych produktów lub dokonaniem zasadniczej zmiany dotyczącej procesu produkcji w istniejącym przedsiębiorstwie. Zgodnie z powyższą definicją rezultatem przeprowadzonej inwestycji powinno być utworzenie nowego przedsiębiorstwa lub rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa (np. utworzenie nowego zakładu) lub dywersyfikacja produkcji polegająca na poszerzeniu oferty o produkty/usługi dotychczas nie oferowane. Inwestycja może również prowadzić do zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego. Działania inwestycyjne powinny koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy. Projekt, który polega na zakupie środków trwałych i/lub wartości niematerialnych i prawnych, które będą wydzierżawiane lub wynajmowane innym podmiotom jest niezgodny z zasadami działania. Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 15 wniosku o dofinansowanie, w którym musi być zaznaczona opcja „TAK”, p. 26 wniosku o dofinansowanie, gdzie należy określić odpowiednie wskaźniki dotyczące wdrożonych wzorów oraz na podstawie opisu w p. C.1 i C.5 biznes planu.	
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia inwestycji.	Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres 3 lub 5 lat od daty zakończenia projektu. Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.: − modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz − wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej. Zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1628/2006 z 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej* inwestycja musi być utrzymana w regionie otrzymującym pomoc przez okres co najmniej pięciu lat, lub – w przypadku MSP – trzech lat od momentu, kiedy cała inwestycja zostanie ukończona. Wnioskodawca konstruując projekt musi wziąć powyższe wymagania pod uwagę, aby był w stanie ich dotrzymać w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.1.2, C.3, C.4 biznes planu w powiązaniu z zakresem i celami projektu.	
7.	Wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektu *(np. know-how,*	Wnioskodawca musi wykazać, że dysponuje zasobami rzeczowymi i kadrowymi, które zapewnią merytoryczną i terminową realizację projektu. Wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu orz podać uzasadnienie. Należy	

	doświadczoną kadrę w tym kadrę B+R, potencjał techniczny)	jednak pamiętać, że nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. Taka sytuacja musi być także opisana we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt zostanie uznany za niespełniający tego kryterium. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.3, C.4 biznes planu w powiązaniu z zakresem i celami projektu.	
8.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowane, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu. Przez „kwalifikowane" należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być zgodne z kategoriami wydatków określonymi w *rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka*. Przez „uzasadnione" należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie. Przez „racjonalne" należy w tym miejscu rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Przez „adekwatne" należy w tym miejscu rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (i rodzajowo, i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. Ocena kryterium odbywa się na podstawie części V wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. C.1, C.5 oraz tabel, C6 i C7 biznes planu. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany oceniający ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 10% łącznych kosztów kwalifikowanych. W takim przypadku oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia.	
9.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada/zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak; kredyt inwestycyjny, leasing, kredyt w rachunku bieżącym, pożyczka itp. Brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu, pamiętając, iż wsparcie polega na refundacji, co oznacza, iż przedsiębiorca musi zapewnić 100% finansowania zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu. W przypadku projektów współfinansowanych kredytem bankowym lub leasingiem dołączenie promesy/umowy kredytowej	

		lub promesy leasingowej na finansowanie przez instytucję finansującą minimum 30% kosztów kwalifikowanych projektu (zgodnie z obowiązującym formatem) jest podstawą do uznania, iż kryterium to jest spełnione. Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż Wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje środki na sfinansowanie projektu. Dane finansowe będą weryfikowane przez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w p. E.1 biznes planu. Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać co najmniej wartość projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 32 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu i danych zawartych w p. E biznes planu.	
10.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu	Efekty realizacji projektu muszą być wyrażone poprzez zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie, a uzasadnione w biznes planie, wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie opisu w p. C.1.4 biznes planu.	
11.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika " Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 5 i 6 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.2 biznes planu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE DLA PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH WZORNICTWA

/Projekt powinien uzyskać minimum 40% punktów za kryteria fakultatywne/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wnioskodawca jest	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo	**20**

	MSP	Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w załączniku I rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców, zmienionego rozporządzeniem Komisji Nr. 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.U. WE L63 z 28.02.2004 r.). Ocena kryterium odbywa się na podstawie deklaracji zawartej w p. 11 wniosku o dofinansowanie. Pełną deklarację MSP wnioskodawca składa na etapie przygotowywania umowy. Jeżeli w trakcie weryfikacji tej deklaracji okaże się, że przedsiębiorca nie posiada statusu MSP, przyznane punkty za spełnienie tego kryterium będą odebrane. W takiej sytuacji będzie także skorygowana wysokość i intensywność przyznanego wsparcia.	
2.	Istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym oraz wnioskodawca zamierza sprzedawać dany produkt/usługę na tym rynku. Wnioskodawca powinien określić wielkość popytu i uzasadnić źródła tych informacji (badania rynku itp.). Wykazane zapotrzebowanie na rynku lokalnym/krajowym na danym produkt czy usługę nie będzie podstawą do uznania, że kryterium jest spełnione. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. B.4 i D biznes planu	**15**
3.	Projekt dotyczy wdrożenia wzoru użytkowego	Efektem projektów dotyczących wzornictwa musi być wdrożenie uzyskanych wzorów do produkcji. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt dotyczy wdrożenia wzoru użytkowego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 20 i 26 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.1 biznes planu.	**10**
4.	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu na temat metody przygotowania nowego produktu w oparciu o wzornictwo przemysłowe i użytkowe realizowanym w ramach projektu Instytutu Wzornictwa Przemysłowego „Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez wzornictwo”	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca bądź pracownik wnioskodawcy uczestniczył w całym/kompletnym szkoleniu w ramach projektu Instytutu Wzornictwa Przemysłowego: „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wzornictwo” (dane szkolenie jest już zakończone). Szkolenie obejmuje zarówno wzornictwo przemysłowe, jak i użytkowe. Jeżeli wnioskodawca lub pracownik wnioskodawcy są dopiero w trakcie szkolenia, kryterium nie będzie uznane za spełnione. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. C.4.2 biznes planu. **UWAGA.** W związku z brakiem możliwości uczestnictwa w szkoleniu realizowanym w ramach odnośnego projektu IWP z powodów formalnych, podczas naboru projektów do wyczerpania alokacji na 2008 r., zgodnie z decyzją Członków Komitetu Monitorującego PO IG, do czasu uruchomienia szkolenia IWP w ramach ww. projektu, **nie ma możliwości uzyskania punktów w przedmiotowym kryterium** - wszyscy wnioskodawcy uzyskują 0 punktów. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. C..4.2 biznes planu.	**5**
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia	**Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w	**20**

	Rady nr 1083/2006	celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn": *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane".* Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** ▪ **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** ▪ **dostęp do edukacji,** ▪ **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.** Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły	

		fizycznej, Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki **Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006** wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ. **Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska** to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: ▪ ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO^2, ▪ gospodarki ściekowej, ▪ gospodarki odpadami, ▪ ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, ▪ hałasu i wibracji np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym. Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 6 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. C.2 biznes planu.	
6.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001 (lub inny certyfikat branżowy zawierający powyższe wymagania). Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	**10**
7.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Sytemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	**10**

8.	Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie p. B.2.2 biznes planu.	**10**

DZIAŁANIE 4.3. Kredyt technologiczny			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej – Departamentu Funduszy Europejskich w Ministerstwie Gospodarki - w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie, i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do IP.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek dotyczy projektu polegającego na udzielaniu premii technologicznej tj. spłaty części kredytu technologicznego udzielanego przez banki komercyjne MSP realizującym inwestycję polegającą na wdrożeniu nowej technologii. Wniosek został złożony na formularzu wniosku właściwym dla działania 4.3 dla projektu indywidualnego.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją otrzymaną z IP.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Oznacza: – kompletność wniosku, tj., wniosek zawiera wszystkie strony; – kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawcą projektu indywidualnego działania 4.3 może być jedynie Bank Gospodarstwa Krajowego. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o	

	podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Projekt musi być realizowany jedynie na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w p. 11 Wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku. Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku. Ponadto, badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p.18 i 19 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	- badane jest, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 – w zakresie rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa, 02 – w zakresie rybołówstwa, 03 - w zakresie wytwarzania i obrotu produktami mającymi imitować lub zastępować mleko i przetwory mleczne, 04 - w zakresie włókien syntetycznych, 07 - w sektorze górnictwa węgla, hutnictwie żelaza i stali, 12 - w zakresie budownictwa okrętowego.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTU INDYWIDUALNEGO BANKU GOSPODARSTWA KRAJOWEGO			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.3 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 4.3 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej.	
2.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca przeprowadził analizę zapotrzebowania na usługi, które planuje realizować w ramach projektu. Bada się uzasadnienie konieczności realizacji danego projektu oraz czy i w jaki sposób projekt przyczyni się do ułatwienia dostępu przedsiębiorcom źródeł finansowania inwestycji polegających na wdrożeniu nowej technologii. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie p. 16 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których oparł wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie.	

4.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p.17 wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo- finansowego stanowiącego załącznik do wniosku.	
5.	Planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i realnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu.. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 18 i 19 wniosku o dofinansowanie.	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie	
7.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w	

		Części Ogólnej Przewodnika.	
8.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Weryfikowane będzie czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres ewaluacji Oceny dokonuje się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie.	
9.	W ramach działania przewidywane są działania promocyjno-informacyjne mające na celu rozpowszechnianie informacji o projekcie i źródłach finansowania	Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował działania promocyjno – informacyjne upowszechniające wiedzę o projekcie oraz ich adekwatność do zakresu projektu i odbiorców. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie p. 13 wniosku o dofinansowanie.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE
DLA ODBIORCÓW OSTATECZNYCH - PRZEDSIĘBIORCÓW

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Posiadanie zdolności kredytowej, umożliwiającej uzyskanie kredytu inwestycyjnego na warunkach komercyjnych	Oceny zdolności kredytowej i ryzyka związanego z udzieleniem kredytu pn. technologiczny dokonuje bank, do którego przedsiębiorca złożył stosowny wniosek, zgodnie z metodologią stosowaną w tym banku.	
2.	Udokumentowany wkład własny, min.25% wydatków kwalifikowanych (nie może być finansowany ze środków publicznych)	Przedsiębiorca musi wykazać, że po przyznaniu mu kredytu jest w stanie całkowicie sfinansować realizację inwestycji. Pozostałe – poza kredytem – środki nie mogą obejmować żadnej formy pomocy publicznej przyznanej na ten sam cel (tj. na zrealizowanie inwestycji technologicznej będącej przedmiotem wniosku o przyznanie premii technologicznej). Środki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) nie zawierają komponentu pomocy publicznej.	
3.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu	Przedsiębiorca deklaruje, że w ciągu co najmniej trzech lat od zakończenia inwestycji będzie ona wykorzystywana do realizacji celów przedstawionych we wniosku o przyznanie premii technologicznej. Warunek ten, zgodnie z art.4 rozporządzenia (WE) 1628/2006, nie wyklucza np. wymiany części parku maszynowego na nowocześniejszy, o ile nie spowoduje to zmiany rodzaju działalności gospodarczej prowadzonej przy wykorzystaniu inwestycji objętej pomocą publiczną w formie premii technologicznej. Warunek ten obejmuje również deklarację nieprzenoszenia działalności gospodarczej prowadzonej dzięki danej inwestycji technologicznej do innego regionu, zwłaszcza regionu o niższych pułapach dopuszczalnej pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach przedsiębiorca może wystąpić za pośrednictwem BGK do Instytucji Pośredniczącej o pozwolenie na przeniesienie tej działalności gospodarczej do regionu o takim samych lub wyższych pułapach dopuszczalnej pomocy publicznej (tu: regionalnej pomocy inwestycyjnej określonej mapą pomocy regionalnej, będącej	

		przedmiotem rozporządzenia RM z dnia 13.10.2006, Dz.U. z 2006 r. Nr 190, poz. 1402. W drugim z wymienionych przypadków przedsiębiorca nie może wszakże liczyć na podwyższenie kwoty udzielonego mu wsparcia. Przedsiębiorca nie może przenosić działalności gospodarczej wykonywanej z użyciem inwestycji objętej premią technologiczną do regionów o niższych dopuszczalnych pułapach regionalnej pomocy inwestycyjnej. Podstawą uznania spełnienia tego kryterium jest oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	
4.	Wnioskodawca posiada status mikroprzedsiebiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy	Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* (Dz. U. Nr …, poz.…), zwanej dalej ustawą, kredyt technologiczny udzielany jest tylko i wyłącznie przedsiębiorcom posiadającym status mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do małych średnich przedsiębiorstw (Dz. U. WE z 2001 r. Nr L 10), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającym jego zakres w celu wyłączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. U. UE z 2004 r. Nr L 63).	
5.	Przed dniem przyznania promesy premii technologicznej wnioskodawca nie zaciągnął związanych z projektem zobowiązań rodzących skutki finansowe i dotyczących rozpoczęcia prac w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. j rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dz. U. UE z 2006 r. Nr L 302)	Zgodnie z art. 3 ust 2 ustawy, do udzielania kredytu technologicznego i premii technologicznej stosuje się przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 r. *w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej*. Zgodnie z art. 5 tego rozporządzenia cały projekt nie kwalifikuje się do pomocy regionalnej, jeśli rozpoczęcie prac nad jego realizacją nastąpiło przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy i potwierdzeniem przez organ odpowiedzialny za zarządzanie programem, że projekt spełnia kryteria i tym samym kwalifikuje się do pomocy. W przypadku działania 4.3 funkcję takiego potwierdzenia pełni promesa premii technologicznej. Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. j rozpoczęcie prac oznacza podjęcie prac budowlanych lub pierwszego prawnie wiążącego zobowiązania do zamówienia urządzeń, z wyłączeniem wstępnych studiów wykonalności. Nie stanowią zatem rozpoczęcia realizacji projektu czynności podejmowane w ramach działań przygotowawczych, a w szczególności: a) studia wykonalności, b) analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne), c) usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji, d) przygotowanie dokumentacji przetargowej.	

KRYTERIA PRZYZNANIA PREMII TECHNOLOGICZNEJ			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Uzyskanie promesy lub warunkowej umowy udzielenia	Wniosek o przyznanie premii technologicznej przedsiębiorca składa do BGK za pośrednictwem banku kredytującego, co z formalnego punktu widzenia jest możliwe jedynie wówczas, gdy elementem	

	kredytu technologicznego z banku kredytującego	wniosku składanego do BGK jest promesa lub warunkowa umowa udzielenia kredytu technologicznego wydana przez ten bank.	
2.	Zgodność przedmiotu inwestycji z ustawą z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz.U. Nr … poz. …) zwanej dalej ustawą	BGK sprawdza zgodność wniosku przedsiębiorcy o przyznanie premii technologicznej z wymogami ustawy, tj. czy wniosek dotyczy inwestycji wyczerpującej znamiona inwestycji technologicznej, zdefiniowanej w art.2 pkt 4 ustawy.	
3.	Uzyskanie opinii wystawionej przez podmiot wymieniony w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy stwierdzającej, że technologia, która będzie wdrażana w wyniku realizacji inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym jest nową technologią, której okres stosowania na świecie jest nie dłuższy niż 5 lat	Opinię stwierdzającą, że wdrażana w ramach inwestycji technologicznej technologia jest nową technologią może sporządzić na wniosek przedsiębiorcy jeden z niżej wymienionych podmiotów: 1. jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g, ustawy z dnia 8 października 2004 r. *o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. z 2004 r. nr 238, poz. 2390, z pózn. zm.), tj.: jednostka naukowa prowadząca w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taka jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności lub 2. centrum badawczo-rozwojowe, o którym mowa w art. 18 ww. ustawy, lub 3. stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany z inwestycją technologiczną, na którą ma być udzielony kredyt technologiczny. Opinia powinna zawierać określenie okresu stosowania na świecie rozwiązania technologicznego będącego przedmiotem inwestycji. Projekt może polegać zarówno na wdrożeniu technologii opracowanej przez przedsiębiorcę samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami, jak też na zakupie istniejącej już technologii. Przy czym technologia stosowana w projekcie musi stanowić główną, istotną z punktu widzenia efektywności całego przedsięwzięcia oś projektu - inne przewidziane w projekcie wydatki kwalifikowalne mają służyć jej uruchomieniu. Art. 5 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy określa zakres informacji opracowanych w porozumieniu z przedsiębiorcą przez podmiot sporządzający opinię, które przedsiębiorca składa do BGK wraz z opinią. Powinny one zawierać: a) charakterystykę technologii oraz przedstawienie właściwości świadczących o możliwości jej wdrożenia w celu wytwarzania	

		nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług; b) opis sposobu wdrożenia technologii w celu wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług, mających być wynikiem realizacji inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym; c) wykaz i uzasadnienie zastosowania środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do wdrożenia technologii w celu wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług, mających być wynikiem realizacji inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym; d) opis towarów, procesów lub usług mających być wynikiem inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym.	
4.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA WYPŁACANIA PREMII TECHNOLOGICZNEJ			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Wypłacenie kredytu	Premia technologiczna nie może być wypłacona przed pełnym wykorzystaniem przez przedsiębiorcę środków z kredytu w wysokości ustalonej w umowie z bankiem kredytującym. Możliwość wypłacania premii technologicznej przy niepełnym wykorzystaniu środków z kredytu technologicznego jest możliwa jedynie wówczas, gdy przedsiębiorcy uda się zrealizować inwestycję nakładami mniejszymi, niż zakładał, i ostateczna wysokość udzielonego kredytu jest niższa. Bank kredytujący potwierdza to oświadczeniem o zakończeniu wypłaty kredytu.	
2.	Zakończenie inwestycji technologicznej	Inwestycja współfinansowana ze środków kredytu technologicznego musi być zakończona pod względem rzeczowym (planowane roboty i dostawy zostały zrealizowane) i finansowym (wszystkie faktury związane z robotami i dostawami zostały zapłacone).	
3.	Poniesienie wydatków na realizacje inwestycji, kwalifikujących się do wsparcia w formie premii technologicznej zgodnie z	Premia technologiczna może być przeznaczona na pokrycie następujących wydatków związanych z realizacją inwestycji technologicznej: - zakup na warunkach rynkowych nowych lub używanych	

	art. 10 ust. 2 ustawy, potwierdzonych fakturami lub innymi dokumentami o równoważnej wartości dowodowej oraz dowodów ich zapłaty	środków trwałych, z wyłączeniem środków transportu nabywanych przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w sektorze transportu, - najem, dzierżawę lub leasing środków trwałych, innych niż grunty, budynki lub budowle, jeśli umowa najmu dzierżawy lub leasingu przewiduje obowiązek nabycia przez kredytobiorcę prawa własności środka trwałego z upływem okresu najmu, dzierżawy, leasingu, - najem, dzierżawę lub leasing gruntów, budynków lub budowli, jeżeli najem, dzierżawa lub leasing będzie trwać przez co najmniej trzy lata od dnia zakończenia inwestycji technologicznej, - rozbudowę istniejących budowli, budynków, maszyn, urządzeń stanowiących środki trwałe, - instalację i uruchomienie maszyn i urządzeń stanowiących środki trwałe, - zakup lub leasing, jeżeli umowa leasingu przewiduje obowiązek nabycia z upływem okresu leasingu wartości niematerialnych i prawnych w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 r. *w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej*, które: a) są aktywami przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 *o rachunkowości* (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm.), będą przez niego wykorzystywane oraz pozostaną wyłącznie w zakładzie, w którym została zrealizowana inwestycja technologiczna finansowana kredytem technologicznym, przez okres co najmniej 3 lat od dnia zakończenia inwestycji technologicznej; b) zostały nabyte od osób trzecich za cenę odpowiadającą wartości rynkowej; c) podlegają amortyzacji zgodnie z przepisami ustawy *o rachunkowości*. Wydatki, o których mowa powyżej muszą być powiązane ze sobą funkcjonalnie i służyć do realizacji celu określonego w umowie o udzielenie kredytu technologicznego. Premia technologiczna może być również przeznaczona na pokrycie wydatków poniesionych na wykonane przez doradców zewnętrznych: a) prace przedrealizacyjne; b) studia; c) ekspertyzy; d) koncepcje i projekty techniczne niezbędne do wdrożenia nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej. Wydatki kwalifikowalne mogą być poniesione jedynie w okresie realizacji projektu i muszą być udokumentowane fakturami lub innymi dokumentami o równoważnej wartości dowodowej oraz dowodami ich zapłaty.	
4.	Przedstawienie opinii, sporządzonej na wniosek przedsiębiorcy przez	Opinie stwierdzającą wdrożenie nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej może sporządzić na wniosek	

	podmiot wymieniony w art.5 ust.3 pkt 1 ustawy, stwierdzającej wdrożenie nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym i rozpoczęcie produkcji towarów lub świadczenia usług, o których mowa w art. 9 ust.6 ustawy będących wynikiem tej inwestycji, na podstawie obserwacji procesu wdrażania i analizy dokumentacji procesu wdrażania	przedsiębiorcy jeden niżej wymienionych podmiotów: 1. jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g ustawy z dnia 8 października 2004 r. *o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. 2004 r. nr 238, poz. 2390 z pózn. zm.), tj. jednostka naukowa prowadząca w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taka jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, lub 2. centrum badawczo-rozwojowe, o którym mowa w art. 18 ww. ustawy, lub 3. stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany z inwestycją technologiczną, na którą został udzielony kredyt technologiczny.	
5.	Sprzedaż, której wielkość przedsiębiorca deklaruje w oświadczeniu stanowiącym załącznik do wniosku o wypłatę premii technologicznej, towarów lub usług, będących wynikiem inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym, potwierdzona fakturami (umorzeniu podlega 20% wartości netto przedstawionych faktur).	Premia technologiczna lub rata premii technologicznej wypłacana jest do wysokości odpowiadającej wartości netto sprzedaży towarów lub usług będących wynikiem inwestycji technologicznej za okres od dnia zakończenia inwestycji do dnia złożenia wniosku o wypłatę premii technologicznej albo pierwszej raty premii technologicznej. (W przypadku kolejnych rat liczy się okres od daty ostatniego zaakceptowanego wniosku do daty kolejnego wniosku). Wysokość premii nie może przekroczyć kwoty 4 mln złotych. W odniesieniu do wydatków określonych w art. 10 ust. 5 ustawy, wysokość premii nie może również przekroczyć limitów pomocy publicznej na inwestycje dla mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej. W odniesieniu do wydatków na wykonanie przez doradców zewnętrznych: prac przedrealizacyjnych, studiów ekspertyz, koncepcji i projektów technicznych niezbędnych do wdrożenia nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej, premia technologiczna nie może przekroczyć 50% ich wysokości. Wysokość osiągniętej sprzedaży przedsiębiorca deklaruje w oświadczeniu stanowiącym załącznik do wniosku o wypłatę premii technologicznej.	

DZIAŁANIE 4.4. Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz	

		termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: – linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, – przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, – przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe	

		albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	W przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystywana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich UE.	Przyjmuje się następującą **<u>definicję delokalizacji</u>**: Delokalizacja jest to zamierzone działanie, polegające na przeniesieniu całości lub części działalności produkcyjnej lub usługowej z jednego kraju do drugiego, związane bezpośrednio z przeniesieniem miejsc pracy i powodujące ubytek miejsc pracy w macierzystym zakładzie większy niż 33 procent. **Dotyczy to wyłącznie dużych przedsiębiorstw i przenoszenia działalności z dowolnego kraju członkowskiego Unii Europejskiej do Polski**. **<u>Bezpośredni i główny wskaźnik delokalizacji</u>** dotyczy redukcji miejsc pracy w macierzystym zakładzie przedsiębiorcy w Unii Europejskiej: **Ubytek miejsc pracy** – dotyczy dotychczasowych zakładów/oddziałów przedsiębiorcy w UE w ramach działalności gospodarczej będącej podmiotem projektu (chodzi tylko o takie miejsca pracy w zakładach macierzystych, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza będąca przedmiotem projektu, a nie wszystkie możliwe miejsca pracy w firmie) i spowodowany realizacją projektu na rzecz miejsc pracy utworzonych w nowej lokalizacji w Polsce. **Obliczając ubytek miejsc pracy** w macierzystym zakładzie, należy odliczyć utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych z macierzystego zakładu. **Obowiązki beneficjenta – dużego przedsiębiorcy w przedmiotowym zakresie:** 1. **deklaracja wnioskodawcy na etapie wniosku o dofinansowanie** o niewystępowaniu delokalizacji w projekcie 2. **ponowna deklaracja** beneficjenta na etapie wniosku o płatność pośrednią i końcową. Ocena procesu przenoszenia działalności gospodarczej jako procesu delokalizacji dotyczy całego okresu, kiedy dana inwestycja może podlegać kontroli, czyli **<u>pięciu lat od momentu zakończenia projektu</u>**, tak, jak jest to ustanowione w przepisach unijnych dotyczących funduszy unijnych. **UWAGA. Zamieszczoną w aktualnie składanych**	

		wnioskach o dofinansowanie ogólną deklarację należy rozumieć w sposób: „Niniejszym deklaruję, że nasza firma … (proszę podać nazwę firmy) spełnia kryterium dotyczące delokalizacji, tzn. ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym wynosi nie więcej niż 33 procent. W szczególności deklaruję, że w zakładzie macierzystym, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza będąca przedmiotem wniosku, zatrudnionych jest … (proszę podać liczbę osób obecnie zatrudnionych) osób. W wyniku realizacji projektu zostanie zamkniętych … miejsc pracy w zakładzie macierzystym, z czego … osób zostanie przeniesionych na inne stanowiska pracy w firmie, a … osób zostanie przeniesionych do nowej inwestycji w Polsce." **Przykłady:** 1. Firma XYZ z branży produkcji artykułów AGD zatrudnia 550 osób i posiada 3 zakłady produkcyjne w Niemczech: Zakład I produkujący lodówki i zatrudniający 100 osób, zakład II produkujący pralki i zatrudniający 200 osób, zakład III produkujący kuchenki i zatrudniający 200 osób oraz centralę zatrudniającą 50 osób. Swoje produkty sprzedaje na rynku Unii Europejskiej. Firma postanowiła przenieść do Polski część ze swojej obecnej produkcji lodówek i ubiegać się o wsparcie z PO IG w ramach działania 4.5. W Polsce planuje produkcję takich samych lodówek, jak w macierzystym Zakładzie I i ich sprzedaż na te same rynki w Unii Europejskiej i poza Unię Europejską. W związku z tym firma planuje redukcję zatrudnienia w Zakładzie I ze 100 do 50 osób. Przy czym z tych 50 osób, które straci zatrudnienie w Zakładzie I, 15 osób zostanie przesuniętych do pracy w Zakładzie II, a 5 osób wyjedzie do pracy do nowego zakładu w Polsce. W Polsce będzie zatrudnionych 250 osób. Czy firma może się ubiegać o wsparcie z PO IG z punktu widzenia przeniesienia działalności produkcyjnej, czyli czy ten przypadek stanowi delokalizację z punktu widzenia przyjętej definicji i kryterium delokalizacji? Odpowiedź brzmi: TAK. W zakładzie macierzystym, Zakład I, ubyło 50 miejsc pracy, ale po odliczeniu osób przesuniętych do Zakładu i osób wyjeżdżających do Polski do nowego zakładu, ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym, który bierzemy pod uwagę, to 30 osób. Stanowi to ubytek 30% spośród początkowych 100 miejsc pracy w tym zakładzie. Oczywiście osobną kwestią jest, czy ten projekt spełni wszystkie pozostałe wymogi i będzie miał szansę uzyskać dofinansowanie z programu. 2. Jeśli ta sama firma XYZ, przenosząc częściowo produkcję lodówek do Polski i redukując zatrudnienie w Zakładzie I o 50 osób, zamierza przenieść 10 osób do Zakładu II i wysłać do Polski 5 osób, to ten projekt już nie będzie kwalifikował się do wsparcia, bo ubytek miejsc pracy w macierzystym Zakładzie I, który bierzemy pod uwagę, wyniesie 35% (50 osób, minus 10 osób i minus 5 osób, czyli 35 osób w odniesieniu do 100 osób początkowo	

		zatrudnionych w Zakładzie I). 3. Firma francuska ABA zajmuje się produkcją okien i zatrudnia 500 osób. Planuje przenieść część produkcji do Polski. W Polsce chce produkować zupełnie nowy typ okien dachowych, przy wykorzystaniu bardzo nowoczesnych technologii. W Polsce ma być zatrudnionych 200 osób w nowym zakładzie. Jednocześnie firma zamierza zwolnić 200 osób w macierzystym zakładzie we Francji, a 10 osób z Francji znajdzie pracę w zakładzie w Polsce. Czy firma może się ubiegać o wsparcie? Niestety nie. Bo ubytek miejsc pracy netto wynosi 190 osób (200 minus 10), a więc jest większy niż 33 procent (190 do 500 stanowi 38 procent). **Dodatkowe informacje na temat zagadnienia delokalizacji** znajdują się w Części Ogólnej Przewodnika.	
3.	Biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora *(jeśli dotyczy)*	Informacje zawarte w Biznes Planie (część II wniosku o dofinansowanie) są spójne z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie zaakceptowanym przez Promotora Projektów Innowacyjnych. Jedynymi wyjątkami niespójności tych dokumentów są zmiany dotyczące wartościowych pozycji kosztorysu oraz harmonogramu inwestycji. W Biznes Planie możliwa jest jedynie weryfikacja harmonogramu wydatków określonych w projekcie w zakresie, który nie zmieni celu projektu i nie spowoduje zakwestionowania wstępnej decyzji o jego kwalifikowaniu się do uzyskania wsparcia w ramach Działania 4.4 (możliwa jest zmiana wartości lub typ wydatków bez zmiany ich przeznaczenia i zastosowania w projekcie oraz weryfikacja terminów realizacji poszczególnych etapów działań bez naruszenia zasad obowiązujących w programie). W sytuacji gdy w ww zakresie informacje przedstawione w Biznes planie różnią się od informacji przedstawionych we wniosku sprawdzeniu pod kątem kryteriów formalnych dotyczących Projektu podlegają koszty kwalifikowane przedstawione w jednym i w drugim dokumencie.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.4 PO IG	Celem działania 4.4 jest wsparcie przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych dokonujących nowych inwestycji obejmujących nabycie lub wdrożenie rozwiązań technologicznych stosowanych na świecie nie dłużej niż 3 lata lub których stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%, prowadzących do wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) oraz niezbędnych dla ich realizacji projektów doradczych i szkoleniowych. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli kryteria nr 2 i nr 3 zostaną spełnione.	

		Podejmowana przez Wnioskodawcę inwestycja jest nową inwestycją, zgodnie z przytoczoną w treści kryterium definicją podaną za art.2 ust. 1 pkt. c), podpunkt i) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1628/2006 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej, przy czym poszczególne elementy definicji nowej inwestycji rozumiane są jak poniżej: **Uwaga: Rynek docelowy** rozumiany jest jako fragment rynku/ segment rynku, na którym Wnioskodawca pozycjonuje produkt będący efektem inwestycji. Rynek docelowy z punktu widzenia kryterium geograficznego ma zasięg minimum krajowy (lub zasięg fragmentu rynku krajowego - jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju).	
2.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne i niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu	**Utworzenie nowego przedsiębiorstwa** dotyczy inwestycji zagranicznych i krajowych typu greenfield (realizowanych od podstaw). Inwestycja polega na zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego. **Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa,** w tym utworzenie nowego zakładu dotyczy inwestycji polegających na podejmowaniu działalności stanowiącej fazę poprzednią lub następną w stosunku do działalności dotychczasowej. W pierwszym przypadku chodzi o dywersyfikację wstecz (np. samodzielne wytwarzanie półfabrykatów do produkcji określonych wyrobów), w drugim – w przód (np. rozpoczęcie produkcji produktu, dla którego półfabrykatem jest dotychczasowy produkt). Inwestycja polegać ma na zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu. **Dywersyfikacja produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów** (w tym utworzenie nowego zakładu) dotyczy inwestycji podejmowanych w celu zastosowania zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegających na: ▪ rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym. ▪ podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej. **Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa** dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania	

[28] za *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data*

		nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu. Wszystkie inwestycje prowadzić mają do powstania i wprowadzenia na rynek docelowy nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) rozumiane jako wprowadzenie innowacji produktowej zgodnie z definicją zamieszczoną w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka[28]. Przez **innowację produktową rozumie się** wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych. Innowacyjne rozwiązanie - produkt może być wynikiem własnej działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami lub może być wynikiem zakupu wiedzy w postaci niematerialnej (patenty, licencje, oprogramowanie, know-how, usługi o charakterze technicznym, marketingowym, organizacyjnym, szkoleniowym) lub materialnej (maszyny i urządzenia o podwyższonych parametrach). **Nowy lub zasadniczo zmieniony produkt** definiuje się jako nowość na docelowym rynku dla tegoż produktu. W przypadku nowego produktu ocena oparta będzie na uzasadnieniu Wnioskodawcy, że nie ma jeszcze takiego produktu na rynku docelowym. Podstawą oceny będzie także analiza rynku docelowego oraz prognozy popytu na nowy(e) produkt(y). Ocenie zostanie poddane stwierdzenie, na czym polega nowość produktu w stosunku do produktów uplasowanych już na rynku docelowym i w jakim stopniu będzie on (one) konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów (np. jakościowo). Dodatkowo, w przypadku, gdy efektem inwestycji jest zasadniczo zmieniony produkt ocena dokonana będzie na podstawie przedstawionej przez Wnioskodawcę szczegółowej analizy zmian dokonanych na produkcie prowadzących do powstania znaczącej wartości dodanej. Pod uwagę brane będzie również, w jaki sposób zasadnicza zmiana będzie zauważalna przez końcowego odbiorcę. Pod uwagę będzie brana jedynie zasadnicza zmiana na produkcie, której nie wprowadził dotąd żaden inny producent na rynku docelowym. Nie jest innowacją produktową tzw. zachowawcze działanie na produkcie w celu uzyskania zgodności z właściwym krajowymi lub międzynarodowymi standardami lub działania podejmowane w odpowiedzi na działania konkurencji, w tym powielanie lekkich modyfikacji rozwiązań dostępnych na rynku. ***Przykład wprowadzonego już na rynek nowego produktu*** *Pierwsze mikroprocesory czy aparat cyfrowy były nowymi produktami wytworzonych z zastosowaniem nowych technologii. Także pierwszy przenośny odtwarzacz MP3, który został wytworzony dzięki kombinacji istniejących standardów*	

		oprogramowania oraz technologii miniaturyzacji dysków twardych, jest przykładem nowego produktu. ***Przykłady wprowadzonych już na rynek zasadniczych zmian produktu*** *1. Zainstalowanie nawigacji satelitarnej pozwalającej na dokładne sterowanie pracą maszyny budowlanej (spycharki) na zadanym odcinku budowy. Natomiast zmiana, która nie nosi znamion zasadniczej to np. wydłużenie okresu pomiędzy przeglądami,* *2. Wprowadzenie systemu ABS, sytemu nawigacji GPS,* *3. Zastosowanie po raz pierwszy „oddychającego" materiału w produkcji niektórych ubrań jako przykład innowacji produktowej polegającej na zastosowaniu nowych materiałów wpływających w sposób istotny na funkcjonalność produktu.* *4. Innowacja produktowa w usługach to np. znaczące ulepszenie ich dostarczania (np. w zakresie wydajności lub szybkości), dodanie nowych funkcji do istniejących usług lub wprowadzenie całkowicie nowych usług. Przykłady: znaczące ulepszenie internetowych usług bankowych np. poprzez stworzenie punktów kontaktowych dla klientów on-line na stronie internetowej.* **Uwaga: Tylko i wyłącznie producent wprowadzający innowację do swojego produktu (jak w podanych przykładach) może otrzymać punkty. Nie ma możliwości przyznania punktów dla Wnioskodawcy, który zakupi taki produkt. Nie kupuje on bowiem technologii koniecznej do wprowadzenia zasadniczej zmiany do produktu lecz kupuje efekt w postaci produktu innowacyjnego.** Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji. Projekt, który polega na zakupie środków trwałych, które będą wydzierżawiane lub wynajmowane jest **niezgodny z zasadami działania**. W kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają nakładów odtworzeniowych tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt. 15, 16, 17, 20 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie pkt. 6, 7 i 8 Biznes planu.	

		UWAGA: W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności dotycząca technologii będącej przedmiotem projektu i sporządzona zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 6 do Regulaminu Przeprowadzania Konkursu, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie tego kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. Opinia może być sporządzona na wniosek Wnioskodawcy przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, (Dz. U. 2004 r. nr 238, poz. 2390 z pózn. zm.), tj. – jednostkę naukową prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, lub przez: – centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); – stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku. które nie są w żaden sposób powiązane z wnioskodawcą.	
3.	Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%	Projekt musi spełniać warunek okresu stosowania technologii na świecie lub warunek stopnia rozprzestrzenienia. Możliwa jest także sytuacja, w której projekt może spełniać dwa warunki jednocześnie. **<u>Ocena warunku: „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata”.</u>** Okres stosowania technologii na świecie liczony jest w pełnych latach wstecz od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Ocena kryterium dokonywana będzie przez eksperta zewnętrznego biorącego udział w ocenie projektów w danej dziedzinie technologii. Ocena będzie miała charakter wiążący. Ekspert właściwy z punktu widzenia dziedziny technologii, której dotyczy projekt, dokona oceny i weryfikacji racjonalności uzasadnienia przedstawionego przez przedsiębiorcę w zakresie okresu stosowania technologii na świecie oraz w zakresie deklarowanej innowacji produktowej na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, które powinny jednoznacznie dowodzić spełnienia tego kryterium.	

		Projekt może polegać zarówno na wdrożeniu technologii, opracowanej przez przedsiębiorcę samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami lub na zakupie istniejącej technologii. Przy czym technologia stosowana w projekcie musi stanowić główną oś projektu, istotną z punktu widzenia efektywności całego przedsięwzięcia, wokół której definiowane są inne przewidziane w projekcie wydatki kwalifikowane służące jej uruchomieniu. **Ocena warunku: „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu technologii, której stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%"** Ocena kryterium dokonywana będzie na podstawie opinii wydanej przez eksperta zewnętrznego biorącego udział w ocenie projektów w danej dziedzinie technologii, która będzie miała charakter wiążący. Ekspert właściwy z punktu widzenia dziedziny technologii, której dotyczy projekt, dokona oceny i weryfikacji racjonalności uzasadnienia przedstawionego przez przedsiębiorcę w zakresie tego, czy wartość sprzedaży na świecie wyrobów lub usług wytworzonych w oparciu o tę technologię, nie przekracza 15% wartości sprzedaży na świecie w branży, do której należą te wyroby lub usługi. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, które powinny jednoznacznie dowodzić spełnienia tego kryterium. Ocena kryterium jest dokonywana przede wszystkim na podstawie opisu w pkt 17 wniosku o dofinansowanie oraz pkt. 6 Biznes planu. Wnioskodawca powinien uzasadnić stopień rozprzestrzenienia technologii na świecie w danej branży na podstawie dostępnych danych statystycznych dotyczących sprzedaży wyrobów lub usług albo w przypadku braku takich danych – na podstawie innych oszacowań w ramach przeprowadzonej analizy rynku wyrobów lub usług wytwarzanych w oparciu o technologię będącą przedmiotem inwestycji. Branża, obejmująca swoim zakresem wyroby lub usługi powstałe w wyniku zastosowania technologii będącą przedmiotem inwestycji jest określona według trzycyfrowych kodów zawartych w przepisach dotyczących klasyfikacji działalności (PKD). **UWAGA:** W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności dotycząca technologii będącej przedmiotem projektu i sporządzona zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 6 do Regulaminu Przeprowadzania Konkursu, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie tego kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. Opinia może być sporządzona na wniosek Wnioskodawcy przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, (Dz. U. 2004 r. nr 238, poz. 2390 z pózn. zm.), tj. - jednostkę naukową prowadzącą w sposób ciągły badania	

		naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, lub przez: a) centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); b) stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku. które nie są w żaden sposób powiązane z wnioskodawcą.	
4.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez **produkt** należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Wskaźniki produktu oznaczają konkretny efekt materialny działań inwestycyjnych. Na przykład wskaźnikiem produktu jest hala produkcyjna a nie materiały wyszczególnione w kosztorysie potrzebne do jej zbudowania. Wskaźniki produktu są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu - mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany (muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu). **Rezultat** należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach wynikających z realizacji projektu, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po jego zakończeniu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. Oceniający wezmą pod uwagę wskaźniki, w stosunku do których w punkcie 18 biznes planu podana jest wartość bazowa oraz dokumenty źródłowe, na podstawie których Wnioskodawca określił jej wartość. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Dokumentami źródłowymi mogą być przykładowo umowy o pracę, deklaracje ZUS DRA, dokumenty księgowe, pomiary	

		niezależnych jednostek np. w dziedzinie wskaźników dot. ochrony środowiska etc. Muszą być to obiektywne dane, na podstawie których zostały wyliczone wskaźniki. Podając wskaźnik, Wnioskodawca w odpowiednim miejscu wniosku lub Biznes planu, gdzie opisany jest cel skwantyfikowany wskaźnikiem (np. we wniosku, gdzie Wnioskodawca wykazuje pozytywny wpływ na ochronę środowiska) przedstawia przejrzystą metodologię jego wyliczenia. Wskaźnik wyrażony procentowo będzie brany pod uwagę przy ocenie tylko jeśli jest dobrze opisany i odnosi się do rzeczywistej, liczbowej weryfikowalnej wartości bazowej. Nie jest dopuszczalne wskazywanie wartości bazowych „0" we wskaźniku, który definiuje „zmniejszenie". Oceniający mogą uznać, że wskaźnik ma na tyle znikomą wartość, że nie będzie brany pod uwagę. Np. wskaźnik zmniejszenia hałasu o 0,4 dB, przy poziomie wynoszącym np. 85 dB, itp. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt. 5, 15, 16 wniosku i pkt. 18, 19, 22 Biznes planu.	
5.	Projekt wykazuje opłacalność finansową	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wyliczonej przez Wnioskodawcę w biznes planie wskaźnika wartości zaktualizowanej netto dla inwestycji (NPV Net Present Value). Jako **wskaźnik** - **NPV** stanowi różnicę pomiędzy zdyskontowanymi przepływami pieniężnymi a nakładami początkowymi i jest dany wzorem: $$NPV = \sum_{t=1}^{n} \frac{CF_t}{(1+r)^t} - I_0$$ gdzie: • *NPV* - wartość bieżąca netto, • CF_t - przepływy gotówkowe w okresie t, • *r* - stopa dyskonta (dla wartości założonej na poziomie 8% - w przypadku przyjęcia innej wartości do obliczeń NPV musi być ona odpowiednio uzasadniona przez Wnioskodawcę), • I_0 - nakłady początkowe, • *n* – okres inwestycji • *t* - kolejne okresy (najczęściej lata) eksploatacji inwestycji (przyjęty przez Wnioskodawcę okres inwestycji musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji). Przepływy pieniężne należy zweryfikować i przyjąć dla poszczególnych okresów na podstawie rachunku zysków i strat wg załączonego opisu sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz jej prognozy. NPV liczone jest **bez uwzględnienia wnioskowanej wartości dotacji** oraz **z wyłączeniem wartości rezydualnej** (wartość końcowa przedmiotu	

		inwestycji po amortyzacji). **Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku, gdy zweryfikowana przez eksperta wartość NPV > 0** UWAGA: także załączenie do wniosku o dofinansowanie umowy kredytowej lub wystawionej przez bank i sporządzonej zgodne z formatem określonym dla działania 4.4: promesy kredytowej lub wystawionej przez leasingodawcę i sporządzonej zgodnie z formatem promesy leasingowej, zapewniających finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, będzie stanowić podstawę do uznania tego kryterium za spełnione. Oceny dokonuje się na podstawie pkt. 21 i 22 biznes planu.	
6.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	W kryterium ocenie podlega to, czy wnioskodawca potwierdził swoją zdolność finansową do zrealizowania inwestycji zgodnie z zakładanym harmonogramem. Wnioskodawca w Biznes planie musi określić sposób finansowania całej inwestycji (pkt 9, 11, 21, 22). Rzetelność określenia źródeł finansowania projektu (typu, kredyt, pożyczka od udziałowca, dopłata do kapitału, fundusz inwestycyjny, kredyt obrotowy, etc.) będzie potwierdzana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie. Wnioskodawca będzie zobowiązany przedstawić stosowne dokumenty na poparcie deklaracji. W przypadku deklarowanych źródeł w postaci: – finansowania inwestycji zyskiem, – lokat bankowych, – papierów wartościowych, – składników majątku, które mogą być łatwo upłynnione, – łatwo ściągalnych krótkoterminowych należności, ocena przeprowadzana będzie w oparciu o wyjaśnienia i opis przedstawiony przez Wnioskodawcę w punktach 9, 11, 21, 22 Biznes planu. Przedstawione przez Wnioskodawcę dokumenty i informacje na temat źródeł finansowania wraz z historycznymi danymi finansowymi oraz prognozą finansową zostaną poddane ocenie przez ekspertów z dziedziny analizy finansowej przedsiębiorstw. Przyjęte do prognoz założenia muszą być realne i uwzględniać obowiązujące na danym rynku ceny zarówno co do przychodów jak i kosztów. Wnioski zostaną poddane procesowi oceny za pomocą czterech wskaźników odnoszących się do sytuacji finansowej przedsiębiorcy: - płynność bieżąca, - rentowność, - wykorzystanie funduszy obcych, - zwrot na aktywach ROA. Dla każdego z powyższych wskaźników przyjęto wartość graniczną:	

		Płynność bieżąca = aktywa obrotowe / zobowiązania bieżące; co najmniej 1,3, **Rentowność =** zysk netto x 100% / przychody ogółem; co najmniej 1,5% **Wykorzystanie funduszy obcych** = fundusze obce x 100% / aktywa ogółem; co najwyżej 60%, **zwrot na aktywach ROA** = zysk netto x 100% / aktywa ogółem; co najmniej 5%. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co do zasady przyjęte dla powyższych wskaźników wartości graniczne muszą być osiągnięte w ostatnim zamkniętym roku obrotowym. Jednakże w uzasadnionych przypadkach, w sytuacji nie osiągnięcia zadanej wartości wskaźnika, oceniający – ekspert ds. oceny finansowej, na podstawie przeprowadzonej analizy z punktu widzenia rodzaju przedsiębiorstwa i branży, może podjąć decyzję o tym, że kryterium jest spełnione. W ocenie wypełnienia tego kryterium brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, pamiętając, iż wsparcie wypłacane jest w formie refundacji. W przypadku założenia przez Wnioskodawcę występowania w trakcie realizacji projektu o płatności pośrednie, plan finansowania inwestycji może uwzględniać te płatności w czasie przewidzianym harmonogramem występowania o płatności przedstawionym w punkcie 12 Biznes planu. *Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje gotówkę. Dane finansowe należy weryfikować poprzez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w części IV Biznes planu (brak prognoz będzie skutkował uznaniem kryterium za niespełnione). Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać, co najmniej wartość projektu.* ***W przeciwnym wypadku oceniający uzna, iż brak jest źródeł finansowania.*** Kryterium nie będzie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca znajduje się **w trudnej sytuacji ekonomicznej** lub znajduje się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej. Przez przedsiębiorcę w trudnej sytuacji ekonomicznej należy rozumieć przedsiębiorcę, który przy pomocy środków własnych oraz środków, jakie mógłby uzyskać od udziałowców, akcjonariuszy, wierzycieli lub z innych źródeł finansowania zewnętrznego, nie jest w stanie powstrzymać	

		strat, które w przypadku nieotrzymania pomocy na ratowanie lub pomocy na restrukturyzację, doprowadziłyby do jego likwidacji w krótkiej lub średniej perspektywie czasowej. Przedsiębiorca jest w trudnej sytuacji ekonomicznej gdy: 1) w przypadku spółki kapitałowej - wielkość niepokrytej straty z lat ubiegłych łącznie z wynikiem finansowym roku bieżącego przewyższa 50% wartości kapitału zakładowego i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości kapitału zakładowego, 2) w przypadku spółki nie będącej spółką kapitałową - wielkość straty przewyższa 50% wartości majątku spółki, stanowiącego mienie wniesione jako wkład lub nabyte przez spółkę i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości tego majątku, 3) są spełnione kryteria kwalifikujące przedsiębiorcę do wszczęcia wobec niego postępowania upadłościowego. Przedsiębiorca może być uznany za będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej w szczególności, gdy: posiada nadmierne zdolności produkcyjne, następuje wzrost start, zapasów lub zadłużenia, maleje obrót, zmniejsza się płynność finansowa, maleje wartość aktywów netto albo osiąga wartość zerową. Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji ekonomicznej, tzn. „zagrożone" może ubiegać się o pomoc na ratowanie lub na restrukturyzację. **<u>Ocena projektów przedsiębiorstw bez historii finansowej</u>**. Oceniający dokonana oceny na podstawie deklarowanych przez Wnioskodawcę zasobów finansowych na realizację projektu weryfikowanych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, oraz na podstawie prognoz finansowania działalności przez okres do osiągnięcia pierwszych przychodów z tytułu realizacji projektu. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 9 , 21 i 22 Biznes planu. **UWAGA: załączenie do wniosku o dofinansowanie umowy kredytowej lub wystawionej przez bank i sporządzonej zgodne z formatem określonym dla działania 4.4: promesy kredytowej lub wystawiona przez leasingodawcę i sporządzonej zgodnie z formatem promesy leasingowej, zapewniających finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione.**	
7.	Wskazane przez wnioskodawcę wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów	W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowane faktycznie stanowią wydatki kwalifikowane do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 4.4 zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Następnie na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia	

		określonych dla projektu celów i niezbędne do jej realizacji. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych **zakup nieruchomości** oraz **robót i materiałów budowlanych** jest możliwy pod warunkiem, iż pozostaje on w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem i jest niezbędny do osiągnięcia zamierzonego efektu w związku z zastosowaniem innowacyjnej technologii. Wsparcie nie może zostać udzielone na projekt, którego celem jest zakup nieruchomości i/lub robót budowlanych. Dopuszcza się dokonywanie przez Komisję Konkursową korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany KK ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 15% łącznych kosztów kwalifikowanych. W takim przypadku Oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt. 19, 20 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie pkt. 7, 8, 10 Biznes planu.	
8.	Wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. know-how, doświadczoną kadrą, infrastrukturą techniczną),	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część lub całość z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku musi to opisać w punkcie 13 Biznes planu. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 13 Biznes planu.	
9.	Wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji, (jeśli dotyczy)	W kryterium ocenie podlega czy do realizacji projektu potrzebne są pozwolenia, licencje etc., w szczególności pozwolenia na budowę, jeżeli jest ono niezbędne do realizacji inwestycji. Na podstawie deklaratywnych informacji podanych we wniosku Oceniający dokonuje oceny. Oceniający sprawdza czy Wnioskodawca zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji etc. możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu	

		inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy w momencie składania wniosku Wnioskodawca dysponuje już pozwoleniem na budowę (biorąc pod uwagę fakt, że pozwolenie jest prawomocne przez okres 2 lat) i dzień rozpoczęcia budowy określony w harmonogramie jest późniejszy niż dzień podpisania umowy, pozwolenie musi być prawomocne na dzień rozpoczęcia budowy. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania ubiega się o pozwolenie na budowę – musi ono być prawomocne na dzień podpisania umowy. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie p. 18 zawartego we wniosku o dofinansowanie	
10.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Kryterium zostaje uznane za spełnione na podstawie podpisanej przez Wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie. Natomiast wypełnienie przez Wnioskodawcę tego zobowiązania weryfikowane będzie podczas kontroli przeprowadzanych w okresie trwałości projektu. **Za zapewnienie trwałości projektu rozumiane jest:** Projekt w terminie pięciu lat od zakończenia inwestycji lub trzech lat od zakończenia inwestycji w przypadku MSP nie zostanie poddany zasadniczym modyfikacjom: a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo; oraz b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej. Zgodnie z *rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1628/2006 z 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej* inwestycja musi być utrzymana w regionie otrzymującym pomoc przez okres co najmniej pięciu lat, lub – w przypadku MSP – trzech lat od momentu, kiedy cała inwestycja zostanie ukończona. Wnioskodawca konstruując projekt musi wziąć powyższe wymagania pod uwagę, aby był w stanie ich dotrzymać w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu. Oceny dokonuje się na podstawie deklaracji we wniosku.	
11.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.	

		Projekt o neutralnym wpływie na środowisko to projekt, który wpływa na środowisko w zakresie przewidzianym granicami prawa. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika." Oceny dokonuje się na podstawie pkt 5 wniosku.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE Zakres punktacji – 0 do 100 punktów.			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Projekt zakłada zakup lub wdrożenie technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%	Z uwagi na to, że kryterium stanowi zawężenie kryterium merytorycznego obligatoryjnego nr 3, metodologia oceny pozostaje taka sama z tą różnicą, że za spełnienie jednego z dwóch lub łącznie dwóch wskazanych w treści kryterium warunków, oceniający przyzna punkty. Oceny kryterium jest dokonywana przede wszystkim na podstawie opisu w pkt. 17 wniosku od dofinansowanie oraz pkt 6 Biznes planu. **UWAGA:** W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności dotycząca technologii będącej przedmiotem projektu i sporządzona zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik 6 do Regulaminu Przeprowadzania Konkursu, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie tego kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do przyznania 21 pkt w tym kryterium. Opinia może być sporządzona na wniosek Wnioskodawcy przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, (Dz. U. 2004 r. nr 238, poz. 2390 z pózn. zm.), tj. - jednostkę naukową prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, lub przez: c) centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); d) stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku. które nie są w żaden sposób powiązane z wnioskodawcą.	**21**

2.	Technologia użyta w projekcie została lub zostanie objęta działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej	Kryterium dotyczy technologii będącej przedmiotem projektu, której zastosowanie w projekcie może być wynikiem zakupu lub prowadzonych prac przez przedsiębiorcę samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami (wdrożenie). Punktacja przyznawana będzie zarówno w przypadku rozpoczęcia procedury uzyskania patentu jak i w przypadku planowanego rozpoczęcia procedury. Celem kryterium jest punktowanie inicjatyw przedsiębiorstw w zakresie ochrony praw własności przemysłowej. **Przez działania mające na celu ochronę praw własności przemysłowej rozumiane jest** zgłoszenie wynalazku do Urzędu Patentowego RP (lub jego odpowiednika w innym państwie lub do Europejskiego Urzędu Patentowego), co równoznaczne jest z uruchomieniem procedury ochrony wynalazku. Oceniający przyznaje punkty w oparciu o deklarację Wnioskodawcy dokonania zgłoszenia. W przypadku rozpoczętych działań mających na celu ochronę praw własności przemysłowej (złożenia zgłoszenia) – na podstawie opisu podjętych działań. W przypadku, gdy technologia ma być dopiero objęta działaniami, ocena dokonywana jest na podstawie zadeklarowanego terminu podjęcia działań. W przypadku, gdy uprawnionym do dokonania zgłoszenia jest dostawca technologii, która jest przedmiotem wniosku wnioskodawcy, w momencie zakupu procedura ochrony musi być już rozpoczęta, czyli zgłoszenie musi już być złożone. W sytuacji, gdy wnioskodawca wdraża opracowaną przez siebie (lub we współpracy) technologię, musi dokonać zgłoszenia maksymalnie w terminie do momentu rozliczenia inwestycji. Weryfikacji podlegać będzie zgłoszenie, w stosunku do którego Urząd Patentowy RP (UPRP)/odpowiednik UP w innym państwie/Europejski Urząd Patentowy wydał potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia. Wszystkie zgłoszenia w Polsce poddawane są przez UPRP weryfikacji formalnej pod kątem kompletności dokumentacji zgłoszeniowej określonej w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 września 2001 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych. Posiadanie zgłoszenia będzie weryfikowane na etapie kontroli przy ostatecznym rozliczeniu projektu. Czas konieczny na ewentualne testy przed uruchomieniem należy wkalkulować w termin zakończenia inwestycji, mając na uwadze fakt, że wypłata dofinansowania nastąpi pod warunkiem uruchomienia inwestycji zgodnie z celem projektu. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 18 Biznes planu.	**10**
3.	Projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R	Kryterium dotyczy przeprowadzonych samodzielnie lub już zakupionych (do momentu złożenia wniosku) prac B+R dotyczących produktu będącego efektem inwestycji i/lub technologii będącej przedmiotem wniosku (lub jej elementów). Oceniający zbada czy prace B+R dotyczące technologii i/lub produktu będącego wynikiem inwestycji są faktycznie istotne	**10**

		z punktu widzenia zakładanego efektu projektu. Punkty przyznawane będą na podstawie opisu w Biznes planie, gdzie wnioskodawca podaje koszt i zakres przeprowadzonych działań samodzielnych a także koszt i zakres zakupionych wyników prac B+R. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt 20 I części wniosku oraz na podstawie pkt 5 Biznes planu.	
4.	Dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności	Oceniający przyznają punkty w sytuacji, gdy równocześnie i w związku z realizacją inwestycji zostanie wprowadzona innowacja organizacyjna lub marketingowa, definiowane następująco: **Innowacja marketingowa** oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej wcześniej nie wykorzystywanej, obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa. Przykładowo zmiany w projekcie produktu dotyczyć mogą kształtu produktu, uwidocznienia okresu funkcjonowania produktu lub charakterystyki użytkowników. Innowację stanowią zmiany w opakowaniu produktów takich jak żywność, napoje i detergenty, gdzie opakowanie jest głównym determinantem sposobu prezentacji produktu. Nowe metody marketingowe pozycjonowania produktu dotyczą przede wszystkim wprowadzenia nowych kanałów zbytu, odnoszących się do metod sprzedaży towarów i usług klientom. Przykładem innowacji marketingowej pozycjonowania produktu jest wprowadzenie po raz pierwszy systemu franszyzy, sprzedaży bezpośredniej lub sprzedaży detalicznej czy licencji na sprzedaż. Innowacja może także dotyczyć nowych sposobów prezentacji produktów, na przykład wprowadzenie ekspozycji tematycznych uwzględniających nowe spojrzenie na produkt – wyposażone i umeblowane pokoje w salonie wystawowym. Nowe metody marketingowe promocji produktu zawierają nowe sposoby promocji towarów i usług. Przykładowo wykorzystanie w inny niż dotychczas sposób mediów i technik pozycjonowania produktu w programach telewizyjnych lub wykorzystanie wizerunku znanych osób do promocji produktów. Innym przykładem jest wypromowanie nowej marki. Innowacją marketingowa może być również wprowadzenie systemu informacji o kliencie na podstawie kart lojalnościowych w celu dostosowania oferowanych produktów do indywidualnych potrzeb klientów. **Innowacja organizacyjna** oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. (np. nawiązania współpracy z innymi firmami na zasadzie sieci innowacyjnych). Intencją wprowadzania innowacji organizacyjnych jest poprawa wyników przedsiębiorstwa poprzez działania związane z redukcją kosztów administracyjnych lub kosztów transakcyjnych, a także podnoszące zadowolenie z miejsca pracy i wydajność pracy. Innowacja organizacyjna w praktyce biznesowej dotyczy	**4**

		absorbowania nowych metod organizacyjnych i procedur kierowania pracą. Dotyczy to przykładowo wprowadzenia w życie nowych praktyk w celu ulepszenia systemu szkoleń i nabywania umiejętności przez pracowników i dzielenia się wiedzą z firmą. Przykładem jest wprowadzenie praktyk opartych na kodyfikacji wiedzy czyli zakładanie baz danych najlepszych praktyk, wiedzy, tak aby była ona łatwiej dostępna dla innych pracowników. Innym przykładem jest wprowadzenie praktyk dotyczących rozwoju zatrudnienia oraz ulepszenie systemu motywacji pracownika, takich jak edukacja i system szkoleń. Innym przykładem jest wprowadzenie po raz pierwszy systemu zarządzania dla całości produkcji lub systemu zaopatrzenia: dostarczanie systemu zarządzania łańcuchowego, inżynieria biznesowa, system zarządzania jakością. Innowacja w organizacji miejsca pracy dotyczy wprowadzenia metod podziału odpowiedzialności i systemu decyzyjnego wśród personelu. Przykładem jest pierwsze wprowadzenie modelu organizacyjnego zakładającego większą autonomię w procesie decyzyjnym i zachęcanie pracowników do wniesienia własnego wkładu w postaci nowych pomysłów. Nowe metody organizacyjne zewnętrznych relacji firm dotyczą wprowadzenia nowych sposobów kreowania relacji z innymi firmami lub organizacjami publicznymi, takich jak stworzenie nowych sposobów współpracy z jednostkami naukowymi lub organizacjami konsumentów, nowe metody współpracy z dostawcami, wykonawcami zewnętrznymi lub podwykonawcami. Zmiany w praktykach biznesowych, organizacji miejsca pracy lub zewnętrznych relacjach oparte na metodach organizacji już wykorzystanych w firmie nie są innowacją organizacyjną. Nie jest także innowacją określanie strategii zarządzania samej w sobie. Oceniający przyzna punkty w sytuacji gdy inwestycja wymaga dodatkowo wprowadzenia innowacji marketingowej lub organizacyjnej i Wnioskodawca umieści wprowadzenie innowacji na poziomie wskaźnika rezultatu. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji organizacyjnej lub marketingowej nie stanowią kosztów kwalifikowanych lecz powinny zostać ujęte w kosztorysie projektu w pozycji kosztów niekwalifikowanych. Innowacja marketingowa co do zasady dotyczy działań nakierunkowanych na otoczenie zewnętrzne przedsiębiorstwa, konkretnie na rynek. Dlatego tez innowacja marketingowa zawsze dotyczyć będzie rynku. Innowacja organizacyjna odnosi się zazwyczaj do przedsiębiorstwa. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt 18 Biznes planu.	
5.	Procentowy przyrost przychodów z eksportu towarów/usług w wyniku realizacji projektu 3 lata po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%	Oceniający przyzna punkty za przyrost eksportu, jeśli wskaźnik rezultatu obliczony według poniższej metodologii po trzech latach od momentu zakończenia realizacji projektu wyniesie powyżej 20%. Do wartości przychodów z tytułu eksportu w ostatnim roku obrachunkowym przedsiębiorstwa wnioskodawca odnosi wartość przychodów z tytułu eksportu uzyskanych wyłącznie	**4**

		ze sprzedaży produktów będących wynikiem inwestycji w okresie trzech lat od momentu zakończenia inwestycji. Przykład: przychody z tytułu eksportu w ostatnim roku obrachunkowym wnioskodawcy wynoszą 20 jednostek. W wyniku realizacji projektu wartość przychodów z eksportu produktów wytworzonych w wyniku inwestycji w ciągu trzech lat po zakończeniu inwestycji wynosi 7 jednostek. Zatem przyrost procentowy wynosi 7/20 = 35%. Oceniający przyzna punkty pod warunkiem, że wnioskodawca umieści dane dotyczące eksportu w biznes planie na poziomie wskaźników rezultatu. Punkty nie będą przyznane za sprzedaż w sposób pośredni to znaczy w przypadkach, gdy wnioskodawca produkuje części urządzeń, które są wykorzystywane przez innego przedsiębiorcę do wytworzenia produktów sprzedawanych poza granice kraju. Punkty zostaną przyznane także za świadczenie usług poza granicami kraju w przypadku, gdy świadczenie takich usług związane jest z chwilowym (czyli na czas realizacji usługi) wywozem urządzeń zakupionych w ramach danego projektu. Jako usługi eksportowane rozumiane są usługi wykonywane przez Wnioskodawcę poza państwową granicą Rzeczypospolitej Polskiej. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 19 Biznes planu.	
6.	W wyniku realizacji projektu nastąpi utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo-rozwojową	Idea kryterium polega na premiowaniu Wnioskodawców, którzy sami lub we współpracy z sektorem nauki inicjują innowacje. Utworzenie działu B+R lub nawiązanie współpracy musi dotyczyć działań pozostających w bezpośrednim związku ze zrealizowanym projektem. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie deklaracja Wnioskodawcy o utworzeniu własnego działu badawczo – rozwojowego lub nawiązaniu współpracy z jednostką badawczo-rozwojową w konsekwencji i jako dodatkowy efekt realizacji projektu i umieszczenie tych informacji na poziomie wskaźnika rezultatu. Podane informacje będą podlegały weryfikacji podczas kontroli projektu przeprowadzanej z tytułu jego końcowego rozliczenia. **Jednostkami Badawczo Rozwojowymi są JBR w rozumieniu Ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych a także jednostki badawczo-rozwojowe działające w innych krajach.** Wnioskodawca deklarując stworzenie własnego działu B+R musi określić cel i zakres jego działania. Punkty nie będą przyznawane za stworzenie laboratorium badającego wymagane parametry jakości produkcji i produktów będących wynikiem nowej inwestycji lub innych produktów będących w ofercie przedsiębiorstwa. Za nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo – rozwojową rozumiane jest podjęcie działań mających na celu udoskonalanie produktu lub technologii czy też doprowadzenie do nowych rozwiązań w zakresie procesu	**5**

		produkcyjnego i produktu. Koszty związane z utworzeniem własnego działu B+R stanowią koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych inwestycyjnych dla Działania 4.4. Utworzenie własnego działu B+R musi nastąpić w terminie do końcowego rozliczenia projektu. W związku z powyższym koszty związane z utworzeniem własnego działu B+R powinny być wyszczególnione w kosztorysie projektu. W przypadku nawiązania współpracy z jednostką badawczo-rozwojową wnioskodawca musi uzasadnić konieczność nawiązania współpracy, określić przedmiot współpracy, sposób finansowania oraz harmonogram współpracy. Koszty współpracy muszą być wykazane w ewidencji księgowej przedsiębiorstwa, co podlegać będzie weryfikacji na etapie kontroli. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie opisu w pkt 18, 19 Biznes planu.	
7.	W wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy	Oceniający przyzna punkty na podstawie zadeklarowania przez Wnioskodawcę stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją. Pod uwagę będzie brany zatem fakt stworzenia nowych trwałych miejsc pracy związanych z inwestycją. Punkty będę przyznane jeśli Wnioskodawca umieści informację na temat liczby nowych miejsc pracy we wskaźnikach rezultatu, z uwzględnieniem danych na temat liczby zatrudnionych kobiet oraz zatrudnienia w dziale B+R). Nowe miejsca pracy muszą zostać utworzone w terminie do rozliczenia projektu. Deklaracja wnioskodawcy będzie zatem weryfikowana podczas kontroli. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 18 i 19 Biznes planu.	**2**
8.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w opracowywaniu koncepcji produktów uznanych za innowacyjne, czego rekomendacją jest uzyskanie przez Wnioskodawcę nagrody głównej, bądź wyróżnienia w konkursie Polski Produkt Przyszłości	Oceniający przyzna punkty weryfikując podane przez Wnioskodawcę informacje w biznes planie. Organizatorem konkursu jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości i weryfikacja nastąpi poprzez sprawdzenie w zasobach Agencji informacji dotyczących konkursu. Wnioskodawca otrzymuje punkty wyłącznie w przypadku otrzymania nagrody głównej lub wyróżnienia w konkursie Polski Produkt Przyszłości. **Nagrody i wyróżnienia w innych konkursach nie będą brane pod uwagę.** Oceny dokonuje się na podstawie pkt 14 Biznes planu.	**2**
9.	Wnioskodawca posiada: · patent na wynalazek lub · prawo ochronne na wzór użytkowy lub · prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub · prawo z rejestracji	Wymienione w kryterium prawa własności przemysłowej muszą dotyczyć inwestycji będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie. Punkty będą przyznane za posiadanie któregokolwiek z wymienionych praw własności przemysłowej w Rzeczypospolitej lub innym państwie (w tym również dokumenty patentowe wydane przez Europejski Urząd Patentowy oraz świadectwa rejestracji wzoru przemysłowego	**10**

	topografii układów scalonych, jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne i aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją, produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie. W przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będą wykorzystywane w ramach realizowanego projektu	wydane przez Urząd ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego) oraz za posiadanie praw do wykorzystania wymienionych praw własności przemysłowej. Za posiadanie prawa własności przemysłowej w RP rozumie się wydany przez Urząd Patentowy (zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej) odpowiedni dokument, w stosunku do którego uiszczone zostały wymagane opłaty: – dokument patentowy (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie lub przez Europejski Urząd Patentowy), – świadectwo ochronne na wzór użytkowy (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie), – świadectwo rejestracji wzoru przemysłowego (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie lub przez Urząd ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego), – decyzji o udzieleniu prawa z rejestracji topografii układów scalonych (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie). Umowa cywilno-prawna nabycia prawa własności przemysłowej potwierdza posiadanie prawa własności przemysłowej. Dotyczy to również nabycia prawa na zasadach współwłasności. Zgodnie z zasadą uznania posiadania praw do wykorzystania praw własności przemysłowej, punkty zostaną przyznane także w przypadku, gdy prawa własności przemysłowej wykorzystywane w ramach realizowanego projektu posiada podmiot powiązany kapitałowo (lub należący do grupy kapitałowej) z przedsiębiorstwem Wnioskodawcą w udziale mniejszym niż 51%. Wnioskodawca zobowiązany będzie wówczas do przedstawienia potwierdzenia pisemnego posiadania prawa do wykorzystania prawa własności przemysłowej w postaci umowy licencyjnej na wykorzystanie np. patentu, lub w przypadku posiadania przez Wnioskodawcę wyłączności na wykorzystanie prawa własności przemysłowej – przedstawienie dokumentu patentowego, gdzie zawarta jest informacja na temat podmiotu posiadającego wyłączność. Oceniający przyzna punkty także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych w kryterium praw przemysłowych jeśli będą wykorzystywane przez przedsiębiorcę w ramach realizowanego projektu. Oceniający wezmą pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy w podanym zakresie w pkt 15 Biznes planu – informacje na temat rodzaju prawa własności przemysłowej, opis odpowiedniego prawa i datę wydania ww. dokumentów. Dokumentami potwierdzającymi współposiadanie tytułu prawnego będą także wyżej wymienione dokumenty. Wszystkie zadeklarowane przez Wnioskodawcę dokumenty będą weryfikowane na etapie kontroli przedsiębiorcy, lub innej kontroli danego projektu.	

		Oceny dokonuje się na podstawie pkt 15 Biznes planu.	
10.	Wnioskodawca należy do sektora MSP	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w załączniku I rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców, zmienionego rozporządzeniem Komisji Nr. 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.U. WE L63 z 28.02.2004 r.). Weryfikacja kryterium na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie odbywać się będzie na podstawie deklaracji wnioskodawcy we wniosku. Informacja ta będzie następnie weryfikowana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 12 wniosku o dofinansowanie.	**20**
11.	Wnioskodawca posiada: · akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca jest w trakcie uzyskiwania lub dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 3 Biznes planu.	**2**
12.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 w tym: ▪ pozytywny wpływ na politykę równości szans – **2 pkt,** ▪ pozytywny wpływ na ochronę środowiska – **4 pkt.**	**Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn": *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez*	**6**

		ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane”. Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** ▪ **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** ▪ **dostęp do edukacji,** ▪ **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.** Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej, **Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki. Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006** wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ.	

		Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: ▪ ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO^2, ▪ gospodarki ściekowej, ▪ gospodarki odpadami, ▪ ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, ▪ hałasu i wibracji np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym. Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 5 wniosku o dofinansowanie. W przypadku działań z zakresu ochrony środowiska oceny dokonuje się dodatkowo na podstawie pkt 19 Biznes planu. Deklarując pozytywny wpływ na ochronę środowiska Wnioskodawca musi go uwzględnić we wskaźnikach rezultatu.	
13.	Działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju: a) wnioskodawca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, **1pkt** b) wnioskodawca realizuje politykę równych szans w zakresie zatrudnienia, **1pkt** c) wnioskodawca uwzględnia	**Kryterium dotyczy działalności Wnioskodawcy do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie.** Oceniający przyzna po jednym punkcie za każdy spełniony podpunkt od a) do d) na podstawie deklaracji i opisu Wnioskodawcy przedstawionego w punkcie 4 biznes planu. Zgodność ze stanem faktycznym weryfikowana będzie podczas kontroli ex-ante projektu lub innej. **Zasady zrównoważonego rozwoju mogą być realizowane w czterech podanych aspektach. <u>W zakresie punktu a)</u>** Oceniający będzie brał pod uwagę rzetelne komunikowanie otoczeniu wartości, jakimi kieruje się organizacja. **Punkt przyznawany będzie przedsiębiorstwom, które informują interesariuszy o tym, w jaki sposób realizują zobowiązania w zakresie ochrony środowiska, praw konsumentów, praw pracowniczych oraz jaki wpływ wywierają na lokalne społeczności.** Przykłady: publicznie udostępniane informacji o działaniach przedsiębiorcy na rzecz ochrony środowiska (na stronie internetowej, w biuletynach informacyjnych, prasie lokalnej), posiadanie strategii ochrony środowiska, udostępnianie zainteresowanym stronom zweryfikowanej deklaracji środowiskowej EMAS, Raporty Społecznej Odpowiedzialności., itp.	**4**

	kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, **1 pkt** d) Wnioskodawca uwzględnia aspekty ochrony środowiska w rachunkowości **1 pkt.**	**W zakresie pkt b)** Ten aspekt zostanie uznany przez Oceniającego za spełniony, jeżeli Wnioskodawca realizuje politykę równych szans w zakresie zatrudnienia zgodnie z opisem przedstawionym dla kryterium merytorycznego fakultatywnego nr 12. **W zakresie pkt. c)** Zarządzanie łańcuchem dostaw jest obecnie jednym z kluczowych elementów promowania zrównoważonych wzorców produkcji i konsumpcji. Uwzględnianie kryteriów środowiskowych podczas realizacji zakupów w sposób istotny wpływa m.in. na kształtowanie polityki środowiskowej podwykonawców oraz organizacji współpracujących oraz przyczynia się do promowania Systemów Zarządzania Środowiskowego. Oceniający przyzna punkt na podstawie deklaracji Wnioskodawcy w biznes planie. **Przykłady:** stosowanie biopaliw w używanych środkach transportu; stosowanie ekologicznych źródeł energii; kierowanie się przy wyborze urządzeń klasą energetyczną urządzeń, wybór dostawców oferujących produkty posiadające eko-znak; wybór dostawców posiadających wdrożony System Zarządzania Środowiskowego. **W zakresie pkt. d)** Nakłady i koszty związane z działalnością środowiskową stanowią bardzo ważną potrzebę informacyjną w procesie zarządzania środowiskowego. Analizie mogą być poddawane wyniki ekonomiczne oraz stopień realizacji osiąganych przez system celów środowiskowych przedsiębiorstw. Potrzeba uwzględniania aspektów ochrony środowiska w rachunkowości jest wskazywana w wielu dokumentach międzynarodowych, np. Wspólnotowe wytyczne dotyczące pomocy państwa na rzecz ochrony środowiska naturalnego (2001/C 37/03) zalecają **internalizację kosztów**, czyli „zasadę, że wszelkie koszty związane z ochroną środowiska przyrodniczego powinny być uwzględnione w kosztach produkcji przedsiębiorstwa". W celu upowszechniania stosowania w Polsce tzw. zielonej rachunkowości na zlecenie MG przygotowane zostały wytyczne dotyczące możliwości uwzględniania aspektów ochrony środowiska w rachunkowości MSP. W opracowaniu podjęto próbę identyfikacji problemów ochrony środowiska w obowiązujących trzech sprawozdaniach: **bilansie, rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych.** Identyfikacja ta odbywa się na dwóch poziomach: – poprzez wskazanie wielkości i kategorii uwzględnianych dotąd w sprawozdaniach finansowych (np. opłaty ekologiczne i produktowe w rachunku zysków i strat), – poprzez zbudowanie rachunków „pro forma" zawierających wyodrębnienie: przychodów, kosztów, aktywów, kapitałów, wpływów i wydatków związanych z ochroną środowiska. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 4 Biznes planu.	

DZIAŁANIE 4.5 Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki			
Poddziałanie 4.5.1 Wsparcie inwestycji w sektorze produkcyjnym			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Departamentu Instrumentów Wsparcia w Ministerstwie Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków) w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie, oznakowanej zgodnie z wytycznymi podanymi w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do Ministerstwa Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków).	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek dotyczy projektu z zakresu: - *wsparcia inwestycji w sektorze produkcyjnym:* Nowej inwestycji o charakterze innowacyjnym (np. innowacyjne technologie, innowacyjne produkty), obejmującej zakup lub wdrożenie rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata, lub stopień jego rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%. Wniosek został złożony na właściwym formularzu wniosku, określonym dla działania 4.5.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony zgodnie z terminem rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych Ministerstwa Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków).	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Oznacza: - kompletność wniosku, tj, wniosek zawiera wszystkie strony; - kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka; - złożenie wniosku w wymaganej w ramach danego działania liczbie egzemplarzy.	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawcami w ramach poddziałania 4.5.1 mogą być przedsiębiorcy. Wnioskodawca jest przedsiębiorcą na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W rozumieniu Ustawy z dn. 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r., Nr 173, poz. 1807) przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność	

		gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w pkt. II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z danymi zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w pkt. II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Inwestycja, której dotyczy projekt musi być zlokalizowana na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w pkt. 15 wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania tj. realizacja projektu może rozpocząć się najwcześniej w dniu następnym po uzyskaniu od Instytucji Wdrażającej (DIW w Ministerstwie Gospodarki) potwierdzenia o kwalifikowalności projektu co do zasady. Harmonogram realizacji projektu nie może wykraczać poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r, przy czym środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w pkt. 20 wniosku o dofinansowanie oraz pkt. 10 biznes planu.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Badane jest czy maksymalna wnioskowana wielkość wsparcia nie przekracza: - w poddziałaniu 4.5.1 – 15 %;	

4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w części ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badane jest na podstawie PKD/EKD, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG W ramach działania 4.5 kwalifikowana do wsparcia jest każda działalność gospodarcza za wyjątkiem działalności:: 01 – w zakresie rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa, 02 – w zakresie rybołówstwa, 03- w zakresie wytwarzania i obrotu produktami mającymi imitować lub zastępować mleko i przetwory mleczne, 04 – w zakresie włókien syntetycznych, 07 – w sektorze górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i stali, 12 – w zakresie budownictwa okrętowego. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*.	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	W przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystywana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich UE.	Przyjmuje się następującą **<u>definicję delokalizacji</u>**: Delokalizacja jest to zamierzone działanie, polegające na przeniesieniu całości lub części działalności produkcyjnej lub usługowej z jednego kraju do drugiego, związane bezpośrednio z przeniesieniem miejsc pracy i powodujące ubytek miejsc pracy w macierzystym zakładzie większy niż 33 procent. **Dotyczy to wyłącznie dużych przedsiębiorstw i przenoszenia działalności z dowolnego kraju członkowskiego Unii Europejskiej do Polski**. **<u>Bezpośredni i główny wskaźnik delokalizacji</u>** dotyczy redukcji miejsc pracy w macierzystym zakładzie przedsiębiorcy w Unii Europejskiej: **Ubytek miejsc pracy** – dotyczy dotychczasowych zakładów/oddziałów przedsiębiorcy w UE w ramach działalności gospodarczej będącej podmiotem projektu (chodzi tylko o takie miejsca pracy w zakładach macierzystych, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza będąca przedmiotem projektu, a nie wszystkie możliwe miejsca pracy w firmie) i spowodowany realizacją projektu na rzecz miejsc pracy utworzonych w nowej lokalizacji w Polsce. **Obliczając ubytek miejsc pracy** w macierzystym zakładzie, należy odliczyć utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych	

		z macierzystego zakładu. **Obowiązki beneficjenta – dużego przedsiębiorcy w przedmiotowym zakresie:** 3. **deklaracja wnioskodawcy na etapie wniosku o dofinansowanie** o niewystępowaniu delokalizacji w projekcie 4. **ponowna deklaracja** beneficjenta na etapie wniosku o płatność pośrednią i końcową. Ocena procesu przenoszenia działalności gospodarczej jako procesu delokalizacji dotyczy całego okresu, kiedy dana inwestycja może podlegać kontroli, czyli **pięciu lat od momentu zakończenia projektu**, tak, jak jest to ustanowione w przepisach unijnych dotyczących funduszy unijnych. **UWAGA. Zamieszczoną w aktualnie składanych wnioskach o dofinansowanie ogólną deklarację należy rozumieć w sposób:** „Niniejszym deklaruję, że nasza firma … (proszę podać nazwę firmy) spełnia kryterium dotyczące delokalizacji, tzn. ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym wynosi nie więcej niż 33 procent. W szczególności deklaruję, że w zakładzie macierzystym, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza będąca przedmiotem wniosku, zatrudnionych jest … (proszę podać liczbę osób obecnie zatrudnionych) osób. W wyniku realizacji projektu zostanie zamkniętych … miejsc pracy w zakładzie macierzystym, z czego … osób zostanie przeniesionych na inne stanowiska pracy w firmie, a … osób zostanie przeniesionych do nowej inwestycji w Polsce." **Przykłady:** 4. Firma XYZ z branży produkcji artykułów AGD zatrudnia 550 osób i posiada 3 zakłady produkcyjne w Niemczech: Zakład I produkujący lodówki i zatrudniający 100 osób, zakład II produkujący pralki i zatrudniający 200 osób, zakład III produkujący kuchenki i zatrudniający 200 osób oraz centralę zatrudniającą 50 osób. Swoje produkty sprzedaje na rynku Unii Europejskiej. Firma postanowiła przenieść do Polski część ze swojej obecnej produkcji lodówek i ubiegać się o wsparcie z PO IG w ramach działania 4.5. W Polsce planuje produkcję takich samych lodówek, jak w macierzystym Zakładzie I i ich sprzedaż na te same rynki w Unii Europejskiej i poza Unię Europejską. W związku z tym firma planuje redukcję zatrudnienia w Zakładzie I ze 100 do 50 osób. Przy czym z tych 50 osób, które straci zatrudnienie w Zakładzie I, 15 osób zostanie przesuniętych do pracy w Zakładzie II, a 5 osób wyjedzie do pracy do nowego zakładu w Polsce. W Polsce będzie zatrudnionych 250 osób. Czy firma może się ubiegać o wsparcie z PO IG z punktu widzenia przeniesienia działalności produkcyjnej, czyli czy ten przypadek stanowi delokalizację z punktu widzenia przyjętej definicji i	

		kryterium delokalizacji? Odpowiedź brzmi: TAK. W zakładzie macierzystym, Zakład I, ubyło 50 miejsc pracy, ale po odliczeniu osób przesuniętych do Zakładu i osób wyjeżdżających do Polski do nowego zakładu, ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym, który bierzemy pod uwagę, to 30 osób. Stanowi to ubytek 30% spośród początkowych 100 miejsc pracy w tym zakładzie. Oczywiście osobną kwestią jest, czy ten projekt spełni wszystkie pozostałe wymogi i będzie miał szansę uzyskać dofinansowanie z programu. 5. Jeśli ta sama firma XYZ, przenosząc częściowo produkcję lodówek do Polski i redukując zatrudnienie w Zakładzie I o 50 osób, zamierza przenieść 10 osób do Zakładu II i wysłać do Polski 5 osób, to ten projekt już nie będzie kwalifikował się do wsparcia, bo ubytek miejsc pracy w macierzystym Zakładzie I, który bierzemy pod uwagę, wyniesie 35% (50 osób, minus 10 osób i minus 5 osób, czyli 35 osób w odniesieniu do 100 osób początkowo zatrudnionych w Zakładzie I). 6. Firma francuska ABA zajmuje się produkcją okien i zatrudnia 500 osób. Planuje przenieść część produkcji do Polski. W Polsce chce produkować zupełnie nowy typ okien dachowych, przy wykorzystaniu bardzo nowoczesnych technologii. W Polsce ma być zatrudnionych 200 osób w nowym zakładzie. Jednocześnie firma zamierza zwolnić 200 osób w macierzystym zakładzie we Francji, a 10 osób z Francji znajdzie pracę w zakładzie w Polsce. Czy firma może się ubiegać o wsparcie? Niestety nie. Bo ubytek miejsc pracy netto wynosi 190 osób (200 minus 10), a więc jest większy niż 33 procent (190 do 500 stanowi 38 procent). **Dodatkowe informacje na temat zagadnienia delokalizacji** znajdują się w Części Ogólnej Przewodnika.	
2.	Projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 200 osób a w przypadku inwestycji w sektor B+R nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R	Tworzenie nowych miejsc pracy – należy przez to rozumieć wzrost netto liczby pracowników u danego przedsiębiorcy bezpośrednio w związku z realizacją nowej inwestycji w stosunku do średniego zatrudnienia w okresie poprzednich 12 miesięcy. Liczba pracowników oznacza pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w okresie jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, w przeliczeniu na pełne etaty. Miejsca pracy utworzone bezpośrednio w związku z realizacją inwestycji oznaczają miejsca pracy związane z działalnością, której dotyczy inwestycja, i utworzone w ciągu trzech lat od dnia jej zakończenia, w tym także miejsca pracy utworzone w związku ze wzrostem stopnia wykorzystania zdolności produkcyjnych stworzonych w skutek inwestycji.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

1.	Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata, lub stopień jego rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%.	Są to cząstkowe kryteria alternatywne, czyli spełnienie przez Wnioskodawcę jednego z wymienionych kryteriów cząstkowych oznacza uznanie kryterium za spełnione. <u>Ocena pierwszego kryterium: „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata”.</u> Ocena kryterium dokonywana przez eksperta zewnętrznego biorącego udział w ocenie projektów w danej dziedzinie technologii, która będzie miała charakter wiążący. Ekspert właściwy z punktu widzenia dziedziny technologii, której dotyczy projekt, dokona oceny i weryfikacji racjonalności uzasadnienia przedstawionego przez przedsiębiorcę w zakresie okresu stosowania technologii na świecie oraz w zakresie deklarowanej innowacji produktowej na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, które powinny jednoznacznie dowodzić spełnienia tego kryterium. Projekt może polegać zarówno na wdrożeniu technologii, opracowanej przez przedsiębiorcę samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami lub na zakupie istniejącej technologii, **przy czym technologia ta musi stanowić główną oś projektu, wokół której inne przewidziane w projekcie wydatki kwalifikowane mają służyć jej uruchomieniu.** Ocena spełnienia kryterium może być również dokonana na podstawie dostarczonej przez użytkownika opinii sporządzonej na jego wniosek przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, (Dz. U. 2004 r. nr 238, poz. 2390 z pózn. zm.), tj. – jednostkę naukową prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, lub przez: – centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); – stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku. które nie są w żaden sposób powiązane z wnioskodawcą. Opinia powinna zawierać określenie okresu stosowania na	

		świecie rozwiązania technologicznego będącego przedmiotem inwestycji. <u>Ocena drugiego kryterium: „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu technologii, której stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%”</u> Ocena kryterium dokonywana będzie przez eksperta zewnętrznego biorącego udział w ocenie projektów w danej dziedzinie technologii, która będzie miała charakter wiążący. Ekspert właściwy z punktu widzenia dziedziny technologii, której dotyczy projekt, dokona oceny i weryfikacji racjonalności uzasadnienia przedstawionego przez przedsiębiorcę w zakresie tego, czy wartość sprzedaży na świecie wyrobów lub usług wytworzonych w oparciu o tę technologię, nie przekracza 15% wartości sprzedaży na świecie w branży, do której należą te wyroby lub usługi. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, które powinny jednoznacznie dowodzić spełnienia tego kryterium. Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie opisu w p. 18 wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca powinien uzasadnić stopień rozprzestrzenienia technologii na świecie w danej branży na podstawie dostępnych danych statystycznych dotyczących sprzedaży wyrobów lub usług albo w przypadku braku takich danych - innych oszacowań w ramach przeprowadzonej analizy rynku wyrobów lub usług wytwarzanych w oparciu o technologię będącą przedmiotem inwestycji. Branża, obejmująca swoim zakresem wyroby lub usługi powstałe w wyniku zastosowania technologii będącą przedmiotem inwestycji jest określona według trzycyfrowych kodów zawartych w przepisach dotyczących klasyfikacji działalności (PKD). Ocena spełnienia kryterium może być również dokonana na podstawie dostarczonej przez użytkownika opinii sporządzonej na jego wniosek przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, z wyłączeniem lit. g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, (Dz. U. 2004 r. nr 238, poz. 2390 z pózn. zm.), tj. – jednostkę naukową prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności,	

		lub przez: – centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); – stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, które nie są powiązane z przedsiębiorcą, a ich zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku. które nie są w żaden sposób powiązane z wnioskodawcą. Opinia powinna zawierać określenie stopnia rozprzestrzenienia na świecie w danej branży rozwiązania technologicznego będącego przedmiotem inwestycji.	
2.	Projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 4.5	Celem działania jest poprawa konkurencyjności i poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wsparcie przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych dokonujących nowych, o dużej wartości i generujących znaczną liczbę miejsc pracy inwestycji o wysokim potencjale innowacyjnym. Preferowane będą inwestycje związane z rozpoczęciem prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwie. Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania, którego dotyczy wniosek. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli kryteria merytoryczne obligatoryjne 1 i 3 zostaną spełnione.	
3.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne, niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu	Ocenie podlega czy projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji tj. czy nakłady poniesione na środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane są z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych produktów lub dokonaniem zasadniczej zmiany dotyczącej procesu produkcji w istniejącym przedsiębiorstwie. Zgodnie z powyższą definicją rezultatem przeprowadzonej inwestycji powinno być utworzenie nowego przedsiębiorstwa lub rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa (np. utworzenie nowego zakładu) lub dywersyfikacja produkcji polegająca na poszerzeniu oferty o produkty/usługi dotychczas nie oferowane. Inwestycja może również prowadzić do zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego. **Dywersyfikacja produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów** (w tym utworzenie nowego zakładu) dotyczy inwestycji podejmowanych w celu zastosowania zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegających na: ▪ rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, przy	

[29] za *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data*

		zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym. ▪ podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej. **Uwaga: Rynek docelowy** rozumiany jest jako fragment rynku/ segment rynku, na którym Wnioskodawca pozycjonuje produkt będący efektem inwestycji. Rynek docelowy z punktu widzenia kryterium geograficznego ma zasięg minimum krajowy (lub zasięg fragmentu rynku krajowego - jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju). **Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa** dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczas wytwarzanego produktu. Inwestycje prowadzić mają do powstania i wprowadzenia na rynek docelowy nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) rozumiane jako wprowadzenie innowacji produktowej zgodnie z definicją zamieszczoną w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka[29]. Przez **innowację produktową rozumie się** wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych. Produkt może być wynikiem własnej działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami lub może być wynikiem zakupu wiedzy w postaci niematerialnej (patenty, licencje, oprogramowanie, know-how, usługi o charakterze technicznym, marketingowym, organizacyjnym, szkoleniowym) lub materialnej (maszyny i urządzenia o podwyższonych parametrach). **Nowy lub zasadniczo zmieniony produkt** definiuje się jako nowość na docelowym rynku dla tegoż produktu. Ocena oparta będzie na uzasadnieniu Wnioskodawcy, że nie ma jeszcze takiego produktu na rynku docelowym. Podstawą oceny będzie także analiza rynku docelowego oraz prognozy popytu na nowy(e) produkt(y). Ocenie zostanie poddane stwierdzenie, na czym polega nowość produktu w stosunku do produktów uplasowanych już na rynku docelowym i w jakim stopniu będzie on (one) konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów (np. jakościowo). Dodatkowo, w przypadku, gdy efektem inwestycji jest zasadniczo zmieniony produkt ocena dokonana będzie na	

		podstawie przedstawionej przez Wnioskodawcę szczegółowej analizy zmian dokonanych na produkcie prowadzących do powstania znaczącej wartości dodanej. Pod uwagę brane będzie również, w jaki sposób zasadnicza zmiana będzie zauważalna przez końcowego odbiorcę. Pod uwagę będzie brana jedynie zasadnicza zmiana w produkcie, której nie wprowadził dotąd żaden inny producent na rynku docelowym. Nie jest innowacją produktową tzw. zachowawcze działanie w produkcie w celu uzyskania zgodności z właściwym krajowymi lub międzynarodowymi standardami lub działania podejmowane w odpowiedzi na działania konkurencji, w tym powielanie lekkich modyfikacji rozwiązań dostępnych na rynku. ***Przykład wprowadzonego już na rynek nowego produktu*** *Pierwsze mikroprocesory czy aparat cyfrowy były nowymi produktami wytworzonych z zastosowaniem nowych technologii. Także pierwszy przenośny odtwarzacz MP3, który został wytworzony dzięki kombinacji istniejących standardów oprogramowania oraz technologii miniaturyzacji dysków twardych, jest również przykładem nowego produktu.* ***Przykłady wprowadzonych już na rynek zasadniczych zmian produktu*** *1. Produkt – maszyny budowlane. Za zasadniczą zmianę/ulepszenie może być uznane instalowanie nawigacji satelitarnej pozwalającej na dokładne sterowanie maszyną na zadanym odcinku budowy. Natomiast zmiana, która nie nosi znamion zasadniczej to np. wyposażenie kabiny koparki w klimatyzację czy wydłużenie okresu pomiędzy przeglądami.* *2. Wprowadzenie systemu ABS, GPS, systemów nawigacji są przykładami zasadniczych zmian w produkcie, na którą składały się częściowe zmiany lub dodawanie jednego lub kilku zintegrowanych podsystemów technicznych. Także użycie po raz pierwszy „oddychającego" materiału w produkcji niektórych ubrań jako przykład innowacji produktowej polegającej na zastosowaniu nowych materiałów wpływających w sposób istotny na funkcjonalność produktu.* *3. Innowacja produktowa w usługach to np. znaczące ulepszenie ich dostarczania (np. w zakresie wydajności lub szybkości), dodanie nowych funkcji do istniejących usług lub wprowadzenie całkowicie nowych usług. Przykłady: znaczące ulepszenie internetowych usług bankowych np. poprzez stworzenie punktów kontaktowych dla klientów on-line na stronie internetowej.* **Uwaga: Tylko i wyłącznie producent wprowadzający innowację do swojego produktu (jak w podanym przykładzie) może otrzymać punkty. Nie ma możliwości przyznania punktów dla Wnioskodawcy, który zakupi taki produkt. Nie kupuje on bowiem technologii**	

		koniecznej do wprowadzenia zasadniczej zmiany do produktu lecz kupuje efekt w postaci produktu innowacyjnego. Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji. Projekt, który polega na zakupie środków trwałych, które będą wydzierżawiane lub wynajmowane jest **niezgodny z zasadami działania**. W kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają nakładów odtworzeniowych tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp. **UWAGA:** W przypadku, gdy do wniosku o dofinansowanie zostanie załączona opinia o innowacyjności dotycząca technologii będącej przedmiotem projektu i sporządzona zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, a jej zapisy potwierdzać będą spełnienie tego kryterium, opinia stanowić będzie podstawę do uznania tego kryterium za spełnione.	
4.	Projekt wykazuje opłacalność finansową	Wartość wskaźnika NPV wyliczona przez Wnioskodawcę w pkt. 19.5 Biznes planu powinna być >0, aby projekt został uznany za opłacalny. W sytuacji, gdy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie umowę kredytową, promesę kredytową lub promesę leasingową, która zapewnia finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, uznaje się, że projekt spełnia to kryterium.	
5.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzą zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	W kryterium ocenie podlega to, czy wnioskodawca potwierdził swoją zdolność finansową do zrealizowania inwestycji zgodnie z zakładanym harmonogramem. Wnioskodawca w Biznes planie musi określić sposób finansowania całej inwestycji (pkt 9, 11, 18, 19). Rzetelność określenia źródeł finansowania projektu (typu, kredyt, pożyczka od udziałowca, dopłata do kapitału, fundusz inwestycyjny, kredyt obrotowy, etc.) będzie potwierdzana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie. Wnioskodawca będzie zobowiązany przedstawić stosowne dokumenty na poparcie deklaracji. W przypadku deklarowanych źródeł w postaci: – finansowania inwestycji zyskiem, – lokat bankowych, – papierów wartościowych,	

		– składników majątku, które mogą być łatwo upłynnione, – łatwo ściągalnych krótkoterminowych należności, ocena przeprowadzana będzie w oparciu o wyjaśnienia i opis przedstawiony przez Wnioskodawcę w punktach 9, 11, 18, 19 Biznes planu. Przedstawione przez Wnioskodawcę dokumenty i informacje na temat źródeł finansowania wraz z historycznymi danymi finansowymi oraz prognozą finansową zostaną poddane ocenie przez ekspertów z dziedziny analizy finansowej przedsiębiorstw. Przyjęte do prognoz założenia muszą być realne i uwzględniać obowiązujące na danym rynku ceny zarówno co do przychodów jak i kosztów. Wnioski zostaną poddane procesowi oceny za pomocą czterech wskaźników odnoszących się do sytuacji finansowej przedsiębiorcy: – płynność bieżąca, – rentowność, – wykorzystanie funduszy obcych, – zwrot na aktywach ROA. Dla każdego z powyższych wskaźników przyjęto wartość graniczną: **Płynność bieżąca** = aktywa obrotowe / zobowiązania bieżące; co najmniej 1,3, **Rentowność =** zysk netto x 100% / przychody ogółem; co najmniej 1,5% **Wykorzystanie funduszy obcych** = fundusze obce x 100% / aktywa ogółem; co najwyżej 60%, **zwrot na aktywach ROA** = zysk netto x 100% / aktywa ogółem; co najmniej 5%. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co do zasady przyjęte dla powyższych wskaźników wartości graniczne muszą być osiągnięte w ostatnim zamkniętym roku obrotowym. Jednakże w uzasadnionych przypadkach, w sytuacji nie osiągnięcia zadanej wartości wskaźnika, oceniający – ekspert ds. oceny finansowej, na podstawie przeprowadzonej analizy z punktu widzenia rodzaju przedsiębiorstwa i branży, może podjąć decyzję o tym, że kryterium jest spełnione. W ocenie wypełnienia tego kryterium brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację	

		projektu, pamiętając, iż wsparcie wypłacane jest w formie refundacji. W przypadku założenia przez Wnioskodawcę występowania w trakcie realizacji projektu o płatności pośrednie, plan finansowania inwestycji może uwzględniać te płatności w czasie przewidzianym harmonogramem występowania o płatności przedstawionym w punkcie 12 Biznes planu. *Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje gotówkę. Dane finansowe należy weryfikować poprzez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w części IV Biznes planu (brak prognoz będzie skutkował uznaniem kryterium za niespełnione). Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać, co najmniej wartość projektu.* ***W przeciwnym wypadku oceniający uzna, iż brak jest źródeł finansowania.*** Kryterium nie będzie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca znajduje się **w trudnej sytuacji ekonomicznej** lub znajduje się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej. Przez przedsiębiorcę w trudnej sytuacji ekonomicznej należy rozumieć przedsiębiorcę, który przy pomocy środków własnych oraz środków, jakie mógłby uzyskać od udziałowców, akcjonariuszy, wierzycieli lub z innych źródeł finansowania zewnętrznego, nie jest w stanie powstrzymać strat, które w przypadku nieotrzymania pomocy na ratowanie lub pomocy na restrukturyzację, doprowadziłyby do jego likwidacji w krótkiej lub średniej perspektywie czasowej. Przedsiębiorca jest w trudnej sytuacji ekonomicznej gdy: 1. w przypadku spółki kapitałowej - wielkość niepokrytej straty z lat ubiegłych łącznie z wynikiem finansowym roku bieżącego przewyższa 50% wartości kapitału zakładowego i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości kapitału zakładowego, 2. w przypadku spółki nie będącej spółką kapitałową - wielkość straty przewyższa 50% wartości majątku spółki, stanowiącego mienie wniesione jako wkład lub nabyte przez spółkę i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości tego majątku, 3. są spełnione kryteria kwalifikujące przedsiębiorcę do wszczęcia wobec niego postępowania upadłościowego. Przedsiębiorca może być uznany za będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej w szczególności, gdy: posiada nadmierne zdolności produkcyjne, następuje wzrost start, zapasów lub zadłużenia, maleje obrót, zmniejsza się płynność finansowa, maleje wartość aktywów netto albo osiąga wartość zerową. Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji ekonomicznej, tzn. „zagrożone” może ubiegać się o pomoc na ratowanie lub na restrukturyzację.	

		<u>Ocena projektów przedsiębiorstw bez historii finansowej</u>. Oceniający dokonana oceny na podstawie deklarowanych przez Wnioskodawcę zasobów finansowych na realizację projektu weryfikowanych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, oraz na podstawie prognoz finansowania działalności przez okres do osiągnięcia pierwszych przychodów z tytułu realizacji projektu. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 9, 18 i 19 Biznes planu. **UWAGA: załączenie do wniosku o dofinansowanie umowy kredytowej lub wystawionej przez bank promesy kredytowej lub wystawionej przez leasingodawcę promesy leasingowej, zapewniających finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, będzie podstawą do uznania tego kryterium za spełnione.**	
6.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Kwalifikacja wydatków oznacza spełnienie przez wydatki poniesione w ramach działań określonych warunków, do których należą zgodność z wymogami funduszu, z którego miałaby pochodzić pomoc oraz spójność planowanych działań z zatwierdzonym programem operacyjnym. Koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą na nową inwestycję w aktywa niematerialne i materialne, poniesione po dniu uzyskania potwierdzenia, do których zalicza się m.in. wydatki związane z inwestycją w grunty, budynki, maszyny i urządzenia. W przypadku przedsiębiorcy, dla którego głównym przedmiotem działalności jest świadczenie usług transportowych do kosztów kwalifikowalnych nie wlicza się wydatków na zakup lub leasing środków transportu. Kosztami kwalifikującymi się mogą być również dwuletnie koszty pracy nowo zatrudnionych pracowników ponoszone przez przedsiębiorcę od dnia zatrudnienia tych pracowników i pod warunkiem, że miejsca pracy związane są z nową inwestycją. <u>Szczegóły:</u> Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą na nową inwestycję są koszty poniesione po dniu uzyskania potwierdzenia, iż projekt z zastrzeżeniem szczegółowej weryfikacji wniosku o pomoc, kwalifikuje się do udzielenia pomocy, do dnia określonego w umowie o dofinansowanie. W tym kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowane faktycznie stanowią wydatki kwalifikowane do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 4.5 zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013. Następnie na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie	

[3)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 60, poz. 535, Nr 124, poz. 1152, Nr 139, poz. 1324 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 145, poz. 1535, Nr 146, poz. 1546 i Nr 213, poz. 2155, z 2005 r. Nr 10, poz. 66, Nr 184, poz. 1539 i Nr 267, poz. 2252 oraz z 2006 r. Nr 157, poz. 1119 i Nr 208, poz. 1540.

		czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych **zakup nieruchomości** oraz **robót i materiałów budowlanych** jest możliwy między innymi pod warunkiem, iż pozostaje w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem. Wsparcie nie będzie udzielane na realizację projektów, których główny (jedyny) ciężar został położony na zakup nieruchomości i/lub robót budowlanych. Projektodawca może w ramach realizowanego projektu zakupywać nieruchomości większe niż wymaga tego uzasadnienie Projektu, jeśli jako koszt kwalifikowany zostanie uznana tylko ta cześć nieruchomości, która jest niezbędna dla realizacji wnioskowanego do dofinansowania projektu (czyli niezbędna dla umiejscowienia i uruchomienia środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych zakupywanych w ramach projektu). Dopuszczane jest również dofinansowanie tych części kosztów związanych z nabyciem nieruchomości lub robót budowlanych, przeznaczonych na pomieszczenia biurowe, socjalne lub magazynowe, które są niezbędne dla obsługi wdrożonej inwestycji. W przypadku przedsiębiorców innych niż mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy, koszty określone w par. 10 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia wykonawczego do działania 4.5 uwzględnia się w wysokości nie przekraczającej 50% całkowitych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą na nową inwestycję. Koszt związany z nabyciem środków trwałych objętych najmem albo dzierżawą, innych niż nieruchomości, uwzględnia się jedynie w przypadku, gdy najem albo dzierżawa ma postać leasingu finansowego oraz obejmuje zobowiązanie do nabycia środków trwałych z chwilą upływu okresu najmu albo dzierżawy. W odniesieniu do najmu albo dzierżawy nieruchomości najem albo dzierżawa musi trwać przez okres co najmniej pięciu lat od przewidywanego terminu zakończenia realizacji projektu inwestycyjnego lub trzech lat w przypadku mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw. W przypadku przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w sektorze transportu do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą nie zalicza się kosztów zakupu środków transportu. Aktywa nabyte przez przedsiębiorcę innego niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, muszą być nowe. W przypadku, gdy przed nabyciem przedsiębiorstwa, w stosunku do jego składników udzielono już pomocy publicznej, ceny nabycia tych składników nie zalicza się do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą. Cenę zakupu i koszt wytworzenia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych ustala się zgodnie z	

		przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późn. zm.[3)]). Koszty, o których mowa w par 10 ust. 1 pkt 1) Rozporządzenia, pomniejsza się o podatek od towarów i usług, chyba że zgodnie z odrębnymi przepisami przedsiębiorcy nie przysługuje prawo jego zwrotu lub odliczenia. Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą, o której mowa w par.10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia, są dwuletnie koszty pracy nowo zatrudnionych pracowników, obejmujące koszty płacy brutto tych pracowników, powiększone o obowiązkowe płatności związane z ich zatrudnieniem, ponoszone przez przedsiębiorcę od dnia zatrudnienia tych pracowników. Dopuszcza się dokonywanie przez Komisję Konkursową korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany KK ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 15% łącznych kosztów kwalifikowanych. W takim przypadku Oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia.	
7.	Wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. know-how, doświadczoną kadrę, infrastrukturę techniczną)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 13 Biznes Planu. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.	
8.	Wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy)	W kryterium ocenie podlega niezbędność pozwoleń, w szczególności pozwolenia na budowę, jeżeli jest ono niezbędne do realizacji inwestycji. Zgodnie z informacjami podanymi we wniosku Oceniający sprawdza, czy pozwolenie takie jest wydane i czy jest ono ważne (prawomocne i aktualne). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku koniecznymi dokumentami w zakresie tego kryterium oceniający sprawdza czy Wnioskodawca zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przy podpisywaniu umowy o dofinansowanie, lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji etc. możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy w momencie składania wniosku	

		Wnioskodawca dysponuje już pozwoleniem na budowę (biorąc pod uwagę fakt, że pozwolenie jest prawomocne przez okres 2 lat) i dzień rozpoczęcia budowy określony w harmonogramie jest późniejszy niż dzień podpisania umowy, pozwolenie musi być prawomocne na dzień rozpoczęcia budowy. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania ubiega się o pozwolenie na budowę – musi ono być prawomocne na dzień podpisania umowy. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt. 19 zawartego we wniosku o dofinansowanie	
9.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	Pomoc jest udzielana, pod warunkiem, że przedsiębiorca zobowiąże się do: 1) utrzymania inwestycji przez okres co najmniej pięciu lat, a w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców przez okres co najmniej trzech lat, od dnia jej zakończenia, w województwie, w którym została zrealizowana; 2) utrzymania każdego nowoutworzonego miejsca pracy przez okres co najmniej pięciu lat, a w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców przez okres co najmniej trzech lat od dnia jego utworzenia, w przypadku pomocy, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia wykonawczego do działania 4.5. Terminem zakończenia realizacji projektu jest data wskazana w umowie o dofinansowanie. Warunek określony w pkt 1 nie uniemożliwia wymiany maszyn lub urządzeń, które z uwagi na szybki postęp technologiczny stały się przestarzałe w okresie, o którym mowa w tym punkcie, o ile działalność gospodarcza zostanie utrzymana w danym regionie przez minimalny wymagany okres. Kryterium zostaje uznane za spełnione na podstawie podpisanej przez Wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie. Natomiast wypełnienie przez Wnioskodawcę tego zobowiązania weryfikowane będzie podczas kontroli monitoringowych przeprowadzanych w okresie trwałości projektu.	
10.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne · odzwierciedlają założone cele projektu · adekwatne dla danego rodzaju projektu	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty	

		wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których oparł wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Dokumentami źródłowymi mogą być przykładowo umowy o pracę, deklaracje ZUS DRA, dokumenty księgowe, pomiary niezależnych jednostek np. w dziedzinie wskaźników dot. ochrony środowiska etc. Muszą być to obiektywne dane, na podstawie których zostały wyliczone wskaźniki. Podając wskaźnik, Wnioskodawca w odpowiednim miejscu wniosku lub Biznes planu, gdzie opisany jest cel skwantyfikowany wskaźnikiem (np. we wniosku, gdzie Wnioskodawca wykazuje pozytywny wpływ na ochronę środowiska) przedstawia przejrzystą metodologię jego wyliczenia. Wskaźnik wyrażony procentowo będzie brany pod uwagę przy ocenie tylko jeśli jest dobrze opisany i odnosi się do rzeczywistej, liczbowej weryfikowalnej wartości bazowej. Nie jest dopuszczalne wskazywanie wartości bazowych „0” we wskaźniku, który definiuje „zmniejszenie”. Oceniający mogą uznać, że wskaźnik ma na tyle znikomą wartość, że nie będzie brany pod uwagę. Np. wskaźnik zmniejszenia hałasu o 0,4 dB, przy poziomie wynoszącym np. 85 dB, itp. Oceny dokonuje się na podstawie pkt. 16 biznes planu.	
11.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17	

		Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 5 wniosku.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Projekt zakłada zakup lub wdrożeniu technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%,	Z uwagi na to, że kryterium to stanowi zawężenie kryterium merytorycznego obligatoryjnego nr 2, metodologia oceny pozostaje taka sama z tą różnicą, że za spełnienie któregokolwiek ze wskazanych kryteriów cząstkowych oceniający przyzna punkty. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt 18 wniosku od dofinansowanie lub opinii dostarczonej przez wnioskodawcę wymienionej w punkcie wyjaśniającym stosowanie 3. Kryterium merytorycznego obligatoryjnego.	**20**
2.	Dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności	Oceniający przyznają punkty w sytuacji, gdy w związku z realizacją inwestycji zostanie równocześnie wprowadzona innowacja organizacyjna lub marketingowa, definiowane następująco: **Innowacja organizacyjna** oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt 15 Biznes planu. **Innowacja marketingowa** oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa.	**15**
3.	Wnioskodawca należy do sektora MSP	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli przedsiębiorstwo Wnioskodawcy jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w załączniku I rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców, zmienionego rozporządzeniem Komisji Nr. 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.U. WE L63 z 28.02.2004 r.). Oceny dokonuje się na podstawie pkt 12 wniosku o dofinansowanie.	**3**
4.	Projekt przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.: a) przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie	Punkty będą przyznawane w przypadku spełnienia, co najmniej jednego z podpunktów a) - d) na podstawie deklaracji i opisu Wnioskodawcy przedstawionego w pkt. 4 biznes planu. Zgodność ze stanem faktycznym weryfikowana będzie podczas kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, **Zasady zrównoważonego rozwoju mogą być realizowane w czterech podanych aspektach.** **<u>W zakresie punktu a)</u>** Stale wzrasta liczba przedsiębiorstw wykorzystujących informacje dotyczące działań podejmowanych na rzecz	**4**

	zrównoważonego rozwoju, (1 pkt) b) przedsiębiorca realizuje politykę równych szans, (1 pkt) c) przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, (1 pkt) d) przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości (1 pkt).	ochrony środowiska w strategiach marketingowych i promocyjnych (54% w 2003 r. 73% w 2006 r.). Zwiększa się także liczba MSP korzystających z pomocy specjalistów w dziedzinie ochrony środowiska (66% w 2003 r. 94% w 2006 r.), a także MSP wypracowujących tzw. politykę środowiskową firmy (20% w 2003 r. 65% w 2006 r.) Jednocześnie obserwuje się wzrost zainteresowania koncepcją Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) oraz możliwością jej wykorzystania do budowania pozycji konkurencyjnej organizacji. W tym kontekście kluczowe pozostaje rzetelne komunikowanie otoczeniu wartości, jakimi kieruje się organizacja. **W związku z powyższym punkty przyznawane będą przedsiębiorstwom, które informują interesariuszy o tym, w jaki sposób realizują zobowiązania w zakresie ochrony środowiska, praw konsumentów, praw pracowniczych oraz jaki wpływ wywierają na lokalne społeczności.** **Przykłady:** publicznie udostępniane informacji o działaniach przedsiębiorcy na rzecz ochrony środowiska (na stronie internetowej, w biuletynach informacyjnych, prasie lokalnej),:posiadanie strategii ochrony środowiska, udostępnianie zainteresowanym stronom zweryfikowanej deklaracji środowiskowej EMAS, Raporty Społecznej Odpowiedzialności., itp. **W zakresie pkt b)** Ten aspekt zostanie uznany przez Oceniającego za spełniony, jeżeli Wnioskodawca realizuje politykę równych szans w zakresie zatrudnienia zgodnie z opisem znajdującym się w części ogólnej Przewodnika. **W zakresie pkt. c)** Zarządzanie łańcuchem dostaw jest obecnie jednym z kluczowych elementów promowania zrównoważonych wzorców produkcji i konsumpcji. Uwzględnianie kryteriów środowiskowych podczas realizacji zakupów w sposób istotny wpływa m.in. na kształtowanie polityki środowiskowej podwykonawców oraz organizacji współpracujących oraz przyczynia się do promowania Systemów Zarządzania Środowiskowego. Oceniający przyzna punkt na podstawie deklaracji Wnioskodawcy w biznes planie. **Przykłady:** stosowanie biopaliw w używanych środkach transportu; stosowanie ekologicznych źródeł energii; kierowanie się przy wyborze urządzeń klasą energetyczną urządzeń; wybór dostawców oferujących produkty posiadające eko-znak; wybór dostawców posiadających wdrożony System Zarządzania Środowiskowego. **W zakresie pkt. d)** Nakłady i koszty związane z działalnością środowiskową stanowią bardzo ważną potrzebę informacyjną w procesie zarządzania środowiskowego. Analizie mogą być poddawane wyniki ekonomiczne oraz stopień realizacji osiąganych przez system celów środowiskowych	

		przedsiębiorstw. Potrzeba uwzględniania aspektów ochrony środowiska w rachunkowości jest wskazywana w wielu dokumentach międzynarodowych, np. Wspólnotowe wytyczne dotyczące pomocy państwa na rzecz ochrony środowiska naturalnego (2001/C 37/03) zalecają **internalizację kosztów**, czyli „zasadę, że wszelkie koszty związane z ochrona środowiska przyrodniczego powinny być uwzględnione w kosztach produkcji przedsiębiorstwa". W celu upowszechniania stosowania w Polsce tzw. zielonej rachunkowości na zlecenie MG przygotowane zostały wytyczne dotyczące możliwości uwzględniania aspektów ochrony środowiska w rachunkowości MSP. W opracowaniu podjęto próbę identyfikacji problemów ochrony środowiska w obowiązujących trzech sprawozdaniach: **bilansie, rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych.** Identyfikacja ta odbywa się na dwóch poziomach: – poprzez wskazanie wielkości i kategorii uwzględnianych dotąd w sprawozdaniach finansowych (np. opłaty ekologiczne i produktowe w rachunku zysków i strat), – poprzez zbudowanie rachunków „pro forma" zawierających wyodrębnienie: przychodów, kosztów, aktywów, kapitałów, wpływów i wydatków związanych z ochroną środowiska. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 4 Biznes planu.	
5.	Wnioskodawca posiada (łącznie do 8 pkt.): · patent na wynalazek, (2 pkt) · prawo ochronne na wzór użytkowy, (2 pkt) · prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, (2 pkt) · prawo z rejestracji topografii układów scalonych, (2 pkt) jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych	Wymienione w kryterium prawa własności przemysłowej muszą dotyczyć inwestycji będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie. Punkty będą przyznane za posiadanie któregokolwiek z wymienionych praw własności przemysłowej w Rzeczypospolitej lub innym państwie (w tym również dokumenty patentowe wydane przez Europejski Urząd Patentowy oraz świadectwa rejestracji wzoru przemysłowego wydane przez Urząd ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego) <u>oraz za posiadanie praw do wykorzystania wymienionych praw własności przemysłowej.</u> Za posiadanie prawa własności przemysłowej w RP rozumie się wydany przez Urząd Patentowy (zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej) odpowiedni dokument, w stosunku do którego uiszczone zostały wymagane opłaty: – dokument patentowy (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie lub przez Europejski Urząd Patentowy), – świadectwo ochronne na wzór użytkowy (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie), – świadectwo rejestracji wzoru przemysłowego (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie lub przez Urząd ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego),	**8**

	dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu,, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie (w przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie wnioskodawcy patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będzie wykorzystywane w ramach realizowanego projektu),	– decyzji o udzieleniu prawa z rejestracji topografii układów scalonych (lub jego odpowiednik wydany w innym państwie). Umowa cywilno-prawna nabycia prawa własności przemysłowej potwierdza posiadanie prawa własności przemysłowej. Dotyczy to również nabycia prawa na zasadach współwłasności. Zgodnie z zasadą uznania posiadania praw do wykorzystania praw własności przemysłowej, punkty zostaną przyznane także w przypadku, gdy prawa własności przemysłowej wykorzystywane w ramach realizowanego projektu posiada podmiot powiązany kapitałowo (lub należący do grupy kapitałowej) z przedsiębiorstwem Wnioskodawcą w udziale mniejszym niż 51%. Wnioskodawca zobowiązany będzie wówczas do przedstawienia potwierdzenia pisemnego posiadania prawa do wykorzystania prawa własności przemysłowej w postaci umowy licencyjnej na wykorzystanie np. patentu, lub w przypadku posiadania przez Wnioskodawcę wyłączności na wykorzystanie prawa własności przemysłowej – przedstawienie dokumentu patentowego, gdzie zawarta jest informacja na temat podmiotu posiadającego wyłączność. Oceniający przyzna punkty także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych w kryterium praw przemysłowych jeśli będą wykorzystywane przez przedsiębiorcę w ramach realizowanego projektu. Oceniający wezmą pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy w podanym zakresie w pkt. 14 Biznes planu – informacje na temat rodzaju prawa własności przemysłowej, opis odpowiedniego prawa i datę wydania ww dokumentów. Dokumentami potwierdzającymi współposiadanie tytułu prawnego będą także wyżej wymienione dokumenty. Wszystkie zadeklarowane przez Wnioskodawcę dokumenty będą weryfikowane na etapie kontroli ex-ante, lub innej kontroli danego projektu. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 14 Biznes planu.	
6.	W projekcie przewidziano komponent B+R (budowa laboratorium, prowadzenie prac B+R, współpraca z jednostki naukowo – badawczymi)	Idea kryterium polega na premiowaniu Wnioskodawców, którzy sami lub we współpracy z sektorem nauki inicjują innowacje. Dlatego też w ramach tego kryterium ocenie podlegać będzie, weryfikowalna w trakcie okresu trwałości projektu, deklaracja Wnioskodawcy o utworzeniu własnego działu badawczo – rozwojowego lub nawiązaniu współpracy z JBR. Wnioskodawca deklarując stworzenie własnego działu B+R określa cel i zakres jego działania. Należy zaznaczyć, że nie kwalifikuje się do otrzymania punktów stworzenie laboratorium badającego wymagane parametry jakości produkcji i produktów będących wynikiem nowej inwestycji lub innych produktów będących w ofercie przedsiębiorstwa. Za nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo –	**14**

		rozwojową rozumiane jest podjęcie działań mających na celu realizację projektu(ów) celowych w zakresie na przykład udoskonalania produktu lub technologii czy też doprowadzenia do całkiem nowych rozwiązań. Współpraca rozpatrywana będzie w okresie trwałości dla projektu. **<u>Jednostkami Badawczo Rozwojowymi są JBR w rozumieniu Ustawy z dnia 25 lipca 1985 r. o jednostkach badawczo-rozwojowych a także jednostki badawczo-rozwojowe działające w innych krajach.</u>** Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 15 Biznes planu.	
7.	Projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników ponad 200 osób: - od 201 do 250 pracowników - 1 pkt - od 251 do 300 pracowników - 2 pkt - od 301 do 350 pracowników - 3 pkt - od 351 do 500 pracowników - 4 pkt - ponad 500 pracowników - 5 pkt	Oceniający przyzna punkty na podstawie zadeklarowanego przez Wnioskodawcę przyrostu zatrudnienia w zakresie stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających miesiąc przed miesiącem złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku przedsiębiorstw działających, krócej niż 12 miesięcy podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, którzy powinni zostać przeliczeni na ułamkowe części jednostek RJR. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 15 Biznes planu.	**5**
8.	Wnioskodawca posiada: (łącznie do 3 pkt) · akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 (1 pkt) lub · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 (1 pkt) lub · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS (1 pkt).	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie posiada akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001 (lub inny certyfikat branżowy zawierający powyższe wymagania), akredytowany certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. Kryterium nie będzie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca nie posiada certyfikatu (bądź ważność takiego certyfikatu upłynęła), nawet jeśli w momencie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca dysponuje pozytywnym wynikiem audytu certyfikującego. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 3 Biznes planu.	**3**
9.	Inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom PKB *per capita* i poziom bezrobocia (wg NUTS 3),	Oceniający przyzna punkty, w zależności od wysokości stopy bezrobocia w podregionie (NUTS 3), w którym zlokalizowana jest inwestycja, w porównaniu do średniej krajowej stopy bezrobocia (zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego za miesiąc poprzedzający miesiąc złożenia wniosku).	**9**

	od 50 do 100 % średniej krajowej - 4 pkt od 100 do 150 % średniej krajowej - 6 pkt powyżej 150 % średniej krajowej - 9 pkt	Oceny dokonuje się na podstawie pkt 15 zawartego we wniosku o dofinansowanie.	
10.	Rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług: – cenowo, (2 pkt) – jakościowo, (10 pkt)	Oceniający przyzna punkty jeśli rezultat zrealizowanego projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług (cenowo, jakościowo) na podstawie opisu Wnioskodawcy w pkt 17 wniosku o dofinansowanie.	**12**
11.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (do 4 pkt.), – w zakresie zrównoważonego rozwoju – 2 pkt – w zakresie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji – 2 pkt	**Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn": *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane".* Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** ▪ **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** ▪ **dostęp do edukacji,** ▪ **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.**	**4**

		Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej, Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki **Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006** wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ. **Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska** to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: ▪ ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO^2, ▪ gospodarki ściekowej, ▪ gospodarki odpadami, ▪ ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, ▪ hałasu i wibracji np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym.	

		Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 5 wniosku o dofinansowanie.	
12.	W wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP (3 pkt)	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli wnioskodawca planuje nawiązanie współpracy z mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w załączniku I rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców, zmienionego rozporządzeniem Komisji Nr. 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.U. WE L63 z 28.02.2004 r.). Współpraca może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, powiązania kooperacyjnego w tym klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Weryfikacja kryterium odbywać się będzie na podstawie pkt 7 Biznes planu.	**3**

DZIAŁANIE 4.5 Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki			
Poddziałanie 4.5.2 Wsparcie inwestycji w sektorze usług nowoczesnych			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Departamentu Instrumentów Wsparcia w Ministerstwie Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków) w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie, oznakowanej zgodnie z wytycznymi podanymi w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do Ministerstwa Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków).	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek dotyczy projektu z zakresu: 1) w*sparcia inwestycji w sektorze usług nowoczesnych* obejmującego nowe inwestycje dotyczące zakupu środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 200 osób, prowadzące do utworzenia lub rozbudowy: a) Centrów usług wspólnych – rozumianych jako wewnętrzna lub zewnętrzna jednostka przejmująca część zadań lub procesów przedsiębiorstwa z zakresu finansów, księgowości, zarządzania zasobami ludzkimi, administracji, logistyki, zaplecza bankowego i ubezpieczeniowego (back-office), badań rynkowych, wsparcia IT, charakteryzująca się optymalizacją (redukcją) kosztów i poprawą jakości danej usługi danego przedsiębiorstwa. b) Centrów IT - zajmujących się rozwojem oprogramowania, testowaniem i zarządzaniem aplikacjami, zarządzaniem bazami danych, projektowaniem i wdrażaniem sieci, optymalizacją produktu oraz wspieraniem działań innowacyjnych. 2) *nowych inwestycji dotyczących rozpoczęcia działalności badawczo-rozwojowej*, obejmujących zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R, prowadzące do utworzenia centrów badawczo-rozwojowych (np. centra usług inżynierskich, centra jakości). Wniosek został złożony na właściwym formularzu wniosku, określonym dla działania 4.5.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony zgodnie z terminem rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych Ministerstwa Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków).	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Oznacza: - kompletność wniosku, tj, wniosek zawiera wszystkie strony; - kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka; - złożenie wniosku w wymaganej w liczbie egzemplarzy.	

5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawcami w ramach poddziałania 4.5.2 mogą być przedsiębiorcy. Wnioskodawca jest przedsiębiorcą na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W rozumieniu Ustawy z dn. 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r., Nr 173, poz. 1807) przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w pkt. II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z danymi zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w pkt. II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Inwestycja, której dotyczy projekt musi być zlokalizowana na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w pkt 15 wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści	Termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania tj. realizacja projektu może rozpocząć się	

	się w ramach czasowych działania PO IG	najwcześniej w dniu następnym po uzyskaniu od Instytucji Wdrażającej (DIW w Ministerstwie Gospodarki) potwierdzenia o kwalifikowalności projektu co do zasady. Harmonogram realizacji projektu nie może wykraczać poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r, przy czym środki muszą zostać wydatkowane i rozliczone przed końcem okresu programowania. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w pkt 20 wniosku o dofinansowanie oraz pkt 10 Biznes planu.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Badane jest czy maksymalna wnioskowana wielkość wsparcia nie przekracza: - w poddziałaniu 4.5.2 – w przypadku nowych inwestycji o charakterze innowacyjnym w sektorze usług nowoczesnych polegających na utworzeniu centrum usług wspólnych, centrum IT – 30 %; - w przypadku inwestycji o charakterze innowacyjnym w sektorze usług nowoczesnych polegających na utworzeniu centrum badawczo-rozwojowego – zgodnie z § 3 i § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej - w przypadku projektów B+R badane jest czy maksymalna wnioskowana wielkość wsparcia nie przekracza: - na część szkoleniową – 1mln PLN (35% dla dużych przedsiębiorstw oraz 45% dla MSP wartości wydatków kwalifikowanych części szkoleniowej projektu, - na część doradczą – 600 tys. PLN (50% wartości wydatków kwalifikowanych części doradczej projektu).	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w części ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badane jest na podstawie PKD/EKD, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG W ramach działania 4.5 kwalifikowana do wsparcia jest każda działalność gospodarcza za wyjątkiem działalności:: 01 – w zakresie rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa, 02 – w zakresie rybołówstwa, 03- w zakresie wytwarzania i obrotu produktami mającymi imitować lub zastępować mleko i przetwory mleczne, 04 – w zakresie włókien syntetycznych, 07 – w sektorze górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i stali, 12 – w zakresie budownictwa okrętowego. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej.*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	W przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystywana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich UE.	Przyjmuje się następującą **definicję delokalizacji**: Delokalizacja jest to zamierzone działanie, polegające na przeniesieniu całości lub części działalności produkcyjnej lub usługowej z jednego kraju do drugiego, związane bezpośrednio z przeniesieniem miejsc pracy i powodujące ubytek miejsc pracy w macierzystym zakładzie większy niż 33 procent. Dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw i przenoszenia działalności z dowolnego kraju członkowskiego Unii Europejskiej do Polski. **Bezpośredni i główny wskaźnik delokalizacji** dotyczy redukcji miejsc pracy w macierzystym zakładzie przedsiębiorcy w Unii Europejskiej: **Ubytek miejsc pracy** – dotyczy dotychczasowych zakładów/oddziałów przedsiębiorcy w UE w ramach działalności gospodarczej będącej podmiotem projektu (chodzi tylko o takie miejsca pracy w zakładach macierzystych, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza będąca przedmiotem projektu, a nie wszystkie możliwe miejsca pracy w firmie) i spowodowany realizacją projektu na rzecz miejsc pracy utworzonych w nowej lokalizacji w Polsce. **Obliczając ubytek miejsc pracy** w macierzystym zakładzie, należy odliczyć utworzone miejsca pracy w innej części firmy lub w nowej inwestycji w Polsce dla osób zwalnianych z macierzystego zakładu. **Obowiązki beneficjenta – dużego przedsiębiorcy w przedmiotowym zakresie:** 1. **deklaracja wnioskodawcy na etapie wniosku o dofinansowanie** o niewystępowaniu delokalizacji w projekcie 2. **ponowna deklaracja** beneficjenta na etapie wniosku o płatność pośrednią i końcową. Ocena procesu przenoszenia działalności gospodarczej jako procesu delokalizacji dotyczy całego okresu, kiedy dana inwestycja może podlegać kontroli, czyli **pięciu lat od momentu zakończenia projektu**, tak, jak jest to ustanowione w przepisach unijnych dotyczących funduszy unijnych. **UWAGA. Zamieszczoną w aktualnie składanych wnioskach o dofinansowanie ogólną deklarację, należy rozumieć w sposób:** Niniejszym deklaruję, że nasza firma … (proszę podać nazwę firmy) spełnia kryterium dotyczące delokalizacji, tzn. ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym wynosi nie więcej niż 33 procent. W szczególności deklaruję, że w zakładzie macierzystym, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza będąca przedmiotem wniosku, zatrudnionych jest … (proszę podać	

		liczbę osób obecnie zatrudnionych) osób. W wyniku realizacji projektu zostanie zamkniętych … miejsc pracy w zakładzie macierzystym, z czego … osób zostanie przeniesionych na inne stanowiska pracy w firmie, a … osób zostanie przeniesionych do nowej inwestycji w Polsce." **Przykłady:** 1. Firma XYZ z branży produkcji artykułów AGD zatrudnia 550 osób i posiada 3 zakłady produkcyjne w Niemczech: Zakład I produkujący lodówki i zatrudniający 100 osób, zakład II produkujący pralki i zatrudniający 200 osób, zakład III produkujący kuchenki i zatrudniający 200 osób oraz centralę zatrudniającą 50 osób. Swoje produkty sprzedaje na rynku Unii Europejskiej. Firma postanowiła przenieść do Polski część ze swojej obecnej produkcji lodówek i ubiegać się o wsparcie z PO IG w ramach działania 4.5. W Polsce planuje produkcję takich samych lodówek, jak w macierzystym Zakładzie I i ich sprzedaż na te same rynki w Unii Europejskiej i poza Unię Europejską. W związku z tym firma planuje redukcję zatrudnienia w Zakładzie I ze 100 do 50 osób. Przy czym z tych 50 osób, które straci zatrudnienie w Zakładzie I, 15 osób zostanie przesuniętych do pracy w Zakładzie II, a 5 osób wyjedzie do pracy do nowego zakładu w Polsce. W Polsce będzie zatrudnionych 250 osób. Czy firma może się ubiegać o wsparcie z PO IG z punktu widzenia przeniesienia działalności produkcyjnej, czyli czy ten przypadek stanowi delokalizację z punktu widzenia przyjętej definicji i kryterium delokalizacji? Odpowiedź brzmi: <u>TAK</u>. W zakładzie macierzystym, Zakład I, ubyło 50 miejsc pracy, ale po odliczeniu osób przesuniętych do Zakładu i osób wyjeżdżających do Polski do nowego zakładu, ubytek miejsc pracy w zakładzie macierzystym, który bierzemy pod uwagę, to 30 osób. Stanowi to ubytek 30% spośród początkowych 100 miejsc pracy w tym zakładzie. Oczywiście osobną kwestią jest, czy ten projekt spełni wszystkie pozostałe wymogi i będzie miał szansę uzyskać dofinansowanie z programu. 2. Jeśli ta sama firma XYZ, przenosząc częściowo produkcję lodówek do Polski i redukując zatrudnienie w Zakładzie I o 50 osób, zamierza przenieść 10 osób do Zakładu II i wysłać do Polski 5 osób, to ten projekt już <u>nie</u> będzie kwalifikował się do wsparcia, bo ubytek miejsc pracy w macierzystym Zakładzie I, który bierzemy pod uwagę, wyniesie 35% (50 osób, minus 10 osób i minus 5 osób, czyli 35 osób w odniesieniu do 100 osób początkowo zatrudnionych w Zakładzie I). 3. Firma francuska ABA zajmuje się produkcją okien i zatrudnia 500 osób. Planuje przenieść część produkcji do Polski. W Polsce chce produkować zupełnie nowy typ okien dachowych, przy wykorzystaniu bardzo nowoczesnych technologii. W Polsce ma być zatrudnionych 200 osób w nowym zakładzie. Jednocześnie firma zamierza zwolnić 200 osób w	

		macierzystym zakładzie we Francji, a 10 osób z Francji znajdzie pracę w zakładzie w Polsce. Czy firma może się ubiegać o wsparcie? Niestety nie. Bo ubytek miejsc pracy netto wynosi 190 osób (200 minus 10), a więc jest większy niż 33 procent (190 do 500 stanowi 38 procent). **Dodatkowe informacje na temat zagadnienia delokalizacji** znajdują się w Części Ogólnej Przewodnika.	
2.	Projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 200 osób a w przypadku inwestycji w sektor B+R nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R	Tworzenie nowych miejsc pracy – należy przez to rozumieć wzrost netto liczby pracowników u danego przedsiębiorcy bezpośrednio w związku z realizacją nowej inwestycji w stosunku do średniego zatrudnienia w okresie poprzednich 12 miesięcy. Liczba pracowników oznacza pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w okresie jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, w przeliczeniu na pełne etaty. Miejsca pracy utworzone bezpośrednio w związku z realizacją inwestycji oznaczają miejsca pracy związane z działalnością, której dotyczy inwestycja, i utworzone w ciągu trzech lat od dnia jej zakończenia, w tym także miejsca pracy utworzone w związku ze wzrostem stopnia wykorzystania zdolności produkcyjnych stworzonych wskutek inwestycji.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE DLA PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH W SEKTORZE B+R			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Wnioskodawca posiada zdolność do realizacji prac badawczych	Ocena kryterium dotyczącego posiadania zdolności do realizacji prac badawczych dokonywana jest na podstawie opisu w pkt 19 wniosku o dofinansowanie, przy czym weryfikacji podlega w szczególności: - adekwatność zaplecza infrastrukturalnego do zakresu projektu, - posiadanie co najmniej 2 pracowników z tytułem naukowym doktora, w dziedzinie której będą dotyczyć planowane prace badawczo - rozwojowe. Dopuszczane są różne formy zatrudnienia przewidziane Kodeksem Pracy.	
2.	Wnioskodawca posiada zdolność do komercjalizacji wyników prac badawczych	Pojęcie komercjalizacji technologii w szerokim znaczeniu oznacza całokształt działań związanych z przenoszeniem danej wiedzy technicznej lub organizacyjnej i związanego z nią *know-how* do praktyki gospodarczej. Komercjalizację technologii można określić jako proces zasilania rynku nowymi technologiami. Obejmuje on wszelkiego rodzaju formy dyfuzji innowacji oraz edukacji technicznej. Proces komercjalizacji obejmuje kompleks działań mających na celu ulokowanie na rynku produktu/ów (w szerokim rozumieniu) wykorzystujących daną technologię, w tym m.in.: – generowanie idei produktów/procesów, – prace rozwojowe, – tworzenie prototypów poszczególnych produktów bazujących na danej technologii, konstruowanych w	

		celu sprawdzenia i zademonstrowania działania danego produktu, – poszukiwanie rynkowych zastosowań technologii, – poszukiwanie rynków, opracowanie oraz realizację strategii marketingowych, – prace wdrożeniowe i wdrożenie do produkcji, – wprowadzenie produktu na rynek i jego sprzedaż. Choć powyższe kroki korespondują z procesem wdrożenia innowacji technicznej, to koncepcja komercjalizacji technologii zachowuje swoją odmienność [1] – głównie ze względu na fakt, że punktem odniesienia jest technologia, która może znaleźć zastosowanie w wielu produktach. Ponadto m.in. ze względu na to, że: – start procesu następuje, gdy pojawi się potencjalnie wartościowa technologia, – grono strategicznych klientów procesu (stakeholders) jest szerokie i zmienia się wraz z ewolucją koncepcji komercjalizacji, – wyzwanie rynkowe polega tu na dostrzeżeniu i wykorzystaniu maksymalnej ilości nadarzających się okazji rynkowych wykorzystania technologii. W wąskim rozumieniu komercjalizację technologii można określić jako celowe, ukierunkowane przekazywanie wiedzy i umiejętności do procesu produkcyjnego, celem udanego jej urynkowienia w postaci produktu. W tym układzie podstawowe strategie komercjalizacji technologii to: – sprzedaż praw własności, – licencjonowanie, – alians strategiczny, – joint venture, – samodzielne wdrożenie. Opcje powyższe mogą być realizowane poprzez podmiot istniejący lub nowo utworzony. Ocena kryterium dotyczącego posiadania zdolności do komercjalizacji wyników prac badawczych dokonywana jest na podstawie opisu w pkt 19 wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca powinien opisać posiadane/planowane do osiągnięcia wyniki prac badawczych, jak również przebieg planowanego procesu komercjalizacji wyników prac badawczych. Jeżeli Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której wynika istniejące na rynku zapotrzebowanie na wyniki prowadzonych przez niego prac badawczych, należy to opisać.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (DLA WSZYSTKICH TYPÓW PROJEKTÓW)			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 4.5	Celem działania jest poprawa konkurencyjności i poziomu innowacyjności gospodarki poprzez wsparcie przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych dokonujących nowych, o dużej wartości i generujących znaczną liczbę	

		miejsc pracy inwestycji o wysokim potencjale innowacyjnym. Preferowane będą inwestycje związane z rozpoczęciem prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwie. Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania, którego dotyczy wniosek.	
2.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne, niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu	Ocenie podlega czy projekt dotyczy realizacji nowej inwestycji tj. czy nakłady poniesione na środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane są z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych produktów lub dokonaniem zasadniczej zmiany dotyczącej procesu produkcji w istniejącym przedsiębiorstwie. Zgodnie z powyższą definicją rezultatem przeprowadzonej inwestycji powinno być utworzenie nowego przedsiębiorstwa lub rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa (np. utworzenie nowego zakładu) lub dywersyfikacja produkcji polegająca na poszerzeniu oferty o produkty/usługi dotychczas nie oferowane. Inwestycja może również prowadzić do zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego. **Dywersyfikacja produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów** (w tym utworzenie nowego zakładu) dotyczy inwestycji podejmowanych w celu zastosowania zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu, polegających na: ▪ rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym. ▪ podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej. **Uwaga: Rynek docelowy** rozumiany jest jako fragment rynku/ segment rynku, na którym Wnioskodawca pozycjonuje produkt będący efektem inwestycji. Rynek docelowy z punktu widzenia kryterium geograficznego ma zasięg minimum krajowy (lub zasięg fragmentu rynku krajowego - jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju). **Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa** dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do	

[30] za *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data*

		uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczas wytwarzanego produktu. Wszystkie inwestycje prowadzić mają do powstania i wprowadzenia na rynek docelowy nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) rozumiane jako wprowadzenie innowacji produktowej zgodnie z definicją zamieszczoną w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka[30]. Przez **innowację produktową rozumie się** wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych. Produkt może być wynikiem własnej działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami lub może być wynikiem zakupu wiedzy w postaci niematerialnej (patenty, licencje, oprogramowanie, know-how, usługi o charakterze technicznym, marketingowym, organizacyjnym, szkoleniowym) lub materialnej (maszyny i urządzenia o podwyższonych parametrach). **Nowy lub zasadniczo zmieniony produkt** definiuje się jako nowość na docelowym rynku dla tegoż produktu. Ocena oparta będzie na uzasadnieniu Wnioskodawcy, że nie ma jeszcze takiego produktu na rynku docelowym. Podstawą oceny będzie także analiza rynku docelowego oraz prognozy popytu na nowy(e) produkt(y). Ocenie zostanie poddane stwierdzenie, na czym polega nowość produktu w stosunku do produktów uplasowanych już na rynku docelowym i w jakim stopniu będzie on (one) konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów (np. jakościowo). Dodatkowo, w przypadku, gdy efektem inwestycji jest zasadniczo zmieniony produkt ocena dokonana będzie na podstawie przedstawionej przez Wnioskodawcę szczegółowej analizy zmian dokonanych na produkcie prowadzących do powstania znaczącej wartości dodanej. Pod uwagę brane będzie również, w jaki sposób zasadnicza zmiana będzie zauważalna przez końcowego odbiorcę. Pod uwagę będzie brana jedynie zasadnicza zmiana w produkcie, której nie wprowadził dotąd żaden inny producent na rynku docelowym. Nie jest innowacją produktową tzw. zachowawcze działanie w produkcie w celu uzyskania zgodności z właściwym krajowymi lub międzynarodowymi standardami lub działania podejmowane w odpowiedzi na działania konkurencji, w tym powielanie lekkich modyfikacji rozwiązań dostępnych na rynku. *Innowacja produktowa w usługach to np. znaczące ulepszenie ich dostarczania (np. w zakresie wydajności lub szybkości), dodanie nowych funkcji do istniejących usług lub*	

		wprowadzenie całkowicie nowych usług. Przykłady: znaczące ulepszenie internetowych usług bankowych np. poprzez stworzenie punktów kontaktowych dla klientów on-line na stronie internetowej. **Uwaga: Tylko i wyłącznie producent wprowadzający innowację do swojego produktu może otrzymać punkty. Nie ma możliwości przyznania punktów dla wnioskodawcy, który zakupi taki produkt. Nie kupuje on bowiem technologii koniecznej do wprowadzenia zasadniczej zmiany do produktu lecz kupuje efekt w postaci produktu innowacyjnego.** Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji. Projekt, który polega na zakupie środków trwałych, które będą wydzierżawiane lub wynajmowane jest **niezgodny z zasadami działania**. W kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają nakładów odtworzeniowych tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp.	
3.	Projekt wykazuje opłacalność finansową	Wartość wskaźnika NPV wyliczona przez Wnioskodawcę w pkt. 19.5 Biznes planu powinna być >0, aby projekt został uznany za opłacalny. W sytuacji, gdy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie umowę kredytową, promesę kredytową lub promesę leasingową, która zapewnia finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, uznaje się, że projekt spełnia to kryterium.	
4.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzą zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	W kryterium ocenie podlega to, czy wnioskodawca potwierdził swoją zdolność finansową do zrealizowania inwestycji zgodnie z zakładanym harmonogramem. Wnioskodawca w Biznes planie musi określić sposób finansowania całej inwestycji (pkt 9, 11, 18, 19). Rzetelność określenia źródeł finansowania projektu (typu, kredyt, pożyczka od udziałowca, dopłata do kapitału, fundusz inwestycyjny, kredyt obrotowy, etc.) będzie potwierdzana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie. Wnioskodawca będzie zobowiązany przedstawić stosowne dokumenty na poparcie deklaracji. W przypadku deklarowanych źródeł w postaci: – finansowania inwestycji zyskiem,	

		– lokat bankowych, – papierów wartościowych, – składników majątku, które mogą być łatwo upłynnione, – łatwo ściągalnych krótkoterminowych należności, ocena przeprowadzana będzie w oparciu o wyjaśnienia i opis przedstawiony przez Wnioskodawcę w punktach 9, 11, 18, 19 Biznes planu. Przedstawione przez Wnioskodawcę dokumenty i informacje na temat źródeł finansowania wraz z historycznymi danymi finansowymi oraz prognozą finansową zostaną poddane ocenie przez ekspertów z dziedziny analizy finansowej przedsiębiorstw. Przyjęte do prognoz założenia muszą być realne i uwzględniać obowiązujące na danym rynku ceny zarówno co do przychodów jak i kosztów. Wnioski zostaną poddane procesowi oceny za pomocą czterech wskaźników odnoszących się do sytuacji finansowej przedsiębiorcy: – płynność bieżąca, – rentowność, – wykorzystanie funduszy obcych, – zwrot na aktywach ROA. Dla każdego z powyższych wskaźników przyjęto wartość graniczną: **Płynność bieżąca** = aktywa obrotowe / zobowiązania bieżące; co najmniej 1,3, **Rentowność =** zysk netto x 100% / przychody ogółem; co najmniej 1,5% **Wykorzystanie funduszy obcych** = fundusze obce x 100% / aktywa ogółem; co najwyżej 60%, **zwrot na aktywach ROA** = zysk netto x 100% / aktywa ogółem; co najmniej 5%. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co do zasady przyjęte dla powyższych wskaźników wartości graniczne muszą być osiągnięte w ostatnim zamkniętym roku obrotowym. Jednakże w uzasadnionych przypadkach, w sytuacji nie osiągnięcia zadanej wartości wskaźnika, oceniający – ekspert ds. oceny finansowej, na podstawie przeprowadzonej analizy z punktu widzenia rodzaju przedsiębiorstwa i branży, może podjąć decyzję o tym, że kryterium jest spełnione. W ocenie wypełnienia tego kryterium brane są pod uwagę	

		możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, pamiętając, iż wsparcie wypłacane jest w formie refundacji. W przypadku założenia przez Wnioskodawcę występowania w trakcie realizacji projektu o płatności pośrednie, plan finansowania inwestycji może uwzględniać te płatności w czasie przewidzianym harmonogramem występowania o płatności przedstawionym w punkcie 12 Biznes planu. *Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje gotówkę. Dane finansowe należy weryfikować poprzez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w części IV Biznes planu (brak prognoz będzie skutkował uznaniem kryterium za niespełnione). Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać, co najmniej wartość projektu.* ***W przeciwnym wypadku oceniający uzna, iż brak jest źródeł finansowania.*** Kryterium nie będzie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca znajduje się **w trudnej sytuacji ekonomicznej** lub znajduje się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej. Przez przedsiębiorcę w trudnej sytuacji ekonomicznej należy rozumieć przedsiębiorcę, który przy pomocy środków własnych oraz środków, jakie mógłby uzyskać od udziałowców, akcjonariuszy, wierzycieli lub z innych źródeł finansowania zewnętrznego, nie jest w stanie powstrzymać strat, które w przypadku nieotrzymania pomocy na ratowanie lub pomocy na restrukturyzację, doprowadziłyby do jego likwidacji w krótkiej lub średniej perspektywie czasowej. Przedsiębiorca jest w trudnej sytuacji ekonomicznej gdy: 1. w przypadku spółki kapitałowej - wielkość niepokrytej straty z lat ubiegłych łącznie z wynikiem finansowym roku bieżącego przewyższa 50% wartości kapitału zakładowego i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości kapitału zakładowego, 2. w przypadku spółki nie będącej spółką kapitałową - wielkość straty przewyższa 50% wartości majątku spółki, stanowiącego mienie wniesione jako wkład lub nabyte przez spółkę i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości tego majątku, 3. są spełnione kryteria kwalifikujące przedsiębiorcę do wszczęcia wobec niego postępowania upadłościowego. Przedsiębiorca może być uznany za będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej w szczególności, gdy: posiada nadmierne zdolności produkcyjne, następuje wzrost start, zapasów lub zadłużenia, maleje obrót, zmniejsza się płynność finansowa, maleje wartość aktywów netto albo	

		osiąga wartość zerową. Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji ekonomicznej, tzn. „zagrożone" może ubiegać się o pomoc na ratowanie lub na restrukturyzację. **<u>Ocena projektów przedsiębiorstw bez historii finansowej</u>**. Oceniający dokonana oceny na podstawie deklarowanych przez Wnioskodawcę zasobów finansowych na realizację projektu weryfikowanych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, oraz na podstawie prognoz finansowania działalności przez okres do osiągnięcia pierwszych przychodów z tytułu realizacji projektu. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 9, 18 i 19 Biznes planu. **UWAGA: załączenie do wniosku o dofinansowanie umowy kredytowej lub wystawionej przez bank promesy kredytowej lub wystawionej przez leasingodawcę promesy leasingowej, zapewniających finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, będzie podstawą do uznania tego kryterium za spełnione.**	
5.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Kwalifikacja wydatków oznacza spełnienie przez wydatki poniesione w ramach działań określonych warunków, do których należą zgodność z wymogami funduszu, z którego miałaby pochodzić pomoc oraz spójność planowanych działań z zatwierdzonym programem operacyjnym. Koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą na nową inwestycję w aktywa niematerialne i materialne, poniesione po dniu uzyskania potwierdzenia, do których zalicza się m.in. wydatki związane z inwestycją w grunty, budynki, maszyny i urządzenia. W przypadku przedsiębiorcy, dla którego głównym przedmiotem działalności jest świadczenie usług transportowych do kosztów kwalifikowalnych nie wlicza się wydatków na zakup lub leasing środków transportu. Kosztami kwalifikującymi się mogą być również dwuletnie koszty pracy nowo zatrudnionych pracowników ponoszone przez przedsiębiorcę od dnia zatrudnienia tych pracowników i pod warunkiem, że miejsca pracy związane są z nową inwestycją. <u>Szczegóły:</u> Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą na nową inwestycję są koszty poniesione po dniu uzyskania potwierdzenia, iż projekt z zastrzeżeniem szczegółowej weryfikacji wniosku o pomoc, kwalifikuje się do udzielenia pomocy, do dnia określonego w umowie o udzielenie pomocy. W tym kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowane faktycznie stanowią wydatki kwalifikowane do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 4.5 zamieszczonym w	

[3)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 60, poz. 535, Nr 124, poz. 1152, Nr 139, poz. 1324 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 145, poz. 1535, Nr 146, poz. 1546 i Nr 213, poz. 2155, z 2005 r. Nr 10, poz. 66, Nr 184, poz. 1539 i Nr 267, poz. 2252 oraz z 2006 r. Nr 157, poz. 1119 i Nr 208, poz. 1540.

		Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013. Następnie na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych **zakup nieruchomości** oraz **robót i materiałów budowlanych** jest możliwy między innymi pod warunkiem, iż pozostaje w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem. Wsparcie nie będzie udzielane na realizację projektów, których główny (jedyny) ciężar został położony na zakup nieruchomości i/lub robót budowlanych. Projektodawca może w ramach realizowanego projektu zakupywać nieruchomości większe niż wymaga tego uzasadnienie Projektu, jeśli jako koszt kwalifikowany zostanie uznana tylko ta cześć nieruchomości, która jest niezbędna dla realizacji wnioskowanego do dofinansowania projektu (czyli niezbędna dla umiejscowienia i uruchomienia środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych zakupywanych w ramach projektu). Dopuszczane jest również dofinansowanie tych części kosztów związanych z nabyciem nieruchomości lub robót budowlanych, przeznaczonych na pomieszczenia biurowe, socjalne lub magazynowe, które są niezbędne dla obsługi wdrożonej inwestycji. W przypadku przedsiębiorców innych niż mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy, koszty określone w par. 10 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia wykonawczego do działania 4.5 uwzględnia się w wysokości nie przekraczającej 50% całkowitych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą na nową inwestycję. Koszt związany z nabyciem środków trwałych objętych najmem albo dzierżawą, innych niż nieruchomości, uwzględnia się jedynie w przypadku, gdy najem albo dzierżawa ma postać leasingu finansowego oraz obejmuje zobowiązanie do nabycia środków trwałych z chwilą upływu okresu najmu albo dzierżawy. W odniesieniu do najmu albo dzierżawy nieruchomości najem albo dzierżawa musi trwać przez okres co najmniej pięciu lat od przewidywanego terminu zakończenia realizacji projektu inwestycyjnego lub trzech lat w przypadku mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw. W przypadku przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w sektorze transportu do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą nie zalicza się kosztów zakupu środków transportu. Aktywa nabyte przez przedsiębiorcę innego niż mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca, muszą	

		być nowe. W przypadku, gdy przed nabyciem przedsiębiorstwa, w stosunku do jego składników udzielono już pomocy publicznej, ceny nabycia tych składników nie zalicza się do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą. Cenę zakupu i koszt wytworzenia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych ustala się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późn. zm.[3)]). Koszty, o których mowa w par 10 ust. 1 pkt 1) Rozporządzenia, pomniejsza się o podatek od towarów i usług, chyba że zgodnie z odrębnymi przepisami przedsiębiorcy nie przysługuje prawo jego zwrotu lub odliczenia. Kosztami kwalifikującymi się do objęcia pomocą, o której mowa w par.10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia, są dwuletnie koszty pracy nowo zatrudnionych pracowników, obejmujące koszty płacy brutto tych pracowników, powiększone o obowiązkowe płatności związane z ich zatrudnieniem, ponoszone przez przedsiębiorcę od dnia zatrudnienia tych pracowników. Dopuszczone będzie na etapie oceny merytorycznej poprawianie wniosku przez samego Wnioskodawcę w celu uzyskania właściwego zrozumienia intencji wnioskodawcy. Dopuszczalne będą poprawki dotyczące kosztów kwalifikowanych projektu, korekty oczywistych pomyłek w treści wniosku oraz zapisów wniosku powodujące rozbieżne interpretacje oceniających Dopuszcza się dokonywanie przez Komisję Konkursową korekty wydatków kwalifikowanych. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie może zostać uznany za kwalifikowany KK ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 15% łącznych kosztów kwalifikowanych. W takim przypadku Oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem kosztu rekomendowanego do wyłączenia.	
6.	Wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. know-how, doświadczoną kadrę, infrastrukturę techniczną)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w pkt 13 Biznes planu. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.	
7.	Wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami,	W kryterium ocenie podlega niezbędność pozwoleń, w szczególności pozwolenia na budowę, jeżeli jest ono	

	koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy)	niezbędne do realizacji inwestycji. Zgodnie z informacjami podanymi we wniosku Oceniający sprawdza, czy pozwolenie takie jest wydane i czy jest ono ważne (prawomocne i aktualne). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku koniecznymi dokumentami w zakresie tego kryterium oceniający sprawdza czy Wnioskodawca zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przy podpisywaniu umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji etc. możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy w momencie składania wniosku Wnioskodawca dysponuje już pozwoleniem na budowę (biorąc pod uwagę fakt, że pozwolenie jest prawomocne przez okres 2 lat) i dzień rozpoczęcia budowy określony w harmonogramie jest późniejszy niż dzień podpisania umowy, pozwolenie musi być prawomocne na dzień rozpoczęcia budowy. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania ubiega się o pozwolenie na budowę – musi ono być prawomocne na dzień podpisania umowy. Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt 19 zawartego we wniosku o dofinansowanie.	
8.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	Pomoc jest udzielana, pod warunkiem, że przedsiębiorca zobowiąże się do: 1) utrzymania inwestycji przez okres co najmniej pięciu lat, a w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców przez okres co najmniej trzech lat, od dnia jej zakończenia, w województwie, w którym została zrealizowana; 2) utrzymania każdego nowoutworzonego miejsca pracy przez okres co najmniej pięciu lat, a w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców przez okres co najmniej trzech lat od dnia jego utworzenia, w przypadku pomocy, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporzadzenia wykonawczego do działania 4.5. Terminem zakończenia realizacji projektu jest data wskazana w umowie o dofinansowanie. Warunek określony w pkt 1 nie uniemożliwia wymiany maszyn lub urządzeń, które z uwagi na szybki postęp technologiczny stały się przestarzałe w okresie, o którym mowa w tym punkcie, o ile działalność gospodarcza zostanie utrzymana w danym regionie przez minimalny wymagany okres. Kryterium zostaje uznane za spełnione na podstawie podpisanej przez Wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie. Natomiast wypełnienie przez Wnioskodawcę tego zobowiązania weryfikowane będzie podczas kontroli monitoringowych przeprowadzanych w okresie trwałości projektu.	
9.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda	

	- odzwierciedlają założone cele projektu - adekwatne dla danego rodzaju projektu	kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których oparł wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Dokumentami źródłowymi mogą być przykładowo umowy o pracę, deklaracje ZUS DRA, dokumenty księgowe, pomiary niezależnych jednostek np. w dziedzinie wskaźników dot. ochrony środowiska etc. Muszą być to obiektywne dane, na podstawie których zostały wyliczone wskaźniki. Podając wskaźnik, Wnioskodawca w odpowiednim miejscu wniosku lub Biznes planu, gdzie opisany jest cel skwantyfikowany wskaźnikiem (np. we wniosku, gdzie Wnioskodawca wykazuje pozytywny wpływ na ochronę środowiska) przedstawia przejrzystą metodologię jego wyliczenia. Wskaźnik wyrażony procentowo będzie brany pod uwagę przy ocenie tylko jeśli jest dobrze opisany i odnosi się do rzeczywistej, liczbowej weryfikowalnej wartości bazowej. Nie jest dopuszczalne wskazywanie wartości bazowych „0” we wskaźniku, który definiuje „zmniejszenie”. Oceniający mogą uznać, że wskaźnik ma na tyle znikomą wartość, że nie będzie brany pod uwagę. Np. wskaźnik zmniejszenia hałasu o 0,4 dB, przy poziomie wynoszącym np. 85 dB, itp. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 16 Biznes planu.	
10.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości	

		szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 5 wniosku.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Rodzaj inwestycji: (do 35 pkt) - B+R (35 pkt), - Centra IT (25 pkt), - Centra usług wspólnych (15 pkt),	**Centrum badawczo-rozwojowe** to jednostka organizacyjna lub wyodrębniona organizacyjnie jednostka rozpoczynająca prowadzenie działalności, której głównym zadaniem jest prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w wydzielonych i przystosowanych do tego typu działalności pomieszczeniach przy wykorzystaniu infrastruktury technicznej oraz wykwalifikowanej kadry, jeżeli w związku z realizacją inwestycji utworzonych zostanie co najmniej 10 nowych miejsc pracy dla personelu B+R. **Centrum IT** - zajmujące się rozwojem oprogramowania, testowaniem i zarządzaniem aplikacjami, zarządzaniem bazami danych, projektowaniem i wdrażaniem sieci, optymalizacją produktu oraz wspieraniem działań innowacyjnych. **Centrum usług wspólnych** - wewnętrzna lub zewnętrzna jednostka przejmująca część zadań lub procesów przedsiębiorstwa z zakresu finansów, księgowości, zarządzania zasobami ludzkimi, administracji, logistyki, zaplecza bankowego i ubezpieczeniowego (back-office), badań rynkowych, wsparcia IT, charakteryzująca się optymalizacją (redukcją) kosztów i poprawą jakości danej usługi danego przedsiębiorstwa. **W sytuacji gdy projekt przewiduje w ramach jednej inwestycji utworzenie dwóch rodzajów centrów np. Centrum IT i Centrum usług wspólnych, Beneficjent otrzymuje 35 pkt (maksymalną liczbę punktów za to kryterium).**	**35**
2.	Projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników (do 15 pkt): **dla sektora B+R** od 10 do 15 pracowników B+R - 5 pkt od 16 do 20 pracowników B+R - 10 pkt	Oceniający przyzna punkty na podstawie zadeklarowanego przez Wnioskodawcę przyrostu zatrudnienia w zakresie stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających miesiąc przed miesiącem złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku przedsiębiorstw działających, krócej niż 12 miesięcy podstawą wyliczenia	**15**

	powyżej 20 pracowników B+R - 15 pkt **dla pozostałych projektów** do 201 do 225 pracowników - 2 pkt od 226 do 250 pracowników - 4 pkt od 251 do 275 pracowników - 6 pkt od 276 do 300 pracowników - 8 pkt od 301 do 325 pracowników - 10 pkt od 326 do 350 pracowników - 12 pkt powyżej 350 pracowników - 15 pkt	wzrostu zatrudnienia jest okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, którzy powinni zostać przeliczeni na ułamkowe części jednostek RJR. Przyrost miejsc pracy liczony jest w odniesieniu do zatrudnienia w danej spółce otrzymującej dofinansowanie działającej na terenie Polski (a nie w odniesieniu do całej grupy kapitałowej). Oceny dokonuje się na podstawie pkt 15 Biznes planu.	
3.	Planowany odsetek pracowników z wyższym wykształceniem wśród nowozatrudnionych przekracza 50% (do 15 pkt) - od 50% do 70% pracowników – 10 pkt - ponad 70% pracowników – 15 pkt	Wykształcenie wyższe oznacza w tym przypadku legitymowanie się tytułem co najmniej licencjata, inżyniera, magistra lub tytułem równorzędnym. Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie pkt 15 Biznes planu.	**15**
4.	Inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom PKB per capita i poziom bezrobocia (wg NUTS 3 - *Nomenclature des Unités Territoriales pour des besoins Statiques*) od 50 do 100 % średniej krajowej - 4 pkt od 100 do 150 % średniej krajowej - 6 pkt powyżej 150 % średniej krajowej - 9 pkt	Oceniający przyzna punkty, w zależności od wysokości stopy bezrobocia w podregionie (NUTS 3) w którym zlokalizowana jest inwestycja w porównaniu do średniej krajowej stopy bezrobocia (zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego za miesiąc poprzedzający miesiąc złożenia wniosku). Oceny dokonuje się na podstawie pkt 15 zawartego we wniosku o dofinansowanie.	**9**
5.	Rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług (łącznie do 15 pkt): · cenowo (3 pkt), · jakościowo (12 pkt).	Oceniający przyzna punkty jeśli rezultat zrealizowanego projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług (cenowo, jakościowo) na podstawie opisu Wnioskodawcy w pkt 17 wniosku o dofinansowanie.	**15**
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (do 6 pkt) - w zakresie zrównoważonego	**Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach	**6**

	rozwoju – 3 pkt - w zakresie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminowania – 3 pkt	wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn”: *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane”*. Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: – **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** – **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** – **dostęp do edukacji,** – **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.** Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. Realizacja polityki równych szans wyrażana jest np. poprzez stworzenie takich warunków pracy, które umożliwią zatrudnienie kobiet. W przypadku ubiegania się o punkty w tym kryterium, przedsiębiorca ma obowiązek opisania barier w dostępie do stanowisk istniejących w jego firmie oraz powinien podać jakie działania zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans kobiet i mężczyzn powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia). Deklaracja Wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia kobiet w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans kobiet i mężczyzn. Praktyka taka (określanie preferencji płci przy zatrudnianiu) pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Punkty nie zostaną przyznane także w przypadkach, gdy Wnioskodawca będzie deklarował pozytywny wpływ na	

		politykę równości szans poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej, Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki **Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006** wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ. **Pozytywny wpływ projektu na ochronę środowiska** to taki, który pozwala zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska w zakresie dotyczącym rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach: – ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym obniżenia poziomu emisji CO^2, – gospodarki ściekowej, – gospodarki odpadami, – ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, – hałasu i wibracji np. poprzez wprowadzenie ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, całkowitej eliminacji ścieków produkcyjnych poprzez zastosowanie oczyszczania i uzdatniania wody wykorzystywanej w procesie produkcji, tak aby mogła pozostawać cały czas w obiegu produkcyjnym. Projekty o pozytywnym wpływie to także projekty proekologiczne, których celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów, zwiększenie zużycia biopaliw w transporcie.. Oceny dokonuje się na podstawie pkt 5 wniosku o dofinansowanie.	
7.	W wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP (5 pkt).	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli wnioskodawca planuje nawiązanie współpracy z mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w załączniku I rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców, zmienionego rozporządzeniem Komisji Nr. 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.U. WE L63 z 28.02.2004 r.). Współpraca może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych.	**5**

		Weryfikacja kryterium odbywać się będzie na podstawie pkt 7 Biznes planu.	

PRIORYTET V: DYFUZJA INNOWACJI			
DZIAŁANIE 5.1. Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	

	Rzeczypospolitej Polskiej		
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013,*	

	(jeśli dotyczy)	*wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*).	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0–1)**
1.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	Projekt zapewnia udział co najmniej 10 przedsiębiorców	Definicja przedsiębiorcy znajduje się w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807)	
3.	Nie mniej niż połowa uczestników powiązania kooperacyjnego, na rzecz którego realizowany jest projekt stanowią MSP	Zgodnie z definicją mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy – należy przez to rozumieć przedsiębiorców w rozumieniu załącznika do rozporządzenia Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. UE L 63 z 28.2.2004, str. 22, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 08, t. 3, str. 64). Dodatkowo proponuje się zastosowanie Kwalifikatora MSP http://www.parp.gov.pl/index/index/72 do poprawnego określenia kategorii przedsiębiorcy.	

4.	Do powiązania kooperacyjnego należy co najmniej jedna organizacja badawcza i co najmniej jedna instytucja otoczenia biznesu	Jako Organizację Badawczą (OB) należy rozumieć podmiot taki, jak wyższa uczelnia czy instytut naukowo-badawczy, niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowiona na mocy prawa publicznego lub prywatnego) ani sposobu finansowania, którego głównym celem jest prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub rozwoju eksperymentalnego oraz rozpowszechnianie ich wyników poprzez działalność dydaktyczną, publikacje lub transfer technologii;. Wszystkie zyski są reinwestowane w tę działalność, rozpowszechnianie jej wyników lub dydaktykę. Przedsiębiorstwa mogące wywierać wpływ na taki podmiot, w roli na przykład udziałowców czy członków, nie mają preferencyjnego dostępu do potencjału badawczego takiego podmiotu ani do wyników badań przezeń uzyskanych. Jako Instytucję Otoczenia Biznesu (IOB) należy rozumieć podmiot, którego głównym celem działalności jest wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na danym obszarze. Przedmiotem działalności IOB jest dostarczanie usług doradczych, szkoleniowych lub finansowych dla przedsiębiorców.	
5.	Udział w przychodach ze sprzedaży poza obszar, na którym zlokalizowane jest powiązanie wynosi ogółem co najmniej 30%	Przychód ze sprzedaży poza obszar lokalizacji powiązania jest rozumiany jako suma przychodów podmiotów znajdujących się w powiązaniu na obszarze, który zostanie określony w części opisowej wniosku o dofinansowanie. Przez lokalizację powiązania kooperacyjnego rozumie się wszystkie województwa, w których jest ono ulokowane tzn. wszystkie województwa, w których zlokalizowane są środki produkcji lub środki wytwarzania.	
6.	Wnioskodawca zapewni równy dostęp do produktu projektu wszystkim członkom powiązania kooperacyjnego	Przedmiotem oceny będą informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w której Wnioskodawca zobowiąże się, że zapewni równy dostęp wszystkim członkom powiązania kooperacyjnego do produktów projektu.	
7.	Podstawowym przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi.	Przedmiotem oceny będzie część opisowa wniosku o dofinansowanie, w której Wnioskodawca określi, że podstawowym przedmiotem jego działalności jest praca na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.1	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania.	

2.	Przedsiębiorcy działający w ramach powiązania kooperacyjnego prowadzą działalność innowacyjną	Działalność innowacyjna wynika z definicji przedsiębiorstwa innowacyjnego. Za przedsiębiorstwo innowacyjne uważa się takie, w którym w przyjętym okresie obserwacji tzn. w ostatnich trzech latach dokonano innowacji, czyli wprowadzono pewną nowość do praktyki w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z powyższą definicją, nie jest przedsiębiorstwem innowacyjnym takie przedsiębiorstwo, które dysponuje pewną wysoką technologią i sprzedaje ją innym przedsiębiorstwom, ale nie rozwija jej.	
3.	Podmioty funkcjonujące w ramach powiązania kooperacyjnego są sektorowo skoncentrowane, przez co rozumie się, że konkurują i współpracują w tych samych lub pokrewnych branżach	Podmioty działające w powiązaniu kooperacyjnym muszą należeć do tej samej lub pokrewnej branży, a wiec stanowią dla siebie naturalną konkurencję. W niektórych obszarach ich działalności można jednak znaleźć dziedziny, w których mogą współpracować. Ww. kryterium będzie oceniać zbieżność branżową członków powiązania kooperacyjnego oraz możliwość współpracy na podstawie zidentyfikowanych przez wnioskodawcę obszarów.	
4.	Planowane w ramach projektu działania wpłyną na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności powiązania kooperacyjnego	Ocenie będą podlegać opisane we wniosku działania, jakie będzie podejmował wnioskodawca w celu podniesienia konkurencyjności i innowacyjności	
5.	Wnioskodawca posiada przynajmniej roczne doświadczenie w zakresie zarządzania powiązaniem kooperacyjnym lub świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego	Za doświadczenie należy uznać udokumentowaną realizację projektów na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach danego powiązania przez wnioskodawcę. Może to również dotyczyć fazy przed zawiązaniem formalnym powiązania, jeżeli wnioskodawca uczestniczył w realizacji projektu wraz z innymi podmiotami, które później utworzyły powiązanie. Alternatywnym sposobem wykazania doświadczenia jest świadczenie usług na rzecz członków danego powiązania. Doświadczenie może również wynikać z usług jakie były udzielane jeszcze przed formalnym zawiązaniem powiązania	
6.	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający kwalifikacje niezbędne do świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego	W ramach kryterium będą oceniane kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację projektu przez koordynatora powiązania kooperacyjnego na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się sytuację w której zatrudnienie osób zaangażowanych w realizację projektu odbywa się na podstawie umów cywilno-prawnych. Nie ma również konieczności aby osoby te były zatrudnione u Wnioskodawcy w momencie składania wniosku o dofinansowanie.	

7.	Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb i znajomości specyfiki grupy docelowej (branży), w której funkcjonuje powiązanie kooperacyjne, przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku	Ocenie podlegają wnioski z przeprowadzonej analizy potrzeb zamieszczonej w części opisowej wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zobowiązany jest również załączyć do wniosku analizę potrzeb i specyfiki potencjału grupy docelowej, w której funkcjonuje powiązanie kooperacyjne, przeprowadzona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku .	
8.	Produkt/-y powstałe w wyniku realizacji projektu zostaną wykorzystane na potrzeby podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania	W ramach kryterium będzie oceniana zbieżność potrzeb podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego z produktem projektu.	
9.	Wykazany jest potencjał grupy docelowej przedsiębiorstw, poprzez przedstawienie danych dotyczących, w szczególności: • wielkości i wartości produkcji, • porównania uzyskanych wielkości i wartości produkcji powiązania w stosunku do stosownych danych dla branży w wymiarze kraju lub świata, • możliwości pozyskania nowych inwestorów i realizacji oraz prowadzenia nowych inwestycji, • tworzenia nowych miejsc pracy.	W ramach kryterium będzie oceniany potencjał grupy docelowej przedsiębiorców na podstawie danych: • od samych przedsiębiorców (suma wielkości i wartości produkcji wszystkich przedsiębiorców wchodzących w skład powiązania kooperacyjnego • ze źródeł zewnętrznych dotyczących danych dla branży w wymiarze krajowym lub świata. Należy w tym przypadku podać źródło pochodzenia danych np. GUS, Eurostat • wynikających z podpisanego listu intencyjnego dotyczącego pozyskania nowych inwestorów i realizacji oraz prowadzenia nowych inwestycji • deklaracji przedsiębiorców. Wnioskodawca musi przedstawić we wniosku wszystkie 4 punkty. Dodatkowo Wnioskodawca może również przedstawić inne informacje potwierdzające potencjał grupy docelowej.	

10.	W wyniku realizacji projektu szkoleniami objęte zostaną wszystkie podmioty funkcjonujące w powiązaniu, których dotyczy projekt (kryterium obowiązujące - w przypadku projektów obejmujących szkolenia	Kryterium jest oceniane w przypadku realizacji projektów inwestycyjnych z komponentem szkoleniowym. Za podmioty objęte szkoleniem można rozumieć także przedstawicieli koordynatora powiązania kooperacyjnego działających na rzecz podmiotów działających w powiązaniu	
11.	W wyniku realizacji projektu sposób świadczenia lub zakres/jakość usług świadczonych na rzecz podmiotów pozostających w powiązaniu kooperacyjnym zostanie zwiększony (liczba usług, rodzaj usług),	W ramach kryterium będzie oceniany sposób w jaki zostanie zwiększony zakres/liczba/jakość usług świadczonych na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego przez jego koordynatora. Wnioskodawca powinien wskazać stan początkowy i docelowy.	
12.	Projekt przewiduje wykorzystanie lub pozyskanie informacji o wynikach prac B+R w projekcie	W ramach kryterium będzie oceniane czy projekt przewiduje wykorzystanie efektów konkretnych prac badawczo-rozwojowych na rzecz projektu. Wnioskodawca wskazuje źródło pochodzenia wyników prac badawczo-rozwojowych i przedstawia sposób jego wykorzystania w ramach projektu.	
13.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Kategorie wydatków umieszczone w harmonogramie rzeczowo-finansowym wniosku o dofinansowanie oraz kategorie wydatków umieszczone w biznesplanie/studium wykonalności są sprawdzane z katalogiem wydatków kwalifikowanych zawartym w Rozporządzeniu o udzielaniu pomocy finansowej przez PARP w ramach PO IG Dokonuje się badania, jakiego typu wydatki planowane są w związku z realizacją poszczególnych etapów projektu. Weryfikowana jest poprawność wyodrębnienia kategorii planowanych wydatków oraz ich szacunkowa wartość, wraz z wyszczególnieniem wartości wydatku kwalifikującego się do objęcia wsparciem. Przy określaniu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach poszczególnych kategorii planowanych wydatków bada się, czy rodzaje wydatków kwalifikowanych w poszczególnych działaniach są zgodne z wydatkami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IG i Rozporządzeniu……. Ujęcie wydatków kwalifikowanych i	

		wydatków ogółem musi być spójne ze szczegółowym harmonogramem realizacji projektu. Poszczególne zadanie (działanie) w etapie szczegółowego harmonogramu realizacji projektu powinno być przyporządkowane do odpowiadających mu kategorii wydatków. Oznacza to, że jeśli zadanie (działanie) dotyczy przygotowania ulotek promocyjnych, to wówczas kategorie wydatków z nim związane mogą dotyczyć wynagrodzeń pracowników, którzy przygotowali projekt ulotek, zakupu materiałów eksploatacyjnych, zakupu towarów i usług itp. Wówczas wartość zadania (działania) na danym etapie harmonogramu musi znaleźć odzwierciedlenie w odpowiadających jej kategoriach wydatków. Ponadto, jeżeli dana kategoria wydatku jest wydatkiem kwalifikującym się do objęcia wsparciem, w kolumnach „całkowity koszt (w PLN)" oraz „w tym wydatki kwalifikowane (w PLN)" należy wpisać tę samą wartość. Jeżeli planowany wydatek tylko częściowo będzie kwalifikował się do objęcia wsparciem oraz inne wydatki, które są uznawane za niekwalifikowane do objęcia wsparciem, w kolumnie „w tym wydatki kwalifikowane (w PLN)" należy podać tylko tę wartość wydatku, która kwalifikuje się do objęcia wsparciem. Jeśli planowany wydatek w całości nie kwalifikuje się do objęcia wsparciem, w kolumnie „w tym wydatki kwalifikowane w PLN" należy wpisać zero. Wydatki kwalifikowane podawane są w kwotach netto chyba, że Wnioskodawca nie ma możliwości uzyskania zwrotu bądź odliczenia VAT, czego potwierdzeniem jest deklaracja Wnioskodawcy o braku możliwości odzyskania podatku VAT. W przypadku, gdy Wnioskodawca może odzyskać podatek VAT (w części lub w całości), wówczas koszt podatku VAT wynikający z realizacji projektu należy uwzględnić we wniosku jako wydatek niekwalifikowany. W takim wypadku w kolumnie „całkowity koszt (w PLN)" należy uwzględnić wartości brutto, a w pozycji „W tym wydatki kwalifikowane (w PLN)" wartości netto	
14.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	W ramach kryterium bada się zdolność Wnioskodawcy do sfinansowania projektu na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności (jeśli dotyczy) oraz załącznikach (w tym w przedstawionych dokumentach finansowych.	
15.	W projekcie przedstawiona jest dotychczasowa współpraca między przedsiębiorcami lub przedsiębiorcami a instytucjami otoczenia biznesu funkcjonującymi w powiązaniu kooperacyjnym, (wspólne projekty, usługi szkoleniowe, konsultacje, transfer wiedzy itp.),	Wnioskodawca przedstawia we wniosku informację o wspólnie realizowanych projektach przez przedsiębiorców oraz przedsiębiorców i instytucjach otoczenia biznesu. Współpraca musi być udokumentowana poprzez podanie tytułu projektu, jego wartości oraz jego zakresu.	

16.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Badany jest opis czy i w jaki sposób projekt będzie realizowany po zakończeniu jego finansowania ze środków programu oraz czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do utrwalenia i/lub wzmocnienia pozycji Wnioskodawcy na rynku oraz jego potencjału w okresie co najmniej 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W tym celu bada się odniesienie do wskaźników rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Należy podać wobec tego informacje w odniesieniu do: – trwałości finansowej – w jaki sposób projekt będzie finansowany po zakończeniu finansowania ze środków dotacji; – trwałości instytucjonalnej – czy po zakończeniu projektu pozostaną struktury umożliwiające kontynuowanie działań (jeśli tak, to należy wskazać na czym będzie polegała kontynuacja działań); – trwałości w zakresie polityki społeczno-gospodarczej – jakie będzie strukturalne oddziaływanie projektu;	
17.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu,	Dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	

18.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE /Aby projekt mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi spełnić co najmniej 4 kryteria fakultatywne/			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

1.	W wyniku realizacji projektu w ramach powiązania kooperacyjnego wprowadzony zostanie nowy produkt lub technologia	W ramach kryterium bada się część opisową wniosku o dofinansowanie oraz biznes plan, w której Wnioskodawca przedstawia opis nowego produktu lub technologii. Opis powinien zawierać określenie na czym będzie polegała jego realizacja; kogo dotyczy, jakie przewidziano etapy, przyczyny wyboru zaproponowanych metod realizacji, zakres, tematykę. Założenia projektu powinny zawierać wyjaśnienie na czym polega innowacyjność produktu. Zgodnie z definicją zawartą w PO IG, sformułowaną w oparciu o Oslo Manual, przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. • Innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez Użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych. • Innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw. • Innowacja marketingowa oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa. • Innowacja organizacyjna oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. Innowacyjne rozwiązanie (produkt, proces, marketing lub organizacja) może być wynikiem własnej działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami lub może być wynikiem zakupu wiedzy w postaci niematerialnej (patenty, licencje, oprogramowanie, know-how, usługi o charakterze technicznym, marketingowym, organizacyjnym, szkoleniowym itp.) lub materialnej.	
2.	Planowane w ramach projektu działania mają pozytywny wpływ na rozwój branży	W ramach kryterium oceniane są działania podejmowane w ramach projektu, które będą wpływały na rozwój branży w kontekście krajowym.	

3.	W wyniku realizacji projektu podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskają nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych towarów/ usług	W ramach kryterium oceniana jest możliwość poszerzenia grupy odbiorców dla produktów wytwarzanych w ramach powiązania kooperacyjnego. Ocena będzie przeprowadzana na podstawie wyników badań rynku, listów intencyjnych zawartych przez przedsiębiorców działających w ramach powiązania z potencjalnymi odbiorcami.	
4.	W wyniku realizacji projektu zostanie utworzenie specjalistyczne zaplecze badawcze na potrzeby powiązania kooperacyjnego (wyposażenie zaplecza, laboratorium, pracowni projektowej, aparatura, sprzęt testujący, oprogramowanie do projektowania, prototypowania itp.),	Ocena spełniania ww. kryterium będzie przeprowadzona na podstawie opisu zamieszczonego we wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego Wnioskodawca określi we wniosku o dofinansowanie rodzaj stworzonej w wyniku realizacji projektu infrastruktury badawczej, cel jej powstania, przeznaczenie oraz sposób jej utrzymania.	
5.	Projekt przewiduje współpracę z innymi powiązaniami kooperacyjnymi w kraju i na świecie	Wnioskodawca powinien przedstawić nazwę podmiotu z którym jest lub będzie prowadzona współpraca, jego dane teleadresowe oraz osobę do kontaktu	
6.	Projekt stanowi kontynuację wcześniej prowadzonych działań w ramach powiązania	Na podstawie opisu zamieszczonego we wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca określa czy projekt stanowi kolejny etap wcześniej podejmowanych działań.	
7.	Projekt przewiduje pozyskiwanie inwestorów zagranicznych dla działań inwestycyjnych w ramach powiązania kooperacyjnego	Na podstawie opisu zamieszczonego we wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca określa czy przewiduje pozyskanie inwestorów zagranicznych w celu realizacji inwestycji w ramach powiązania kooperacyjnego podając: - nazwę inwestora, - sposób dokonania inwestycji, - rodzaj inwestycji, - wartość inwestycji, - % udział zaangażowania inwestora w stosunku do całkowitej wartości projektu	

8.	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	**Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.** **Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,** Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Przyjęte jest stosowanie następującej definicji „równości szans kobiet i mężczyzn": *„wszyscy ludzie mają prawo do swobodnego rozwoju ich osobistych umiejętności i dokonywania wyborów bez ograniczeń, jakie narzuca ścisłe pojęcie roli kobiet i mężczyzn; odmienne zachowania, aspiracje i potrzeby kobiet i mężczyzn są w równy sposób uznawane, doceniane i popierane".* Istotą praw ekonomicznych jako elementu aspektu równości szans kobiet i mężczyzn jest fakt, iż kobiety i mężczyźni muszą mieć możliwość równego udziału w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia kobiet w życie gospodarcze i tym samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans kobiet i mężczyzn istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie. Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości płci do obszaru ekonomicznego wymienić można: ▪ **eliminację dysproporcji płci na rynku pracy,** ▪ **równe wynagrodzenie za taką samą pracę,** ▪ **dostęp do edukacji,** ▪ **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe), bardziej elastyczne warunki pracy w tym e-praca itp.** Oceniający przyzna punkty, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy.	

DZIAŁANIE 5.2. Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących proinnowacyjne usługi oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			

1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	

	Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)		
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE
/nie dotyczy projektów systemowych/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca posiada wdrożony i zweryfikowany standard krajowy, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra gospodarki i Pracy z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie Krajowego systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 27, poz. 221) lub równoważny w zakresie świadczenia	Na podstawie ww. kryterium oceniający ustalą, czy wnioskodawca posiada wystandaryzowany system świadczenia usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym odpowiednio wdrożony i zweryfikowany. Za odnośnik poziomu standardu uznaje się standard krajowy, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra gospodarki i Pracy z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie Krajowego systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 27, poz. 221).	

	usług o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu (dotyczy IOB wybieranych w drodze konkursu).		
2.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE PROJEKTU SYSTEMOWEGO POLSKIEJ AGENCJI ROZOWJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI ORAZ PROJEKTÓW INDYWIDUALNYCH INSTYTUTU WZORNICTWA PRZEMYSŁOWEGO ORAZ AKADEMICKICH INKUBATORÓW PRZEDSIEBIORCZOŚCI			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.2 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 5.2 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej**.**	
2.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca przeprowadził analizę zapotrzebowania na usługi, które planuje realizować w ramach projektu. Bada się uzasadnienie konieczności realizacji danego projektu oraz czy i w jaki sposób projekt przyczyni się do ułatwienia dostępu przedsiębiorcom do proinnowacyjnych usług. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie p. 20 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których oparł wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 19 wniosku o dofinansowanie.	

4.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku.	
5.	Planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	W tym kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowane faktycznie stanowią wydatki kwalifikowane do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 5.2 zamieszczonym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Następnie na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jej realizacji. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 24 wniosku o dofinansowanie.	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 18 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie	
7.	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług)	W kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na dotychczasową ofertę Wnioskodawcy, w szczególności to czy i w jakim stopniu jego realizacja przekłada się na zwiększenie dostępności usług świadczonych przez Wnioskodawcę na rzecz przedsiębiorców, wzrost jakości świadczenia usług, czy też na zwiększenie liczby klientów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 20 zawartego we wniosku o dofinansowanie.	
8.	Wnioskodawca zapewnia trwałość	Badany jest opis czy i w jaki sposób projekt będzie realizowany po zakończeniu jego finansowania ze środków programu oraz czy	

	rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do utrwalenia i/lub wzmocnienia pozycji Wnioskodawcy na rynku w okresie co najmniej 5 lat od zakończenia jego realizacji. W tym celu bada się odniesienie do wskaźników rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Należy podać wobec tego informacje w odniesieniu do: – trwałości finansowej – w jaki sposób projekt będzie finansowany po zakończeniu finansowania ze środków dotacji; – trwałości instytucjonalnej – czy po zakończeniu projektu pozostaną struktury umożliwiające kontynuowanie działań (jeśli tak, to należy wskazać na czym będzie polegała kontynuacja działań); – trwałości w zakresie polityki społeczno-gospodarczej – jakie będzie strukturalne oddziaływanie projektu. Oceny dokonuje się na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.	
9.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
10.	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Na podstawie opisu, w przypadku gdy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrażanej usługi/usług ocenia się program przeprowadzenia ewaluacji. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
11.	Wnioskodawca świadczy usługi doradcze m.in. o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług (dotyczy projektu AIP)	Badane jest doświadczenia wnioskodawcy w zakresie udzielania usług o charakterze proinnowacyjnym tj np. usługi z zakresu audytów technologicznych, poszukiwanie innowacyjnych technologii, poszukiwanie partnera handlowego itp. Oceny dokonuje się na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie.	
12.	Projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (dotyczy projektu AIP)	Na podstawie opisu we wniosku dotyczącego analizy wstępnej bada się: - uzasadnienie wyboru grup docelowych. - jakie jest znaczenie przedsięwzięcia dla potrzeb wybranych grup docelowych (w jaki sposób przedsięwzięcie wpłynie na	

		poprawę sytuacji grup docelowych – np. pozyskanie nowych technologii). Oceny dokonuje się na podstawie p. 20 wniosku o dofinansowanie.	
13.	Zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali i gwarantuje stabilne zarządzania projektem (dotyczy projektu AIP)	Bada się czy została określona w sposób logiczny i przejrzysty metodologia realizacji projektu. Opis realizacji projektu powinien zawierać następujące elementy: 1. proponowane metody, narzędzia i zasoby ludzkie przewidziane do realizacji projektu, 2. sposób koordynacji i zarządzania projektem, 3. zakres działań promocyjnych (o ile dotyczy) – należy mieć na uwadze fakt, iż działania informacyjno-promocyjne rozpowszechniające informacje na temat zakresu i źródeł finansowania projektu są obligatoryjne. Opis sposobu realizacji projektu powinien dowodzić adekwatności metod, narzędzi i zasobów ludzkich oraz pozostałych działań do zakresu i skali projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
14.	Projekt zakłada zaangażowanie innych partnerów (np. społecznych, jednostek naukowo-badawczych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych) (dotyczy projektu AIP)	Na podstawie opisu badane jest czy Wnioskodawca planuje zaangażowanie innych partnerów do realizacji projektu, jeśli tak ocenia się zakres, czas trwania i zaangażowanie tych partnerów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
15.	Oferta usług stworzona w wyniku projektu będzie kontynuowana przez co najmniej 5 lat po zakończeniu finansowania projektu *(dotyczy projektu AIP)*	Wnioskodawca aby spełnić to kryterium musi zapewnić w formie oświadczenia, że oferta usług stworzona w wyniku projektu będzie kontynuowana przez co najmniej 5 lat po zakończeniu finansowania projektu. Oceny dokonuje się na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE DLA SIECI IOB /Aby projekt mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi spełnić wszystkie kryteria obligatoryjne oraz 1 kryterium fakultatywne/			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Wnioskodawca świadczy usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług	Badanie doświadczenia wnioskodawcy w zakresie udzielania usług proinnowacyjnych na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych dokumentów potwierdzających świadczenie usług o charakterze proinnowacyjnym tj np. usługi z zakresu audytów technologicznych, poszukiwanie innowacyjnych technologii, poszukiwanie partnera handlowego itp. Zgodnie z definicją zawartą w PO IG, sformułowaną w oparciu o Oslo Manual, przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. • Innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez Użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych. – Innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw. – Innowacja marketingowa oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa. – Innowacja organizacyjna oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. Innowacyjne rozwiązanie (produkt, proces, marketing lub organizacja) może być wynikiem własnej działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami lub może być wynikiem zakupu wiedzy w postaci niematerialnej (patenty, licencje, oprogramowanie, know-how, usługi o charakterze	

		technicznym, marketingowym, organizacyjnym, szkoleniowym itp.) lub materialnej (maszyny i urządzenia o podwyższonych parametrach). Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 12 Wniosku.	
2.	Potencjał organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu	Należy zbadać informacje dotyczące następujących zakresów tematycznych: - pomieszczenia niezbędne do realizacji projektu: powierzchnia biurowa, liczba i powierzchnia pomieszczeń, inne zasoby lokalowe, - posiadane środki trwałe, które zostaną wykorzystane do realizacji projektu (należy podać ilość i rodzaj środków): zestawy komputerowe, łącze internetowe, konto poczty e-mail (komercyjne / nie komercyjne), linie telefoniczne, kserokopiarki, faksy, inne zasoby techniczne właściwe dla charakteru realizowanych działań; - inne zasoby techniczne niezbędne do realizacji projektu i uzależnione od jego specyfiki. Dokonuje się oceny czy możliwości infrastrukturalne i potencjał organizacyjny dają realne możliwości na realizację projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 17 Wniosku	
3.	Projekt przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczonych usług o charakterze proinnowacyjnym	Na podstawie opisu kwalifikacji i doświadczenia pracowników lub współpracowników wnioskodawcy ustala się czy istnieje realna możliwość świadczenia wysokiej jakości usług przez wnioskodawcę. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 18 Wniosku	
4.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.2 PO IG	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania 5.2. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie całego Wniosku.	
5.	Przeprowadzona nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku analiza potwierdza zapotrzebowanie na usługę, która zostanie opracowana/ świadczona w ramach projektu,	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca przeprowadził w okresie ostatnich 2 lat analizę zapotrzebowania na usługi, które planuje realizować w ramach projektu. Bada się uzasadnienie konieczności realizacji danego projektu oraz czy i w jaki sposób projekt przyczyni się do ułatwienia dostępu przedsiębiorcom do proinnowacyjnych usług. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 22.	
6.	Założenia projektu są spójne z wynikami badania wstępnego	Badana jest zgodność i spójność przeprowadzonego badania wstępnego z celami i założeniami projektu. W badaniu uwzględnia się następujące informacje: – sposób, w jaki uzasadniono potrzebę realizacji projektu, – uzasadnienie wyboru działań zaproponowanych w ramach projektu, ich zasadność i spójność z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu Weryfikuje się wyniki badań przeprowadzonych pod kątem zapotrzebowania na usługi objęte projektem oraz wykazaną zgodność projektu z wynikami badań. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt.21-24.	
7.	Projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców	Na podstawie opisu we wniosku dotyczącego analizy wstępnej bada się:	

	usług (przedsiębiorców)	– uzasadnienie wyboru grup docelowych, – znaczenie przedsięwzięcia dla potrzeb wybranych grup docelowych (w jaki sposób przedsięwzięcie wpłynie na poprawę sytuacji grup docelowych – np. pozyskanie nowych technologii). Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt.21 c	
8.	Zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali	Bada się czy została określona w sposób logiczny i przejrzysty metodologia realizacji projektu. Opis realizacji projektu powinien zawierać następujące elementy: 1. proponowane metody, narzędzia i zasoby ludzkie przewidziane do realizacji projektu, 2. sposób koordynacji i zarządzania projektem, 3. w przypadku sieci, podział zadań pomiędzy poszczególne instytucje wchodzące w skład sieci, 4. zakres działań promocyjnych (o ile dotyczy) – należy mieć na uwadze fakt, iż działania informacyjno-promocyjne rozpowszechniające informacje na temat zakresu i źródeł finansowania projektu są obligatoryjne, 5. opis przygotowanego programu ewaluacji usługi wdrożonej w ramach projektu (jeśli dotyczy). Spełnienie tego wymogu do kryteriów merytorycznych fakultatywnych i nie jest obowiązkowe. Opis sposobu realizacji projektu powinien dowodzić adekwatność metod, narzędzi i zasobów ludzkich oraz pozostałych działań do zakresu i skali projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 24.	
9.	Harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany,	Bada się czy tabela szczegółowego harmonogramu realizacji projektu jest wypełniona z uwzględnieniem podziału okresu realizacji projektu na etapy. Długość etapu jest dowolna. Dla przejrzystości działań realizowanych w poszczególnych etapach, czas trwania etapów nie może się pokrywać. Zadania w etapach powinny wskazywać na sposób realizacji projektu i zawierać wyszczególnienie działań merytorycznych prowadzonych w ramach realizacji projektu. Ich kolejność i tematyka powinny odzwierciedlać w logiczny sposób proces wdrażania zadań i osiągania postawionych celów. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt.26 i 32.	
10.	Przedstawiono zakres odpowiedzialności i stopień zaangażowania partnerów	Na podstawie sposobu realizacji projektu oraz opisu charakterystyki sieci bada się zakres odpowiedzialności i stopnia zaangażowania partnerów. Zgodnie z przyjętym systemem wdrażania projektów w ramach Działania 5.2 w sieci zostaje wyodrębniony lider, z którym IW podpisuje umowę o dofinansowanie. Lider posiada porozumienie z partnerami i wspólnie realizują projekt zgodnie z wcześniej ustalonymi zasadami. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 24.	
11.	Projekt ma zasięg ponadregionalny	Projekty realizowane w ramach działania powinny mieć zasięg ponadregionalny ze względu na specyfikę wdrażania PO IG. Na podstawie opisu realizacji projektu bada się zasięg projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt.21.	
12.	Projekt zakłada wprowadzenie nowej usługi/ nowego zakresu usługi o charakterze proinnowacyjnym	Bada się czy usługa realizowana w ramach projektu jest nową dla wnioskodawcy usługą/ nowym zakresem usługi świadczonej przez instytucję. Przez nową usługę rozumie się usługę, która do tej pory nie została opracowana i wdrożona przez wnioskodawcę i /lub partnerów. Natomiast przez nowy zakres usługi rozumie się udoskonalenie usługi	

		proinnowacyjnej poprzez wprowadzenie (opracowanie i wdrożenie) nowego elementu procesu świadczenia usługi lub rozszerzenie jej zawartości merytorycznej. Aby to stwierdzić bada się opis usługi, która zostanie opracowana i wdrożona w wyniku realizacji projektu. Opis powinien zawierać określenie na czym będzie polegała realizacja usługi; kogo dotyczy wdrażana usługa, jakie przewidziano poszczególne etapy wdrażania usługi, przyczyny wyboru zaproponowanych metod realizacji działań, przesłanki do świadczenia takiej usługi, zakres, tematykę oraz metodologię postępowania konsultantów. Założenia projektu powinny być spójne z wynikami badania wstępnego zapotrzebowania na usługi objęte projektem oraz zawierać wyjaśnienie na czym polega innowacyjność usługi. Istotną dla oceny tego kryterium jest informacja czy usługa, której dotyczy projekt jest realizowana przez inne instytucje. W przypadku wiedzy o świadczeniu wprowadzanej usługi przez inne instytucje należy w krótkim opisie przedstawić w jakim zakresie dana usługa jest świadczona i przez jakie instytucje. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 21b i 23.	
13.	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług)	Ocenia się czy projekt ma wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji. W tym celu należy zbadać wpływ pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług. Wszystkie te elementy powinny znaleźć się w opisie wpływu projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt.23.	
14.	Projekt ma pozytywny wpływ na wzmocnienie potencjału instytucji/sieci instytucji w zakresie rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw	Kryterium jest związane z zachowaniem trwałości realizacji projektu. Bada się czy wnioskodawca widzi pozytywne aspekty realizacji projektu i jego przełożenie na przyszłość działalności wnioskodawcy. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 25.	
15.	Założone rezultaty są spójne z celem projektu	Jest badane czy rezultaty projektu są ściśle powiązane ze skwantyfikowanymi wskaźnikami realizacji celów projektu. Zarówno cele, jak i rezultaty projektu powinny być określone w sposób jasny i mierzalny. W opisie celów powinna być zawarta informacja co jest ogólnym celem projektu i w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celu działania/priorytetu /Programu. Weryfikuje się informację na temat sposobu liczenia wskaźników oraz źródeł danych do ich prezentacji. Informacja ta jest podstawą do oceny prezentowanych wskaźników, zatem musi być precyzyjna i szczegółowa. Przy określaniu rezultatów należy wskazać również cele jakościowe, których nie da się zmierzyć ani zapisać w postaci skwantyfikowanych (policzalnych) wskaźników. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 21a i 28.	
16.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Dokonuje się badania jakiego typu wydatki planowane są w związku z realizacją poszczególnych etapów projektu. Jest weryfikowane wyodrębnienie kategorii planowanych wydatków oraz ich szacunkowa wartość, wraz z wyszczególnieniem wartości wydatku kwalifikującego się do objęcia wsparciem. Przy określaniu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach poszczególnych kategorii planowanych wydatków bada się	

		czy rodzaje wydatków kwalifikowanych w poszczególnych działaniach są zgodne z wydatkami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IG i Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Ujęcie wydatków kwalifikowanych i wydatków ogółem musi być spójne ze szczegółowym harmonogramem realizacji projektu. Poszczególne zadanie (działanie) w etapie szczegółowego harmonogramu realizacji projektu powinno być przyporządkowane do odpowiadających mu kategorii wydatków. Oznacza to, że jeśli zadanie (działanie) dotyczy przygotowania ulotek promocyjnych to wówczas kategorie wydatków z nim związane mogą dotyczyć wynagrodzeń pracowników, którzy przygotowali projekt ulotek, zakupu materiałów eksploatacyjnych, zakupu towarów i usług itp. Wówczas wartość zadania (działania) w etapie harmonogramu musi znaleźć odzwierciedlenie w odpowiadających jej kategoriach wydatków. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 31.	
17.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Badany jest opis czy i w jaki sposób projekt będzie realizowany po zakończeniu jego finansowania ze środków programu oraz czy i w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do utrwalenia i/lub wzmocnienia pozycji Wnioskodawcy na rynku w okresie co najmniej 5 lat od zakończenia jego realizacji oraz potencjału IOB/sieci instytucji w zakresie rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw. W tym celu bada się odniesienie do wskaźników rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Należy podać wobec tego informacje w odniesieniu do: – trwałości finansowej – w jaki sposób projekt będzie finansowany po zakończeniu finansowania ze środków dotacji; – trwałości instytucjonalnej – czy po zakończeniu projektu pozostaną struktury umożliwiające kontynuowanie działań (jeśli tak, to należy wskazać na czym będzie polegała kontynuacja działań); – trwałości w zakresie polityki społeczno-gospodarczej – jakie będzie strukturalne oddziaływanie projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt. 25.	
18.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu	Dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące	

		Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt.28.	
19	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE DLA SIECIU IOB

/Aby projekt mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi spełnić co najmniej 1 kryterium fakultatywne/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca realizuje projekt jako pojedyncze zagadnienie w ramach swojej działalności czy też istnieje szersza relacja realizowanych działań w kontekście powiązań z innymi projektami. Należy uwzględnić stopień powiązania pomiędzy projektami.	
2.	Wnioskodawca posiada:	W związku ze stopniem zaawansowania doświadczenia w	

	- akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS	świadczeniu usług proinnowacyjnych przez wnioskodawców mogą oni posiadać wskazane certyfikaty. Posiadanie jednego, dwóch lub wszystkich wskazanych certyfikatów wskazuje na większe doświadczenie wnioskodawcy, jak i dbałość w utrzymaniu konkretnych standardów. W przypadku załączenia jednego lub więcej określonych certyfikatów Wnioskodawca uzyskuje 1 punkt.	
3.	Wnioskodawca ma nawiązaną współpracę z jednostką badawczo-rozwojową, wyższą uczelnią lub jednostką naukową, co zostało potwierdzone umową	Na podstawie opisu współpracy z jednostką naukową lub wyższą uczelnią oraz załączonych umów, porozumień bada się udokumentowane doświadczenie wnioskodawcy we współpracy, jej zakres, czas trwania i zaangażowanie.	
4.	Projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrożonej w ramach projektu usługi/usług	Na podstawie opisu, w przypadku gdy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrażanej usługi/usług ocenia się program przeprowadzenia ewaluacji.	
5.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE)	Za posiadanie doświadczenia w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie Wnioskodawca uzyskuje dodatkowy punkt do oceny merytorycznej wniosku. Badaniu podlega opis przeprowadzonych projektów o podobnym zakresie przedstawiony przez wnioskodawcę. Wnioskodawca podaje informacje dotyczące nazwy programu, działania i krótkiego opisu projektów realizowanych samodzielnie przez Wnioskodawcę lub we współpracy z innymi instytucjami.	

DZIAŁANIE 5.3. Wspieranie ośrodków innowacyjności

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	

4.	kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31	

		grudnia 2015 r.	
3.	wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Wnioskodawca jest wysoko-wyspecjalizowaną instytucją otoczenia biznesu świadczącą usługi o wysokim potencjale rynkowo – technologicznym zarządzającą parkiem naukowo – technologicznym, inkubatorem technologii, centrum zaawansowanych technologii, centrum produktywności innym ośrodkiem specjalistycznych usług dla przedsiębiorców	W oparciu o efekty wynikające z dotychczasowej działalności oraz na podstawie posiadanych i dostarczonych dokumentów sprawdzamy, czy w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę wynika, że jest on wysoko-wyspecjalizowaną instytucją otoczenia biznesu świadczącą usługi o wysokim potencjale rynkowo – technologicznym, zarządzającą parkiem naukowo – technologicznym, inkubatorem technologii, centrum zaawansowanych technologii, centrum produktywności, czy innym ośrodkiem specjalistycznych usług dla przedsiębiorców.	
2.	Projekt jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 - 2015, Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia 2007 – 2013	Na podstawie Studium wykonalności i Wniosku o dofinansowanie stwierdzamy, czy Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z polityką krajową w zakresie, którego projekt dotyczy.	
3.	Projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.3 PO IG	Na podstawie Studium wykonalności i Wniosku o dofinansowanie stwierdzamy, czy Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z celami i zakresem Działania 5.3 PO IG.	
4.	Projekt charakteryzuje się ponadregionalną skalą oddziaływania	Na podstawie zaprezentowanego zakresu działania projektu, uwzględniając bieżące uwarunkowania badamy, czy Wnioskodawca wykazał i opisał ponadregionalną skalę oddziaływania projektu.	
5.	Projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym, tj. charakteryzującym się wysokimi wartościami następujących wskaźników: • liczba ludności, • liczba działających przedsiębiorstw, w tym w branży IT, • wielkość nakładów przeznaczana przez przedsiębiorców na działalność B+R, • liczba studentów i/lub absolwentów szkół wyższych oraz	Na podstawie Studium wykonalności stwierdzamy , czy Projekt jest zlokalizowany na obszarze (województwie) o wysokim potencjale rozwojowym: Nie mniej niż 100 000 80 000 / 3 000 70 000 000,00 zł 50 000	

	pracowników sfery B+R w obszarach oddziaływania ośrodka, • liczba działających jednostek naukowych, • liczba użytkowników Internetu,	Nie mniej niż 20 Nie mniej niż średnia krajowa.	
6.	Proponowane działania są zasadne i spójne (niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu)	Na podstawie Studium wykonalności i Wniosku o dofinansowanie badamy, czy działania zaplanowane w ramach projektu, a wynikające ze zidentyfikowanego problemu kluczowego prowadzą do realizacji przyjętych celów (bezpośredniego i pośrednich).	
7.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Na podstawie Studium wykonalności, informacji zawartych w pkt 21 Wniosku sprawdzamy, czy planowane wydatki są wydatkami kwalifikowanymi zgodnie z Rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej ramach działania 5.3 PO IG oszacowane racjonalnie i odpowiadają zadaniom przewidzianym w projekcie.	
8.	Projekt przewiduje stworzenie pakietu usług dla przedsiębiorców, m.in. z zakresu zarządzania projektami, kojarzenia partnerów, własności patentowej i intelektualnej, poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów, przeprowadzenia badań, analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii	Na podstawie Studium wykonalności sprawdzamy, czy Wnioskodawca przewiduje w wyniku realizacji projektu stworzenie szerokiego pakietu usług dla biznesu.	
9.	Realizacja projektu przyczyni się do dywersyfikacji działalności gospodarczej w regionie lub zapewnienia działalności komplementarnej do obecnie istniejącej	Na podstawie Studium wykonalności badamy, czy Wnioskodawca wykazał, iż projekt przyczyni się do dywersyfikacji działalności gospodarczej w regionie lub przyczyni się do zapewnienia działalności komplementarnej do obecnie istniejącej.	
10.	W wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z partnerami lokalnymi/regionalnymi, np. agencjami rozwoju regionalnego, jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami branżowymi, organizacjami pozarządowymi, itp.	Na podstawie Studium wykonalności, badamy, czy Wnioskodawca wykazał, iż nawiązana zostanie współpraca z parterami lokalnymi i regionalnymi.	
11.	Wnioskodawca dysponuje	Na podstawie załączonego do Wniosku o dofinansowanie	

	zasobami umożliwiającymi realizację projektu (np. *know-how*, potencjał ekonomiczny, doświadczona kadra)	oświadczenia, sprawdzamy, czy Wnioskodawca potwierdza dysponowanie zasobami kadrowymi zdolnymi do realizacji projektu i późniejszego utrzymania oraz posiadanie wystarczających środków finansowych gwarantujących płynną i terminową realizację projektu. Uzupełnieniem oświadczeń będzie „Wykaz kluczowych osób wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonywania powierzonych czynności związanych z realizacją projektu"; rachunek zysków i strat, bilans, sprawozdanie z przepływów finansowych za ostatni rok obrotowy lub, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (Wnioskodawcy niezobowiązani do sporządzania sprawozdania finansowego, przedstawiają dokumenty określające obroty oraz zobowiązania i należności), oraz wykaz zrealizowanych przez Wnioskodawcę (lub członków konsorcjum) projektów/przedsięwzięć wskazujących na posiadane przez Wnioskodawcę w dziedzinie wynikającej z zakresu projektu.	
12.	Projekt przewiduje współpracę z jednostkami naukowymi na rzecz realizacji składanego projektu, co zostało udokumentowane np. umową porozumienia, umową konsorcjum	Na podstawie posiadanej wiedzy o dotychczasowej działalności i opisie w studium wykonalności, badamy, czy Wnioskodawca przewiduje w ramach realizacji projektu współpracę w zakresie wymienionym w kryterium. Wnioskodawca nie załącza do Wniosku o dofinansowanie umowy porozumienia, czy konsorcjum. Dokumenty te Wnioskodawca ma obowiązek przedstawić Instytucji Wdrażającej/IP II na pisemne żądanie.	
13.	Kondycja finansowa Wnioskodawcy umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu	Na podstawie oświadczenia załączonego do Wniosku o dofinansowanie, sprawdzamy spełnienie kryterium przez Wnioskodawcę. Potwierdzeniem oświadczenia Wnioskodawcy jest analiza finansowa zawarta w Studium Wykonalności oraz rachunek zysków i strat, bilans, sprawozdanie z przepływów finansowych za ostatni rok obrotowy lub, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (a w przypadku Wnioskodawcy niezobowiązanego do sporządzania sprawozdania finansowego, dokumenty określające obroty oraz zobowiązania i należności).	
14.	Projekt jest spójny z innymi działaniami PO IG i innymi programami operacyjnymi oraz strategiami regionalnymi	Na podstawie Studium wykonalności badamy, czy Wnioskodawca wykazał spójność projektu z innymi działaniami PO IG i innymi programami operacyjnymi oraz strategiami regionalnymi.	
15.	Projekt jest możliwy do wykonania pod względem technicznym	Na podstawie Studium wykonalności sprawdzamy, czy Wnioskodawca wykazał, że przyjęta koncepcja techniczno-technologiczna jest optymalna w odniesieniu do istniejących warunków oraz, czy złożył oświadczenie o posiadaniu kompletnego projektu budowlanego będącego podstawą do wystąpienia o pozwolenie na budowę lub programu funkcjonalno-użytkowego (w przypadku realizacji zadania w formule „zaprojektuj i wybuduj") wraz z wyciągiem z dokumentacji technicznej (projekt zagospodarowania terenu, opis techniczny, rzuty kondygnacji, charakterystyczne przekroje, widoki elewacji.	
16.	Przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest realny	Na podstawie Studium wykonalności i zawartego tam harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz planu wdrażania projektu, sprawdzamy, czy okres realizacji projektu mieści się w ramach czasowych PO IG, a planowane działania są	

		logicznie rozłożone w czasie.	
17.	Przedstawione analizy sporządzone są nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku oraz w sposób wiarygodny i przejrzysty pokazują korzyści ekonomiczne bądź społeczne z realizacji projektu	Sprawdzamy datę sporządzenia Studium wykonalności, wykaz dokumentów, z których korzystano przy opracowaniu Studium, źródła danych do przygotowanych analiz ekonomicznych.	
18.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	Sprawdzamy, czy Wnioskodawca zawarł oświadczenie, w którym zobowiązuje się do zapewnienia trwałości i utrzymania własności rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia jego realizacji (a 3. lat w przypadku MSP) oraz, czy opisał, w jaki sposób majątek powstały dzięki realizacji projektu będzie zarządzany i eksploatowany.	
19.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: − obiektywnie weryfikowalne, − odzwierciedlają założone cele projektu, − adekwatne dla danego rodzaju projektu	Na podstawie Studium wykonalności i Wniosku o dofinansowanie stwierdzamy, czy podane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu dadzą się obiektywnie zweryfikować na podstawie bezpośrednich, materialnych efektów zrealizowanych działań i osiągniętych w ich wyniku rezultatów, czy pozwalają ocenić cele projektu, oraz czy wskaźniki wybrane przez Wnioskodawcę są adekwatne dla danego rodzaju projektu.	
20.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. **Projekt o neutralnym wpływie na środowisko to projekt, który wpływa na środowisko w zakresie przewidzianym granicami prawa.** Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. .	

DZIAŁANIE 5.4. Zarządzanie własnością intelektualną			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna	

		się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania (jeśli dotyczy), - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (jeśli dotyczy), - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	-
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena 0-1
1.	wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.)	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko	

		mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU			
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	wnioskodawca świadczy usługi związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach i posiada przynajmniej 2-letnie doświadczenie w świadczeniu tych usług	Sprawdzenie doświadczenia wnioskodawcy w świadczeniu usług związanych z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 11.	
2.	potencjał finansowy, organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu	Należy sprawdzić informacje dotyczące następujących zakresów tematycznych: - oświadczenie o posiadaniu środków finansowych, które pozwolą na realizację projektu - pomieszczenia niezbędne do realizacji projektu: powierzchnia biurowa, liczba i powierzchnia pomieszczeń, inne zasoby lokalowe, - posiadane środki trwałe, które zostaną wykorzystane do realizacji projektu (należy podać ilość i rodzaj środków): zestawy komputerowe, łącze internetowe, konto poczty e-mail (komercyjne / nie komercyjne), linie telefoniczne, kserokopiarki, faksy, inne zasoby techniczne właściwe dla charakteru realizowanych działań; - inne zasoby techniczne niezbędne do realizacji projektu i uzależnione od jego specyfiki. Dokonuje się oceny czy możliwości infrastrukturalne i potencjał organizacyjny dają realne możliwości na realizację projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 13.	
3.	osoby zaangażowane w	Na podstawie opisu kwalifikacji i doświadczenia	

	realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach	pracowników lub współpracowników wnioskodawcy ustala się czy istnieje realna możliwość przeprowadzenia przez wnioskodawcę kampanii upowszechniającej wiedzę na temat korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 12.	
4.	projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.4 PO IG	Na podstawie opisu projektu, postawionych w nim celów i określonych wskaźników ocenia się czy dany projekt wpisuje się w cele i założenia Działania. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 16.	
5.	projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców (przedsiębiorców)	Na podstawie opisu we wniosku dotyczącego grupy docelowej sprawdza się: - uzasadnienie wyboru grup docelowych - jakie jest znaczenie przedsięwzięcia dla potrzeb wybranych grup docelowych (w jaki sposób przedsięwzięcie wpłynie na poprawę sytuacji grup docelowych – np. podniesienie świadomości w zakresie możliwości objęcia produktów ochroną własności intelektualnej). Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 16.	
6.	zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali	Sprawdza się czy została określona w sposób logiczny i przejrzysty metodologia realizacji projektu. Opis realizacji projektu powinien zawierać następujące elementy: 1. proponowane metody, narzędzia i zasoby ludzkie przewidziane do realizacji projektu, 2. sposób koordynacji i zarządzania projektem, 3. zakres działań promocyjnych – należy mieć na uwadze fakt, iż działania informacyjno-promocyjne rozpowszechniające informacje na temat zakresu i źródeł finansowania projektu są obligatoryjne, Opis sposobu realizacji projektu powinien dowodzić adekwatności metod, narzędzi i zasobów ludzkich oraz pozostałych działań do zakresu i skali projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 18.	
7.	harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany	Sprawdza się czy tabela szczegółowego harmonogramu realizacji projektu jest wypełniona z uwzględnieniem podziału okresu realizacji projektu na etapy. Długość etapu jest dowolna. Dla przejrzystości działań realizowanych w poszczególnych etapach, czas trwania etapów nie może się pokrywać. Zadania w etapach powinny wskazywać na sposób realizacji projektu i zawierać wyszczególnienie działań merytorycznych prowadzonych w ramach realizacji projektu. Ich kolejność i tematyka powinny odzwierciedlać w logiczny sposób proces wdrażania zadań i osiągania postawionych celów. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 20.	
8.	projekt ma zasięg ponadregionalny	Projekty realizowane w ramach działania powinny mieć zasięg ponadregionalny ze względu na specyfikę wdrażania POIG. Na podstawie opisu realizacji projektu bada się zasięg projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 21.	
9.	założone rezultaty są spójne z celem projektu	Jest badane czy rezultaty projektu są ściśle powiązane ze skwantyfikowanymi wskaźnikami realizacji celów projektu. Zarówno cele, jak i rezultaty projektu powinny być określone w sposób jasny i mierzalny. W opisie celów powinna być zawarta informacja co jest ogólnym celem projektu i w jaki	

		sposób projekt przyczynia się do realizacji celu działania/priorytetu /Programu. Weryfikuje się informację na temat sposobu liczenia wskaźników oraz źródeł danych do ich prezentacji. Informacja ta jest podstawą do oceny prezentowanych wskaźników, zatem musi być precyzyjna i szczegółowa. Przy określaniu rezultatów należy wskazać również cele jakościowe, których nie da się zmierzyć ani zapisać w postaci skwantyfikowanych (policzalnych) wskaźników. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 16 i 22.	
10.	planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Dokonuje się sprawdzenia, jakiego typu wydatki planowane są w związku z realizacją poszczególnych etapów projektu. Jest weryfikowane wyodrębnienie kategorii planowanych wydatków oraz ich szacunkowa wartość, wraz z wyszczególnieniem wartości wydatku kwalifikującego się do objęcia wsparciem. Przy określaniu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach poszczególnych kategorii planowanych wydatków bada się czy rodzaje wydatków kwalifikowanych w poszczególnych działaniach są zgodne z wydatkami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IG i Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Ujęcie wydatków kwalifikowanych i wydatków ogółem musi być spójne ze szczegółowym harmonogramem realizacji projektu. Poszczególne zadanie (działanie) w etapie szczegółowego harmonogramu realizacji projektu powinno być przyporządkowane do odpowiadających mu kategorii wydatków. Oznacza to, że jeśli zadanie (działanie) dotyczy przygotowania ulotek promocyjnych to wówczas kategorie wydatków z nim związane mogą dotyczyć wynagrodzeń pracowników, którzy przygotowali projekt ulotek, zakupu materiałów eksploatacyjnych, zakupu towarów i usług itp. Wówczas wartość zadania (działania) w etapie harmonogramu musi znaleźć odzwierciedlenie w odpowiadających jej kategoriach wydatków. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 25.	
11.	wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	Sprawdzane jest oddziaływanie projektu po jego zakończeniu oraz sposób w jaki realizacja projektu przyczyni się do upowszechniania wiedzy na temat korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach. W tym celu bada się odniesienie do wskaźników rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 19.	
12.	wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu	Dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.	

		Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych wnioskodawcy można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi podać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 22.	
13.	projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. Oceny kryterium dokonuje się na podstawie pkt 5	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE

/Aby projekt mógł zostać rekomendowany do wsparcia musi spełnić 1 kryterium fakultatywne/

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena 0-1
1.	projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy,	Na podstawie opisu we wniosku bada się czy wnioskodawca realizuje projekt jako pojedyncze zagadnienie w ramach swojej działalności czy też istnieje szersza relacja realizowanych działań w kontekście powiązań z innymi projektami. Należy uwzględnić stopień zaawansowania współpracy i wypracowywania wspólnych celów.	
2.	wnioskodawca posiada: · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością	W związku ze stopniem zaawansowania doświadczenia w świadczeniu usług proinnowacyjnych przez wnioskodawców mogą oni posiadać wskazane certyfikaty. Posiadanie jednego, dwóch lub wszystkich wskazanych certyfikatów wskazuje na	

	zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub · akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS	większe doświadczenie wnioskodawcy, jak i dbałość w utrzymaniu konkretnych standardów. W przypadku posiadania jednego lub więcej określonych certyfikatów Wnioskodawca uzyskuje 1 punkt.	
3.	˜ projekt zasięgiem obejmuje więcej niż 4 województwa	Na podstawie opisu projektu będzie sprawdzone, czy działania w kierunku upowszechniania wiedzy na temat korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach, planowane w ramach projektu, będą realizowane na terenie przynajmniej 5 województw. W przypadku, gdy działaniami będzie objęte więcej niż 4 województwa, wnioskodawca spełni jedno z kryteriów merytorycznych fakultatywnych.	
4.	w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Na podstawie opisu projektu zostanie sprawdzone, czy wnioskodawca zamierza sprawdzić efektywność podjętych przez siebie przedsięwzięć. Pod uwagę będzie wzięte między innymi, czy przewidziane narzędzia są adekwatne do przedmiotu badania oraz jak wykorzystane będą wyniki przeprowadzonych badań.	
5.	˜ wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE).	Za posiadanie doświadczenia w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie Wnioskodawca uzyskuje punkt za spełnienie fakultatywnego kryterium merytorycznego. Badaniu podlega opis przeprowadzonych projektów o podobnym zakresie przedstawiony przez wnioskodawcę. Wnioskodawca podaje informacje dotyczące nazwy programu, działania i krótkiego opisu projektów realizowanych samodzielnie przez Wnioskodawcę lub we współpracy z innymi instytucjami.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW Z ZAKRESU UZYSKANIA PRAW WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ ORAZ REALIZACJI OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ			
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.4 PO IG	Badane jest, czy projekt jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie".	
2.	Przedmiot postępowania nie powstał na etapie badań podstawowych	Projekty składane w ramach Działania nie mogą zostać objęte dofinansowaniem, jeżeli przedmiot postępowania (przedmiot praw własności przemysłowej) powstał w wyniku badań podstawowych. Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie", pkt 24.	
3.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Badane jest, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane.	
4.	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,	Dofinansowanie może stanowić jedynie refundację części poniesionych przez wnioskodawcę kosztów kwalifikowanych, a zatem wnioskodawca zamierzając zrealizować projekt musi posiadać zdolność do sfinansowania całości wydatków związanych z projektem.	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od	W przypadku Działania 5.4 wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym 3-letnim okresie (liczonym od daty zakończenia realizacji projektu) poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej	

	zakończenia projektu,	ostatnią części wniosku o dofinansowanie projektu. Deklarując zapewnienie trwałości rezultatów projektu wnioskodawca zobowiązuje się, przez okres minimum 3 lat od zakończenia realizacji projektu, np. do nie wycofywania zgłoszenia o udzielenie patentu, uzyskanie prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji na wzór przemysłowy – przypadku, gdy prawa nie zostały uzyskane w tym okresie lub nie zbywanie praw uzyskanych. Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie", pkt 25 oraz części VIII wniosku o dofinansowanie „Deklaracja wnioskodawcy".	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu	Badana jest prawidłowość zapisów dotyczących wskaźników produktu i rezultatu mając na uwadze specyfikę działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz spójność wskaźników z całym projektem. W działaniu 5.4 zostały określone obligatoryjne wskaźniki produktu oraz rezultatu (wskazane we wniosku oraz instrukcji wypełniania wniosku) – nie ma konieczności określania dodatkowych wskaźników. Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie", pkt 15.	
7.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. .Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części I wniosku o dofinansowanie „Informacje ogólne o projekcie" oraz części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie".	
DODATKOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE W PRZYPADKU WSPRCIA NA UZYSKANIE OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**

			(0-1)
1.	Projekt dotyczy uzyskania praw własności przemysłowej, w tym zgłoszenia, przygotowania zgłoszenia przez rzecznika patentowego, opłat urzędowych za dokonanie zgłoszenia, tłumaczenia, wznowienia zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego (z wyłączeniem zgłoszeń do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony na terytorium RP)	Badane jest, czy działania objęte projektem są zgodne z zasadami Działania 5.4 w obszarze związanym z uzyskaniem ochrony własności przemysłowej, tj. są zgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia … w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013 oraz Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 i obejmują wydatki kwalifikowane do dofinansowania zgodnie z ww. dokumentami. Badane jest również, czy wnioskodawca w sposób prawidłowy i spójny opisał działania podejmowane w ramach projektu, dotyczące procedury uzyskania praw własności przemysłowej (procedura zgłoszeniowa), a także czy projekt nie dotyczy zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony na terytorium RP.	
2.	Projekt nie dotyczy uzyskania ochrony znaków towarowych zarówno na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jak i za granicą	Badane jest, czy w ramach projektu jako działania kwalifikowane nie zostały przedstawione działania nie kwalifikowane do dofinansowania zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia… w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013 oraz Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013, w szczególności czy projekt nie dotyczy uzyskania ochrony znaków towarowych na terytorium RP i poza jej granicami.	
3.	Przedmiot zgłoszenia powstał na etapie badań przemysłowych lub prac rozwojowych	Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku badamy, czy wnioskodawca prawidłowo określił etap badań, w wyniku których powstał dany przedmiot zgłoszenia. Wybraną opcję wnioskodawca musi uzasadnić poprzez opisanie okoliczności, które doprowadziły do powstania danego przedmiotu praw własności przemysłowej w kontekście definicji wybranego etapu prac badawczo-rozwojowych. Przedstawiony opis/uzasadnienie w oparciu o ww. definicje musi w jednoznaczny sposób wskazywać, że dany przedmiot zgłoszenia powstał odpowiednio na etapie badań przemysłowych lub prac przemysłowych (musi jednoznacznie odwoływać się do obowiązującej definicji wskazanego etapu działalności badawczo-rozwojowej). Pełne definicje badań podstawowych, przemysłowych oraz prac rozwojowych znajdują się w art. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.).	
4.	Wnioskowany udział wsparcia w wydatkach kwalifikowanych nie	Badamy, czy wnioskowana intensywność wsparcia (w tym wnioskowana kwota wsparcia) została prawidłowo wyliczona w kontekście sumy wydatków	

	przekracza: · 70% w przypadku jeżeli przedmiot zgłoszenia powstał w wyniku prowadzonych badań przemysłowych, · 45% w przypadku jeżeli przedmiot zgłoszenia powstał w wyniku prowadzonych prac rozwojowych.	kwalifikowanych projektu. Sprawdzana jest również prawidłowość wyliczenia wnioskowanej intensywności wsparcia przy uwzględnieniu ewentualnej pomocy otrzymanej wcześniej przez przedsiębiorcę na realizację tego samego projektu. Badamy, czy wnioskowana intensywność wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności pomocy dopuszczalnej w działaniu 5.4 dla danego typu projektu (adekwatnie do wskazanego etapu prac badawczo-rozwojowych)	
DODATKOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE W PRZYPADKU WSPRCIA NA REALIZACJĘ OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Przedmiot postępowania jest związany z prowadzoną działalnością gospodarczą	Sprawdzamy na podstawie kodu PKD/EKD prowadzonej działalności wnioskodawcy (pkt 7 wniosku), kodu PKD/EKD działalności, której dotyczy projekt (pkt 13 wniosku) oraz pozostałych informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czy przedmiot postępowania jest związany z prowadzoną działalnością gospodarczą wnioskodawcy.	
2.	Przedmiot postępowania nie dotyczy znaków towarowych	Badamy, czy w ramach projektu jako działania zakwalifikowane nie zostały przedstawione działania niekwalifikowane do dofinansowania zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia… w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013 oraz Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013, w szczególności czy przedmiot postępowania nie dotyczy ochrony znaków towarowych.	
3.	Przedmiot postępowania dotyczy: · unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji lub · stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji	Badamy, czy działania objęte projektem są zgodne z zasadami Działania 5.4 w obszarze związanym z realizacją ochrony własności przemysłowej, tj. są zgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia… w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013 oraz Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 i obejmują wydatki kwalifikowane do dofinansowania zgodnie z ww. dokumentami. Badamy również, czy wnioskodawca w sposób prawidłowy i spójny opisał działania podejmowane w ramach projektu, dotyczące procedury związanej z realizacją ochrony własności przemysłowej.	
4.	Wnioskowany udział wsparcia w wydatkach kwalifikowanych nie	Badamy, czy wnioskowana intensywność wsparcia (w tym wnioskowana kwota wsparcia) została prawidłowo wyliczona w kontekście sumy wydatków	

	przekracza 45% wydatków kwalifikowanych	kwalifikowanych projektu. Sprawdzana jest również prawidłowość wyliczenia wnioskowanej intensywności wsparcia przy uwzględnieniu ewentualnej pomocy otrzymanej wcześniej przez przedsiębiorcę na realizację tego samego projektu. Badamy, czy wnioskowana intensywność wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności pomocy dopuszczalnej w działaniu 5.4 dla danego typu projektu (45 % sumy wydatków kwalifikowanych projektu).	

PRIORYTET VI: POLSKA GOSPODARKA NA RYNKU MIĘDZYNARODOWYM

DZIAŁANIE 6.1. Paszport do eksportu

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie wymagane załączniki,	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania. Sprawdzane jest czy Wnioskodawca nie uzyskał już dofinansowania w ramach Działania 6.1 (w	

		trakcie realizacji Działania 6.1 Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie tylko na jeden projekt).	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce prowadzenia działalności i siedziba wnioskodawcy, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania znajdują się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Dodatkowo, w przypadku wskazanych w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG obligatoryjnych instrumentów, tj.: a) wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym; b) udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy; c) udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą, d) uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia towarów lub usług na wybrany rynek zagraniczny. miejsce realizacji projektu może wykraczać poza terytorium RP.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę	

	jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275)	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. *o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	

2.	Wnioskodawca w ostatnim zakończonym roku obrotowym przed złożeniem wniosku posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży nie większy niż: – 30% w przypadku mikroprzedsiębiorcy, – 25% w przypadku małego przedsiębiorcy, – 20% w przypadku średniego przedsiębiorcy	Sprawdzane jest, czy wnioskodawca nie przekracza wyznaczonych pułapów udziału eksportu w ogólnej wartości sprzedaży danego przedsiębiorcy. Wyznaczone pułapy mają na celu określenie, że wnioskodawca jest początkującym eksporterem.	
3.	Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące	Sprawdzane jest czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku okres realizacji projektu planowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem POIG oraz Działania 6.1 PO IG	Badane jest, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, ……*oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013*. Działanie 6.1 POIG ma na celu wspieranie wzmocnienia pozycji polskiej gospodarki poprzez promocję Polski jako atrakcyjnego partnera gospodarczego i miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów handlowych, a także zwiększenie wielkości polskiego eksportu oraz zwiększenie liczby przedsiębiorstw prowadzących działalność eksportową	
2.	Wnioskodawca posiada potencjał do prowadzenia działalności eksportowej/sprzedaży na Jednolity Rynek Europejski	Sprawdzane jest, czy wnioskodawca posiada zasoby ludzkie, finansowe i organizacyjne odpowiednie do prowadzenia działalności eksportowej, czy profil działalności i stan przedsiębiorstwa daje podstawy do rozpoczęcia / rozwijania działalności eksportowej, w tym czy jest lub będzie w stanie zaopatrywać nowe rynki zagraniczne. Ponadto badamy czy produkt[31] wnioskodawcy jest zdolny do konkurencji na rynkach zagranicznych .	
3.	Plan Rozwoju Eksportu zakłada skorzystanie z co najmniej jednego z poniższych instrumentów • wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym; • udział w imprezach	Sprawdzane jest, czy w Planie Rozwoju Eksportu przewidziane jest wykorzystanie co najmniej jednego z instrumentów możliwych do wyboru w ramach Działania 6.1, służących wdrożeniu opracowanej strategii. Kryterium udziału w imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy dotyczy udziału w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy.	

[31] Pojęcie „produkty” oznacza zarówno towary jak i usługi

	targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy; • udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą,; • uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia towarów lub usług na wybrany rynek zagraniczny		
4.	Wskazane w projekcie działania są zgodne co do zakresu z działaniami przewidzianymi do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu	Sprawdzane jest, czy projekt opisany we wniosku obejmuje te instrumenty, które zostały rekomendowane do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu.	
5.	Harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Badane jest, czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy realizacji projektu. Ponadto sprawdzamy, czy działania zaplanowane są chronologicznie oraz czy okres przewidziany na poszczególne etapy realizacji jest uzasadniony.	
6.	Planowane w ramach projektu działania przyczynią się do wzrostu udziału eksportu w ogólnej sprzedaży produktów/ usług wnioskodawcy	Sprawdzane jest czy w Planie Rozwoju Eksportu, potwierdzono, że działania planowane do realizacji w ramach projektu spowodują, że udział eksportu w ogólnej wartości sprzedaży produktów danego przedsiębiorstwa wzrośnie. Przewidywany wzrost udziału eksportu w ogólnej sprzedaży produktów musi mieć odzwierciedlenie we wskaźnikach realizacji celów projektu.	
7.	Wskazane przez wnioskodawcę wydatki są kwalifikowane w ramach Działania, uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów	Badane jest, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania 6.1 zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013, ……..*oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Szczegółowa lista wydatków kwalifikowanych znajduje się w *Regulaminie przeprowadzenia konkursu* dostępnym na stronie internetowej PARP www.parp.gov.pl oraz na stronach internetowych RIF. Ponadto badane jest, czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane, jak również, czy zostaną wykorzystane zgodnie z zadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych w szczególności najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów. Ponadto kategorie wydatków kwalifikowanych muszą być odpowiednie dla instrumentu wybranego przez wnioskodawcę do realizacji. Badane jest, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i niezbędne z punktu widzenia planowanych rezultatów projektu.	
8.	wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie	Badana jest prawidłowość zapisów dotyczących wskaźników produktu i rezultatu mając na uwadze specyfikę instrumentów przewidzianych do realizacji w	

	weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu	ramach projektu oraz spójność wskaźników z całym projektem. Badaniu będzie podlegało, czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane do oceny deklarowanego celu projektu oraz czy są możliwe do zmierzenia (na podstawie możliwych do pozyskania danych). Sprawdzamy czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku. **Przykładowe wskaźniki produktu** a). „Wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym” - liczba rynków zagranicznych objętych projektem –liczba zakupionych baz danych, -liczba partnerów handlowych wyselekcjonowanych w ramach instrumentu, -liczba raportów/opracowań z badań marketingowych dla wybranego rynku docelowego. b).„Udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy” - liczba rynków zagranicznych objętych projektem -liczba spotkań z potencjalnymi partnerami biznesowymi, -liczba targów, w których uczestniczył wnioskodawca, -ilość materiałów promocyjnych, -liczba wyemitowanych spotów reklamowych promujących przedsiębiorstwo w środkach masowego przekazu w kraju, w którym odbywa się impreza targowo-wystawiennicza, -liczba reklam w prasie w kraju, w którym odbywa się impreza targowo-wystawiennicza, -liczba raportów/sprawozdań z imprezy. c). „Udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą.” - liczba rynków zagranicznych objętych projektem -liczba spotkań z potencjalnymi partnerami biznesowymi -liczba misji gospodarczych, -liczba potencjalnych partnerów biznesowych uczestniczących w spotkaniach z uczestnikiem misji, -liczba raportów/sprawozdań z misji, -liczba nowych potencjalnych partnerów handlowych. d). „Uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia, towarów, produktów lub usług na wybrany rynek zagraniczny” - liczba rynków zagranicznych objętych projektem -liczba przeprowadzonych badań certyfikacyjnych, -liczba uzyskanych certyfikatów zgodności wyrobów itp. **Uwaga: Wskaźnik produktu dotyczący liczby rynków zagranicznych objętych projektem jest wskaźnikiem obligatoryjnym dla wszystkich instrumentów, a**	

		ponadto w przypadku instrumentu „Udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy" oraz „Udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą" drugim wskaźnikiem obligatoryjnym jest wskaźnik produktu dotyczący liczby spotkań z potencjalnymi partnerami biznesowymi. **Przykładowe wskaźniki rezultatu:** -spodziewany wzrost przychodów pochodzących z eksportu (np. wartość szacowana do osiągnięcia na koniec realizacji projektu) -liczba nowych rynków zagranicznych, -liczba nawiązanych kontaktów z nowymi partnerami zagranicznymi, (np. liczba szacowana na koniec realizacji projektu), - liczba podpisanych kontraktów handlowych -liczba nowozatrudnionych pracowników, -wzrost udziału w rynku, itp.	
9.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Produkty które są/będą stanowiły przedmiot eksportu są innowacyjne	Sprawdzane jest czy w Planie Rozwoju Eksportu potwierdzona została innowacyjność produktów wnioskodawcy, które obecnie lub w przyszłości będą stanowiły przedmiot eksportu. Zgodnie z definicją zawartą w PO IG, sformułowaną w oparciu o podręcznik metodologiczny zwany *Oslo Manual* przez innowację rozumie się wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu. Jest to innowacyjność produktowa - wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego produktu, lub znaczące ulepszenie oferowanego uprzednio produktu w odniesieniu do jego charakterystyki lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych,	

		komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych.	
2.	Wnioskodawca dysponuje innowacyjną technologią wytwarzania produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu	Sprawdzamy w Planie Rozwoju Eksportu, czy wnioskodawca wytwarza produkty w oparciu o innowacyjną technologię. Innowacje procesowe (technologiczne) - to zmiany w stosowanych przez organizację metodach wytwarzania, a także w sposobach docierania z produktem do odbiorców. Według Podręcznika Oslo Manual innowacja ma miejsce, gdy ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym produkt i proces są nowe przynajmniej z punktu widzenia wprowadzającego je przedsiębiorstwa. W rozumieniu Podręcznika Oslo Manual innowacja techniczna oznacza obiektywne udoskonalenie właściwości produktu lub procesu bądź systemu dostaw w stosunku do produktów i procesów dotychczas istniejących.	
3.	Wnioskodawca prowadzi lub finansuje badania i rozwój produktów które są/będą stanowiły przedmiot eksportu	Sprawdzamy, czy we wniosku potwierdzono, że wnioskodawca prowadzi lub finansuje własną działalność badawczo-rozwojową (lub we współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami) dotyczącą produktów będących przedmiotem obecnego lub przyszłego eksportu.	
4.	Na produkt będący przedmiotem eksportu wnioskodawca posiada: • patent na wynalazek lub • prawa ochronne na wzór użytkowy lub • prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania	Sprawdzamy, czy we wniosku potwierdzono, że wnioskodawca posiada prawo do wykorzystywania: • patentu na wynalazek • prawa ochronnego na wzór użytkowy • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub czy rozpoczął procedurę w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne lub międzynarodowe organy ochrony praw własności przemysłowej na • wynalazek • wzór użytkowy • wzór przemysłowy, Posiadane prawa do wykorzystywania patentu, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego lub rozpoczęta procedura uzyskania praw własności przemysłowej muszą dotyczyć przedmiotu eksportu. Oceniający przyzna punkty także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych w kryterium praw przemysłowych jeśli będą wykorzystywane przez przedsiębiorcę w ramach realizowanego projektu.	
5.	Procentowy przyrost przychodów z eksportu produktów w wyniku realizacji projektu w okresie do 3 lat po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%	Sprawdzamy, czy zaplanowano m.in. we wskaźnikach, że procentowy wzrost przychodów z eksportu produktów w wyniku realizacji projektu w okresie do 3 lat po jego zakończeniu wyniesie łącznie ponad 20%.	
6.	Wnioskodawca posiada: • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO	Sprawdzamy, czy ww wniosku potwierdzono, że wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat dla systemu zarządzania jakością, systemu zarządzania środowiskowego i/lub bezpieczeństwem i higieną pracy. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca **w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie** posiada	

	9001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS	akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001, akredytowany certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 i/lub akredytowany certyfikat jakości zgodny z normą ISO 9001.	

KRYTERIA DLA PROJEKTU SYSTEMOWEGO POLSKIEJ AGENCJI ROZOWJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej – Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Gospodarki - w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do IP.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek został złożony na formularzu wniosku właściwym dla działania 6.1 - projekt systemowy. Wniosek dotyczy projektu systemowego PARP, polegającego na wyborze instytucji doradczych świadczących usługi dla MSP w zakresie oceny kwalifikowalności przedsiębiorcy do działania 6.1, oceny jego potencjału eksportowego, doradztwa dotyczącego możliwości rozwoju działalności eksportowej, którego rezultatem jest opracowanie Planu Rozwoju Eksportu.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją otrzymaną z IP.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	- kompletność wniosku, tj. wniosek zawiera wszystkie strony; - kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w	

	– miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Kryterium nie dotyczy działania 6.1.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku. Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku (pkt. 19). Ponadto, badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się, czy: − wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona, − kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p. 20 i 21 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie	Badane jest, czy działalność wnioskodawcy której	

	dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 (rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo), 02 (rybołówstwo), 07 (w sektorze górnictwa węgla).	
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 6.1 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej**.**	
2.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb systemu wdrażania Programu „Paszport do eksportu”	W ocenie kryterium badane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu, w szczególności liczba instytucji doradczych oraz ich lokalizacja, odpowiadają potrzebom wynikającym z założeń i celów Programu “Paszport do eksportu”. Ponadto oceniane będą kryteria pod kątem, których zostaną wybrane instytucje doradcze, w szczególności określenie zakresu doświadczenia wymaganego od tych instytcji. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami ich realizacji. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, ponieważ są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy	

		tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których oparło wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p. 19 wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku.	
5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie.	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 16 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby organizacyjne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu, a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za nie spełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 16 wniosku o dofinansowanie.	
7.	Projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Weryfikowane będzie czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres ewaluacji Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie.	
8.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana	

	wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

DZIAŁANIE 6.2. Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych			
Poddziałanie 6.2.1. Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej – Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Gospodarki - w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do IP.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek został złożony na formularzu wniosku właściwym dla działania 6.2.1 - projekt systemowy. W poddziałaniu 6.2.1 *Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów* wsparcie otrzyma projekt systemowy Ministra Gospodarki, w ramach którego realizowane będą działania na rzecz rozwoju i podniesienia jakości usług świadczonych przez COIE dla przedsiębiorstw w zakresie podejmowania działalności eksportowej i inwestycyjnej. W celu zapewnienia wysokiej jakości usług świadczonych na rzecz przedsiębiorców planujących eksport lub planujących dokonać inwestycji poza Polską, projekt systemowy MG będzie obejmował wsparcie dla COIE dotyczące przygotowania i rozwoju pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej, służących podniesieniu innowacyjności przedsiębiorstw działających na terenie Polski, poprzez sfinansowanie m.in: – zakupu na rzecz COIE opracowań dotyczących poszczególnych rynków zagranicznych, przygotowanie poradników; – zakupu lub zapewnienia dostępu przedsiębiorcom korzystającym z usług COIE, do baz danych zagranicznych przedsiębiorców z danej branży, informacji o rynkach i branży, usług kojarzenia partnerów; – działań informacyjno-promocyjnych na rzecz COIE upowszechniających informację o ich działalności i możliwościach uzyskania doradztwa udzielanego przez COIE; – doradztwa i szkoleń specjalistycznych dla pracowników COIE w zakresie podnoszenia jakości świadczonych przez nie usług; – wdrożenia procedur i narzędzi mających na celu standaryzację usług i funkcjonowania COIE. **W ramach projektu systemowego MG wspierane będą instytucje doradcze, wybrane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości do świadczenia usług doradczych w ramach działania 6.1 „Paszport do eksport”.**	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją otrzymaną z IP.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie	- kompletność wniosku, tj, wniosek zawiera wszystkie strony; - kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich	

	aplikowania	dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	W przypadku projektu systemowego w ramach działania 6.2.1 wnioskodawcą może być wyłącznie Minister właściwy do spraw gospodarki. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Projekt musi być realizowany na terytorium RP, czyli wspierać powstawanie na terytorium PR i rozwój instytucji będących centrami rozwoju inwestorów i eksporterów. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w p.13 Wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku (pkt. 19). Ponadto, badane jest, czy harmonogram realizacji projektu	

		nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się, czy: − wnioskowana kwota wsparcia zostały prawidłowo wyliczona, − kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p. 20 i 21 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badane jest, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 (rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo), 02 (rybołówstwo).	
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.2.1 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 6.2.1 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej**.**	
2.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej 2007-2015	W ocenie kryterium badana będzie zgodność działań zaplanowanych w ramach projektu z kluczowymi priorytetami określonymi w Założeniach do strategii promocji Gospodarki polskiej 2007-2015, tj.: -wzrost eksportu; -zwiększenie napływu inwestycji zagranicznych do Polski; -zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw działających w Polsce; Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są:	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o	

	· obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą identyfikację oraz przełożenie na ich konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których oparł wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to, czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p. 19 wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku.	
5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie.	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby,	

	do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 16 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby organizacyjne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 16 wniosku o dofinansowanie.	
7.	Projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Weryfikowane będzie czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres ewaluacji Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie.	
8.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. .	

DZIAŁANIE 6.2. Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych

Poddziałanie 6.2.2. Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych

KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Departamentu Instrumentów Wsparcia w Ministerstwie Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków) w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie, oznakowanej zgodnie z wytycznymi podanymi w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do Kancelarii Ogólnej Ministerstwa Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków).	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek został złożony na właściwym formularzu wniosku, określonym dla poddziałania 6.2.2. W poddziałaniu 6.2.2 Wsparcie działań studyjno – koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych (o powierzchni co najmniej 40 ha) będą realizowane projekty obejmujące w zależności od zapotrzebowania: – opracowania dotyczące koncepcji zagospodarowania terenu, w tym ocenę stanu infrastruktury technicznej, analizę kosztową uzbrojenia; – opracowania dotyczące kompleksowych badań geotechnicznych, w tym określenia warstw geologicznych, nośności gruntu, poziomu lustra wód gruntowych; – opracowywanie studium wykonalności, w tym raportu o barierach inwestycyjnych; – opracowanie informacji o klimacie inwestycyjnym dla danej lokalizacji; – opracowanie harmonogramów procesu inwestycyjnego; – analizy formalno-prawne nieruchomości; – analizy kosztowe makroniwelacji; – raporty o oddziaływaniu na środowisko naturalne; projekty doradczo-promocyjne, w tym działania rozpoznawcze w ocenie możliwości utworzenia terenu inwestycyjnego dla danej lokalizacji oraz opracowanie informacji o utworzonym terenie inwestycyjnym.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony w terminie naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych Ministerstwa Gospodarki (lub innej instytucji wskazanej przez IW w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru wniosków). Nabór wniosków o dofinansowanie odbywa się w trybie konkursów zamkniętych (rundy aplikacyjne).	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	– kompletność wniosku, tj. wniosek zawiera wszystkie strony, – kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o	

		dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawcą w ramach poddziałania 6.2.2 może być jednostka samorządu terytorialnego. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych)	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Projekt musi być zlokalizowany na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w pkt. 10 wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku. Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku (pkt. 15). Ponadto badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego	

		zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania	Dla poddziałania 6.2.2 maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych nie może przekroczyć 85%. Wartość kwoty wsparcia może wynieść nie więcej niż 650 tys. PLN Ocenie podlega czy kwalifikowalność wydatków jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą POIG.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	- badane jest, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 (Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo) i 02 (Rybołówstwo)	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Powierzchnia terenu zgłoszonego do wsparcia w ramach projektu jest nie mniejsza niż 40 ha	W pkt. 9 wniosku wnioskodawca określa dokładną powierzchnię terenu inwestycyjnego oraz załącza mapy i szkice lokalizujące teren.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.2 POIG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami poddziałania 6.2.2 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej.	
2.	Plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu (tj. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i	Kryterium jest oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego teren objęty projektem powinien być przeznaczony do wykorzystania pod działalność gospodarczą, przemysłową, produkcyjna lub aktywizację	

	kierunków zagospodarowania przestrzennego).	ekonomiczną.	
3.	Stan formalno-prawny, w tym własność terenu, jest uregulowany	Załącznikiem do wniosku są dokumenty potwierdzające aktualny stan formalno-prawny. Wnioskodawca jest właścicielem terenu lub posiada go w wieczystym użytkowaniu.	
4.	Teren nie znajduje się w strefie ochronnej (np. Natura 2000, parku krajobrazowego itp.)	Wnioskodawca składa oświadczenie, że teren objęty projektem nie znajduje się w strefie ochronnej.	
5.	Wnioskodawca zobowiązuje się, że dokumentacja powstała w wyniku prac studyjno-koncepcyjnych przygotowana w projekcie zostanie wykorzystana do realizacji określonej inwestycji w okresie 5 lat od zakończenia niniejszego projektu np. ze środków RPO	Wnioskodawca składa zobowiązanie o wykorzystaniu dokumentacji powstałej w trakcie realizacji projektu do wykonania określonej inwestycji w okresie 5 lat od zakończenia niniejszego projektu.	
6.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie wyliczone i adekwatne do zakresu projektu. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów Oceny dokonuje się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie	
7.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE /wagi punktowe- max. 100 pkt/			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
1.	Projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym ocenianym na podstawie wartości następujących wskaźników (max 64 pkt.): a) lokalizacja, tj. miejsce w rankingu potencjału gospodarczego NUTS 3 wg bezrobocia Możliwe uzyskanie max 10 pkt.: =<5%- 0 pkt, powyżej 5- 10 % - 3 pkt, powyżej 10 – 15 % - 6 pkt, powyżej 15 – 20 % - 8 pkt, > 20% -10 pkt b) odległość od węzła komunikacyjnego, tj autostrady lub drogi krajowej Możliwe uzyskanie max 10 pkt.: > 20 km – 0 pkt, 20-10 km – 5 pkt, < 10 km - 10 pkt c) odległość od portu lotniczego Możliwe uzyskanie max 6 pkt.: >100 km – 0 pkt, poniżej 100 – 50 km –3 pkt, < 50 km - 6 pkt d) odległość od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 000 mieszkańców Możliwe uzyskanie max 8 pkt.: >50 km – 0 pkt, 50 – 20 km – 4 pkt, < 20 km – 8 pkt e) dostępność infrastruktury technicznej, tj. prąd, gaz, woda, kanalizacja sanitarna i deszczowa (odległość	Podać dane zgodnie ze stanem faktycznym. **W zakresie pkt a)** Oceniający przyzna punkty w zależności od wysokości stopy bezrobocia w podregionie (zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego) za miesiąc poprzedzający miesiąc, w którym złożono wniosek. **W zakresie pkt b)** Oceniający przyzna punkty w zależności od odległości terenu objętego projektem od węzła komunikacyjnego tj. autostrady lub drogi krajowej. Należy podać dane zgodnie ze stanem faktycznym. **W zakresie pkt. c)** Oceniający przyzna punkty w zależności od odległości terenu objętego projektem od portu lotniczego. Należy podać dane zgodnie ze stanem faktycznym. Ponadto, należy podać nazwę portu lotniczego. **W zakresie pkt. d)** Oceniający przyzna punkty w zależności od odległości terenu objętego projektem od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 000 mieszkańców. Należy podać dane zgodnie ze stanem faktycznym. Ponadto, należy podać nazwę aglomeracji miejskiej. **W zakresie pkt. e)** Oceniający przyzna punkty w zależności od odległości terenu objętego projektem od dostępnej infrastruktury technicznej, a więc pięciu rodzajów mediów: prądu, gazu, wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej (odległość przyłącza każdego medium od granicy terenu). Należy podać dane zgodnie ze stanem faktycznym. **W zakresie pkt. f)** Oceniający przyzna punkty w zależności od poziomu wód podziemnych na terenie objętym projektem. Należy podać dane zgodnie ze stanem faktycznym. **W zakresie pkt. g)** Oceniający przyzna punkty w zależności od występowania ryzyka zalań i osunięć na terenie objętym projektem, przy czym możliwe będzie uzyskanie maksymalnej liczby punktów w przypadku braku	**64**

	przyłącza każdego medium od granicy terenu) Punktacja: = >500 m – 0 pkt, < 500 m – 2 pkt, Na terenie lub na jego granicy -3 pkt. Maksymalnie – każde z ww. rodzajów mediów x 3 pkt = 15 pkt f) poziom wód podziemnych Możliwe uzyskanie max 5 pkt.: <1,5 m – 0 pkt, 1,5-2m – 3 pkt, powyżej 2 m - 5 pkt g) ryzyko wystąpienia zalań i osunięć Możliwe uzyskanie max 5 pkt h) przeszkody podziemne i występujące na powierzchni terenu - 5 pkt	takiego ryzyka. W przypadku, kiedy ryzyko występuje projekt nie otrzyma punktów. **W zakresie pkt. h)** Oceniający przyzna punkty w przypadku braku przeszkód podziemnych i występujących na powierzchni terenu objętego projektem. W przypadku, kiedy przeszkody występują, projekt nie otrzyma punktów. Należy podać informacje na ten temat wg posiadanej wiedzy i istniejącej dokumentacji.	
2.	Wnioskodawca zobowiązuje się do znalezienia/pozyskania inwestora, który zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt w terminie do 5 lat od zakończenia projektu Możliwe uzyskanie max. 16 pkt.: • brak zobowiązania wnioskodawcy - 0 pkt • złożenie przez wnioskodawcę odpowiedniego zobowiązania i posiadanie dokumentów: - oświadczenia wnioskodawcy – 10 pkt - listu intencyjnego strony/stron-13 pkt - umowy stron - 16 pkt	Oceniający przyzna punkty w zależności od rodzaju złożonego zobowiązania.	**16**
3.	Powierzchnia terenu przygotowywanego pod inwestycję jest większa niż 40 ha (max. 20 pkt) Możliwe uzyskanie max. 20 pkt.:	Oceniający przyzna punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu będącego przedmiotem projektu. Oceny dokonuje się na podstawie informacji zawartych we wniosku – pkt 10 i załączonej do wniosku dokumentacji terenu.	**20**

	powyżej 40 do 50 ha - 6 pkt powyżej 50 do 60 ha - 9 pkt powyżej 60 do 80 ha -13 pkt powyżej 80 do100 ha - 16 pkt > 100 ha- 20 pkt		

DZIAŁANIE 6.3. Promocja turystycznych walorów Polski			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej – Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Gospodarki - w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do IP.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek został złożony na właściwym formularzu wniosku dla Działania 6.3 – projekt systemowy. Wniosek dotyczy projektu z zakresu: − obsługi i rozbudowy ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej wraz z narzędziami umożliwiającymi rezerwację, − tworzenia strategii i planów promocji, − projektowania i realizacji działań o charakterze informacyjnym, promocyjnym, reklamowym, obejmujących przeprowadzanie kampanii promocyjnych w kraju i za granicą, w szczególności z wykorzystaniem ośrodków POIT jako sieci realizującej ww. zadania (wykorzystywane będą m.in. multimedialne kampanie reklamowe, przygotowanie materiałów promocyjnych i informacyjnych), wsparcie procesu tworzenia, rozwijania i promocji produktów turystycznych, tworzenie systemów identyfikacji wizualnej; − działań marketingowych w zakresie rozwoju i promocji turystyki biznesowej; − działań marketingowych w ramach realizowanych kampanii produktowych, w tym także organizacji seminariów, warsztatów, wystąpień targowych, imprez promocyjnych, podróży studyjnych dla środowisk opiniotwórczych (np. touroperatorzy, agenci turystyczni, dziennikarze, ważne osobistości życia publicznego itp.); − kampanii informacyjno-promocyjnych w kontekście przygotowań Polski do EURO 2012, w tym promocji produktów turystycznych związanych geograficznie z miejscami, w których rozgrywane będą w kraju te mistrzostwa; - badań i analiz marketingowych w obszarze turystyki i dystrybucji ich wyników.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją otrzymaną z IP.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	- kompletność wniosku, tj. wniosek zawiera wszystkie strony; - kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;	

5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	W przypadku projektu systemowego w ramach działania 6.3 wnioskodawcą jest wyłącznie Polska Organizacja Turystyczna (POT). Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu. Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Kryterium nie dotyczy działania 6.3	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku (pkt. 18). Ponadto, badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania	Weryfikuje się, czy: − wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo	

	projektów obowiązujących dla działania	wyliczona, – kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p. 19 i 20 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badane jest, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 (rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo), 02 (rybołówstwo).	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.3 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 6.3 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej**.**	
2.	Projekt jest zgodny z założeniami projektu „Strategii Rozwoju Turystyki na lata 2007-2013" przyjętego przez Komitet Rady Ministrów w dniu 6 czerwca 2007 r. oraz strategicznymi kierunkami rozwoju działalności POT	W ocenie kryterium badana będzie zgodność działań zaplanowanych w ramach projektu z kluczowymi priorytetami określonymi w Strategii Rozwoju Turystyki na lata 2007-2013 oraz ze strategicznymi kierunkami rozwoju działalności POT. Kryterium oceniane jest na podstawie opisu projektu.	
3.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb	Badane będzie istnienie przesłanek dla realizacji projektu. Ocenie podlega to w jakim stopniu działania przewidziane w projekcie są odpowiedzią na potrzeby wynikające z przeprowadzonej analizy potrzeb zamieszczonej w p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt przyczynia się do wypromowania atrakcji turystycznych Polski na świecie	W ocenie kryterium badane będą działania zaplanowane w ramach projektu i uzasadnienie ich zastosowania dla skutecznego promowania atrakcji turystycznych Polski na świecie (w tym na rynku krajowym).	

		Kryterium oceniane jest na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
5.	Projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji i rezerwacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego	Badane będzie, jakie efektywne formy rozpowszechniania informacji o Polsce i jej walorach i produktach turystycznych przewidziano w ramach projektu, w tym wykorzystanie skutecznych technologii w zakresie informacji i rezerwacji turystycznej oraz instrumentów marketingu turystycznego określonych w "Strategii Rozwoju Turystyki na lata 2007-2013". Kryterium oceniane jest na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie.	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · realne i adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na ich łatwą identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których oparto wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 16 wniosku o dofinansowanie.	
7.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku.	
8.	Planowane wydatki, w tym związane z zarządzaniem projektem	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie poddane jest czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla	

	są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	projektu celów, racjonalnie wyliczone i adekwatne do zakresu projektu. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 20 wniosku o dofinansowanie.	
9.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe wnioskodawcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby Wnioskodawca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji projektu. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 15 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby organizacyjne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do zarządzania projektem a nie są one uwzględnione w ramach projektu i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za nie spełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie.	
10.	Projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Weryfikowane będzie czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres ewaluacji Oceny dokonuje się na podstawie p. 14 wniosku o dofinansowanie.	
11.	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia wpływu negatywnego. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

DZIAŁANIE 6.4. Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne – wniosek:			

1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Polskiej Organizacji Turystycznej w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie, oznakowanej zgodnie z wytycznymi podanymi w ogłoszeniu o rozpoczęciu naboru i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do Polskiej Organizacji Turystycznej	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek został złożony na właściwym formularzu wniosku dla Działania 6.4.Projekt, którego wniosek dotyczy jest na liście indywidualnych projektów kluczowych Działania 6.4 W ramach działania 6.4 wspierane będą projekty indywidualne wskazane w Obwieszczeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…. w sprawie listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013 (M.P. Nr…., poz…..), o następującym charakterze: — kompleksowe ponadregionalne projekty turystyczne , obejmujące inwestycje w spójną infrastrukturę unikatowych produktów turystycznych, w szczególności projekty realizowane w formule partnerstwa kilku podmiotów. Preferowane będą projekty liniowe i sieciowe. — projekty przewidujące wsparcie dla obiektów stanowiących wyjątkowe atrakcje turystyczne znajdujące się na liście Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO lub uznane przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, Preferowane będą projekty realizujące produkty turystyczne, które ze względu na swoją lokalizację będą stanowić atrakcyjną ofertę turystyczną z punktu widzenia organizacji przez Polskę Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2012 Projekty mogą obejmować również działania promocyjne, ściśle związane z realizowanymi w ramach projektu inwestycjami W ramach Działania nie przewiduje się dofinansowania projektów z zakresu infrastruktury noclegowej i gastronomicznej.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych POT	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	- kompletność wniosku, tj. wniosek zawiera wszystkie strony; - kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach	

		Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Oceniany jest właściwy typ wnioskodawcy Dla Działania 6.4: jednostki samorządu terytorialnego i instytucje im podległe, jednostki administracji rządowej i instytucje im podległe, instytucje otoczenia biznesu, w tym organizacje pozarządowe, izby gospodarcze oraz inne fundacje i stowarzyszenia działające na rzecz sektora turystycznego, przedsiębiorcy. - jeśli wnioskodawca posiada dodatkowe specyficzne cechy, sprawdzane jest, czy załączona dokumentacja potwierdza deklarowany status wnioskodawcy.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę/miejsce zamieszkania w Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Inwestycja, której dotyczy projekt musi być zlokalizowana na terytorium RP. Ocena będzie dokonana w oparciu o dane zawarte w pkt 20 Wniosku o dofinansowanie.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku. Ponadto badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego	

		zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskowana kwota wsparcia nie przekracza 100% kosztów kwalifikowanych projektu. Kwotę wsparcia wyliczono zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, z uwzględnieniem przepisów szczegółowych (dotyczących np. wliczania do wydatków kwalifikowanych tylko odpowiedniej części procentowej danej pozycji - zakup gruntów, koszty operacyjne, koszty zarządzania projektem oraz wyliczania wysokości dofinansowania zgodnie z zasadami pomocy publicznej)	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD lub EKD, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 (rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo), 02 (rybołówstwo).	

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Projekt jest zgodny z zakresem i celami Działania 6.4 PO IG	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 6.4 PO IG, jak również z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w Działaniu 6.4. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej.	
2.	Produkt turystyczny, którego dotyczy projekt ma charakter unikatowy i ponadregionalny	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt ma charakter ponadregionalny oraz czy ma on charakter unikatowy. Ponadregionalność projektu oznacza lokalizację na terenie co najmniej dwóch województw **lub** informacje, że planowany do realizacji produkt turystyczny ma potencjał do przyciągnięcia turystów z sąsiednich województw, z całego kraju i/lub z zagranicy. Pod pojęciem 'unikatowy' należy rozumieć, że planowany do realizacji produkt turystyczny nie ma swojego odpowiednika (w zakresie występowania lub dostępności) w skali ponadregionalnej (tj. województwa, na terenie którego jest zlokalizowany oraz województw sąsiednich, w tym regionów sąsiednich położonych na terytorium państw członkowskich UE). Należy uzasadnić, że produkt	

		posiada walory historyczne, przyrodnicze i/lub lokalizacyjne, które powodują, że jest on niepowtarzalny i nie ma możliwości stworzenia podobnego lub takiego samego produktu.	
3.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, wykazanych w analizie potrzeb	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest odpowiedzią na konkretne zapotrzebowanie zdefiniowanej grupy odbiorców. Informacje te powinny wynikać z dostarczonych przez beneficjenta rzetelnych analiz i badań. Dodatkowo ocenia się, czy zaplanowane w projekcie działania faktycznie spełniają przedstawione w analizach zapotrzebowanie odbiorców.	
4.	Projekt przyczynia się do zróżnicowania oferty turystycznej	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy realizacja projektu przyczyni się do zróżnicowania oferowanego katalogu atrakcji oferowanych w ramach produktu w województwach i poza nimi. W ramach kryterium weryfikuje się również czy realizacja projektu spowoduje, że produkt turystyczny będący przedmiotem realizacji projektu: 1) jest atrakcyjny dla nowej grupy turystów (np. dzieci w wieku przedszkolnym, turystów zagranicznych z konkretnego rynku, osób głuchoniemych itp.) **lub** 2) ma znaczący wpływ na wzrost zainteresowania konkretnym rodzajem turystyki (np. turystyką kulturową, biznesową, aktywną, kwalifikowaną itd.) w skali ponadregionalnej, (tj. województwa, na terenie którego jest zlokalizowany oraz województw sąsiednich, w tym regionów sąsiednich położonych na terytorium państw członkowskich UE).	
5.	Projekt uwzględnia zagadnienia bezpieczeństwa turystów	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt uwzględnia zagadnienia związane, zgodnie ze specyfiką danego produktu turystycznego, z ochroną przed: 1) przestępstwami przeciwko życiu i zdrowiu, w tym terroryzmowi i narkotykom, 2) wypadkami losowymi zagrażającymi życiu i zdrowiu, 3) różnymi formami kradzieży, zwłaszcza samochodów i hotelowymi, 4) zagrożeniami w ruchu drogowym, 5) różnego typu klęskami żywiołowymi (powodzie, pożary), 6) poczuciem zagubienia w miejscu nieznanym. *UWAGA: Powyższe zagadnienia mogą być rozwiązane w ramach innego, komplementarnego projektu będącego w trakcie wdrażania, pod warunkiem, że zostanie on zakończony przed udostępnieniem produktu turystycznego do użytku turystów. Takie rozwiązanie należy wskazać we wniosku o dofinansowanie.*	
6.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne, mierzalne i odzwierciedlają zakładane cele projektu. Podczas dokonywania oceny poszczególne rodzaje wskaźników należy rozumień następująco: 1) wskaźniki produktu dotyczą nabytych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych lub	

		usług, które beneficjent częściowo sfinansuje ze środków unijnych w ramach realizacji projektu (np. zakup maszyn, urządzeń, nieruchomości itp.); 2) wskaźniki rezultatu dotyczą bezpośredniego i mierzalnego efektu wynikającego z pozyskania produktu (np. rozszerzenie katalogu oferowanych produktów/ usług, podniesienie ich jakości itp.).	
7.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocena kryterium polega na ustaleniu czy zależność miedzy zadaniami, produktami oraz rezultatami jest spójna i logiczna (w perspektywie czasu). Weryfikuje się również czy zakładane terminy realizacji poszczególnych etapów projektu są realne do przeprowadzenia.	
8.	Budżet projektu jest realny, a wskazane w nim wydatki są zasadne (niezbędne do osiągnięcia celów projektu) oraz ich wysokość jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych zadań	Weryfikuje się czy budżet jest czytelny; czy zaplanowane wydatki są realne i odpowiadają rzeczywistym cenom rynkowym za analogiczne usługi/zlecenia. W ramach Działania nie jest przewidywane dofinansowanie infrastruktury noclegowej i gastronomicznej. Ponadto przy ocenie należy brać pod uwagę efektywność kosztową projektu. Dla pełnej oceny kryterium należy zweryfikować wniosek pod kątem informacji pozwalających odpowiedzieć na następujące pytania: 1) Czy wszystkie planowane wydatki są zasadne i potrzebne dla realizacji projektu? 2) Czy metodologia analizy finansowej i/lub ekonomicznej zostały zastosowane prawidłowo? 3) Czy przedstawiono założenia do prognoz ekonomicznych i finansowych? 4) Czy źródła finansowania projektu dają gwarancję realizacji projektu i utrzymania płynności finansowej w trakcie jego realizacji? 5) Czy spodziewane rezultaty można uzyskać niższym kosztem? 6) Czy zaprezentowane w Studium Wykonalności wskaźniki finansowe i ekonomiczne efektywności przedsięwzięcia są na wystarczającym poziomie?	
9.	Wszystkie wydatki wskazane w ramach projektu do sfinansowania są kwalifikowane zgodnie z zasadami działania	Ocena kryterium polega na ustaleniu czy zaplanowane w ramach projektu wydatki kwalifikowane są zgodne z zapisami *Krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na lata 2007-2013* oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013*, w szczególności w zakresie dotyczącym Działania 6.4. W ramach Działania nie jest przewidywane dofinansowanie infrastruktury noclegowej i gastronomicznej.	
10.	W projekcie uwzględniono zagadnienia dostępności infrastruktury komunikacyjnej/ dojazdowej zaspokajającej potrzeby planowanej atrakcji	Ocena kryterium polega na ustaleniu czy dany produkt turystyczny jest dostępny dla przewidywanej liczby turystów za pomocą infrastruktury komunikacyjnej i dojazdowej o wystarczającej przepustowości. Projekt musi uwzględniać przynajmniej jedną formę	

	turystycznej	zbiorowej komunikacji publicznej do miejsca lokalizacji produktu turystycznego lub w jego pobliże, jeśli jest dostępny wyłącznie szlakami pieszymi (np. obszar parków narodowych). Projekt powinien uwzględniać także infrastrukturę parkingową dla turystów zmotoryzowanych, w jego bezpośrednim sąsiedztwie, lub miejscu, z którego można do danego produktu turystycznego dotrzeć za pomocą zbiorowej komunikacji publicznej. *UWAGA: Powyższe zagadnienia mogą być rozwiązane w ramach innego, komplementarnego projektu będącego w trakcie wdrażania, pod warunkiem, że zostanie on zakończony przed udostępnieniem produktu turystycznego do użytku turystów. Takie rozwiązanie należy wskazać we wniosku o dofinansowanie.*	
11.	Zdolność instytucjonalna podmiotów realizujących projekt oraz ich sytuacja finansowa gwarantują stabilne zarządzanie produktami projektu (zgodnie z przyjętymi celami) po zakończeniu jego realizacji	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy wiedza, doświadczenie i przygotowanie instytucjonalne beneficjenta gwarantują wykonalność projektu. Weryfikuje się czy wnioskodawca przedstawił informacje dotyczące zaplecza organizacyjno - technicznego umożliwiającego prawidłowe i płynne wdrażanie projektu (potencjał organizacyjny). Do pełnej oceny konieczne jest również sprawdzenie czy w realizację projektu zaangażowane są różne podmioty oraz czy ich wzajemne zależności zostały określone na mocy właściwego porozumienia gwarantującego efektywną realizację zadań. Ustala się ponadto czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych działań inwestycyjnych realizowanych przez podmiot) oraz czy beneficjent posiada uregulowane stosunki własności w stosunku do nieruchomości będących przedmiotem projektu oraz czy posiada wszystkie niezbędne zgody i decyzje administracyjne, gwarantujące płynną realizację projektu (w tym ocena oddziaływania na środowisko).	
12.	Projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Ocena tego kryterium polega przede wszystkim na ustaleniu, czy beneficjent przewidział adekwatny do rodzaju i specyfiki projektu sposób przeprowadzenia tego badania. Weryfikuje się czy badanie pozwala odpowiedzieć na pytanie jaka jest wartość dodana projektu oraz czy przedstawione analizy kosztów i korzyści pozwalają oszacować gospodarcze korzyści płynących z realizacji danego projektu.	
13.	Projekt ma pozytywny wpływ na aktywizację gospodarczą regionów oraz tworzenie nowych miejsc pracy	Ocena kryterium polega na ustaleniu czy przedstawione przez beneficjenta analizy (m.in. analiza kosztów i korzyści, analiza efektywności finansowej itp.) pozwalają ustalić efekt społeczno-gospodarczy projektu w perspektywie województwa. Ponadto weryfikuje się czy wniosek zawiera informacje o przewidywanym wzroście zatrudnienia w ciągu 2 lat od zakończenia projektu.	
	Projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań skierowanych do specyficznych grup turystów,	Ocena kryterium polega na ustaleniu czy projekt uwzględnia specyfikę dostępności produktu turystycznego dla grup turystów, wskazanych w projekcie jako odbiorcy, w tym dla odbiorców	

	w tym zwłaszcza osób niepełnosprawnych oraz turystów zagranicznych	zagranicznych. Dostosowanie dostępności powinno uwzględniać zarówno dostępność komunikacyjną (np. podjazdy dla osób niepełnosprawnych – w odniesieniu dla niepełnosprawnych odbiorców), infrastrukturalną (np. pokoje dla matki z dzieckiem – w odniesieniu do rodzin z małymi dziećmi), informacji turystycznej (np. tablice informacyjne z podpisami w alfabecie Braille'a) jak i usprawnienia dotyczące bezpośredniego odbioru (np. materiały drukowane w językach obcych – w odniesieniu do turystów z zagranicy). *UWAGA: Powyższe zagadnienia mogą być rozwiązane w ramach innego, komplementarnego projektu będącego w trakcie wdrażania, pod warunkiem, że zostanie on zakończony przed udostępnieniem produktu turystycznego do użytku turystów. Takie rozwiązanie należy wskazać we wniosku o dofinansowanie.*	
14.	W projekcie wykazano celowość jego realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu)	Ocena kryterium polega na ustaleniu czy załączane analizy i/lub badania potwierdzają konieczność realizacji projektu w odpowiedzi na zapotrzebowanie województwa. Weryfikuje się również w świetle informacji dostarczonych przez wnioskodawcę jak realizacja projektu wpłynie na rozwój sektora/branży w województwie.	
15.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
16.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres 5 lat od zakończenia realizacji projektu	W ramach tego kryterium weryfikowana jest zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu jego realizacji. Oznacza to zaplanowanie w projekcie zasobów ludzkich i sprzętu umożliwiających zarządzanie produktem po zakończeniu dofinansowania ze środków unijnych oraz zdolność podmiotu realizującego projekt do pokrycia przyszłych kosztów związanych z operacyjna fazą projektu.	

DZIAŁANIE 6.5. Promocja polskiej gospodarki			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek wraz z załącznikami należy przesłać do Instytucji Pośredniczącej – Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Gospodarki - w wersji papierowej i na nośniku CD. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy złożyć w zamkniętej kopercie i dostarczyć listem poleconym, pocztą kurierską lub osobiście do IP.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek został złożony na formularzu wniosku właściwym dla działania 6.5 - projekt systemowy. Wniosek dotyczy projektu z zakresu: – opracowania założeń kompleksowego programu promocji Polski w świecie, w tym badań wizerunkowych wśród grup docelowych w krajach - priorytetowych rynkach docelowych, opracowania atrybutów marki Polska, podstawowych kierunków i narzędzi komunikacji tej marki, w tym loga i hasła promocyjnego; – organizacji i wsparcia udziału przedstawicieli Polski w dużych przedsięwzięciach informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym oraz imprezach promocyjnych kluczowych z punktu widzenia kierunków priorytetowych dla rozwoju polskiego eksportu - wynikających ze strategii promocji polskiej gospodarki; – organizacji i wsparcia kompleksowych branżowych programów promocji polskich specjalności eksportowych – towarów i usług, produktów kultury, wykorzystujących różne formy promocji; – budowy i rozwoju interaktywnego systemu informatycznego obsługi przedsiębiorców inwestorów, instytucji regionalnych i branżowych, potencjalnych partnerów i kooperantów; – działań informacyjnych i promocyjnych skierowanych do potencjalnych użytkowników systemu informatycznego obsługi przedsiębiorców; – organizacji i wsparcia imprez promocyjnych o charakterze ogólnym, zwiększających stopień rozpoznawalności Polski w świecie, w tym wydarzenia promujące Polskę i Polaków, polską kulturę, jak organizacja imprez promocyjnych w kraju i za granicą; – kampanii informacyjno – promocyjnych w mediach zagranicznych oraz przygotowania i produkcji	

		materiałów promocyjnych do wykorzystania w promocji bezpośredniej (m.in. publikacji prawnych, makroekonomicznych, sektorowych, poradnikowych, filmów i spotów reklamowych) promujących Polskę jako wiarygodnego partnera gospodarczego i atrakcyjne miejsce do lokowania inwestycji.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek, wraz z załącznikami wymaganymi na etapie składania wniosku, został złożony po dacie rozpoczęcia naboru wniosków – zgodnie z informacją otrzymaną z IP.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	– kompletność wniosku, tj. wniosek zawiera wszystkie strony; – kompletność załączników, tj. załączenie wszystkich dokumentów wymienionych we wniosku o dofinansowanie oraz instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	W przypadku projektu systemowego w ramach działania 6.5 wnioskodawcą może być wyłącznie minister właściwy do spraw gospodarki. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ma siedzibę / miejsce zamieszkania na terytorium RP. Oceny dokonuje się na podstawie danych zawartych w części II wniosku o dofinansowanie „Identyfikacja Wnioskodawcy”.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna	

		się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Kryterium nie dotyczy działania 6.5.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Weryfikuje się czy realizacja projektu rozpoczęła się po 1 stycznia 2007 roku. Oceny dokonuje się na podstawie dat wpisanych we wniosku (pkt. 19). Ponadto, badane jest, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu – 31.12.2015 r. Szczegółowy termin rozpoczęcia projektu oraz jego zakończenia powinien zostać zdefiniowany w umowie o dofinansowanie.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Weryfikuje się, czy: − wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona, − kwalifikowalność planowanych w projekcie wydatków jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucję Zarządzającą PO IG. Oceny dokonuje się w oparciu o informacje zawarte w p.20 i 21 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badane jest, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG. W ramach działania wspierane mogą być wszystkie działalności z wyjątkiem: 01 (rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo), 02 (rybołówstwo).	
KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu czy projekt jest	

	celami i zakresem działania 6.5 PO IG	spójny z dokumentami programowymi w szczególności czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami Działania 6.5 PO IG. Weryfikacji podlega m.in. stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników programu operacyjnego oraz stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników osi priorytetowej**.**	
2.	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji Gospodarki polskiej 2007-2015	W ocenie kryterium badana będzie zgodność działań zaplanowanych w ramach projektu z kluczowymi priorytetami określonymi w Założeniach do strategii promocji Gospodarki polskiej 2007-2015, tj.: -wzrost eksportu; -zwiększenie napływu inwestycji zagranicznych do Polski; -zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw działających w Polsce; -wzrost liczby przyjazdów turystycznych do Polski. Ocena kryterium odbywa się na podstawie p. 18 wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące Wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu. Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których oparł wartość bazową do wskaźnika. Dokumenty te muszą być dostępne podczas kontroli projektu. Oceny dokonuje się na podstawie p. 17 wniosku o dofinansowanie.	
4.	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz to czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania. Oceny dokonuje się na podstawie p. 19 wniosku o	

		dofinansowanie oraz harmonogramu rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do wniosku.	
5.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu poddane jest ocenie czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu. Oceniający weryfikuje zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowane pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. Oceny dokonuje się na podstawie p. 21 wniosku o dofinansowanie.	
6.	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	W kryterium ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać w punkcie 16 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby organizacyjne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium. Oceny dokonuje się na podstawie p. 16 wniosku o dofinansowanie.	
7.	Projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	Weryfikowane będzie czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres ewaluacji. Oceny dokonuje się na podstawie p. 15 wniosku o dofinansowanie.	
8.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17	

		Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

PRIORYTET VII: SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE – BUDOWA ELEKTRONICZNEJ ADMINISTRACJI			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**

Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wnioski o dofinansowanie należy składać w Instytucji przyjmującej wnioski tj.: *Władza Wdrażająca Programy Europejskie* *ul. Wspólna 2/4,* *IV piętro, Sekretariat* *00-926 Warszawa* Wnioski muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście. W przypadku projektu systemowego wnioski o dofinansowanie należy składać w Instytucji przyjmującej wnioski tj.: *Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji* *Departament Informatyzacji* *ul. Wspólna 1/3,* *III piętro, Sekretariat* *00-529 Warszawa*	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	W ramach 7 osi priorytetowej składane są wnioski dotyczące projektów mających na celu budowę elektronicznej administracji.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Badamy, czy wniosek został złożony w terminie określonym w pre-umowie.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek musi zawierać wszystkie strony *(wydruk zawiera wszystkie ponumerowane strony).* Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z pre-umową. Wniosek powinien być trwale spięty. Wniosek należy dostarczyć w wersji papierowej *(oryginał)* oraz wersji elektronicznej *(formularz wniosku na płycie CD w wersji możliwej do edycji oraz w wersji pdf)*	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii: – jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe, – instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, – konsorcja jednostek administracji publicznej z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, organami samorządu zawodowego lub jednostkami badawczo – rozwojowymi, – Władza Wdrażająca Programy Europejskie *(dla projektu systemowego).*	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Kryterium prowadzenia działalności na terenie Rzeczypospolitej Polskiej – nie dotyczy.	
3.	Wnioskodawca nie podlega	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o	

	wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej *(jeśli dotyczy)*	Nie dotyczy	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Sprawdzamy, na podstawie daty rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania tj.: po 1 stycznia 2007. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj.: 31 grudnia 2015.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Sprawdzamy, czy właściwie wyliczono wnioskowaną kwotę wsparcia: a/ przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów b/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej c/ uwzględniono pomoc otrzymaną w związku z realizacją projektu (jeśli dotyczy)	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca wypełnia rubrykę dotyczącą zgodności projektu z politykami horyzontalnymi UE wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: polityką równości szans i ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Sprawdzamy poprzez PKD (Polska Działalność Gospodarcza), czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG (dokładne wskazanie rodzajów działalności wykluczonych ze wsparcia w ramach Programu – zostanie przedstawione w późniejszym etapie prac nad Przewodnikiem)	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt znajduje się na indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych lub jest	Badamy, czy projekt, , umieszczony jest na liście podstawowej projektów indywidualnych znajdującej się w obwieszczeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia……2008 r. w sprawie listy projektów	

	projektem systemowym.	indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013 oraz Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 – 2013. Obwieszczenie publikowane jest w Monitorze Polskim. Badamy, czy projekt systemowy uwzględniony jest w Uszczegółowieniu.	
2.	Wnioskodawca wypełnił wszystkie wymogi zgodnie z pre-umową *(nie dotyczy projektu systemowego).*	Badamy, czy wnioskodawca wypełnił wszystkie wymogi określone w umowie wstępnej zawartej zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego *(„Wytyczne w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitoringu projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju”).* Badamy czy wniosek został złożony w terminie określonym w pre- umowie.	
3.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Badamy, czy wydatki proponowane w projekcie mieszczą się w kategorii wydatków kwalifikowanych, zgodnie z zasadami priorytetu i Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2006r w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych, Wytycznych MRR w zakresie kwalifikowalności wydatków.	
4.	Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne do realizacji projektu zgody i pozwolenia.	Badamy czy wnioskodawca uzyskał zgody i pozwolenia konieczne do realizacji projektu, W przypadku projektu kluczowego dokumenty te są określone w pre-umowie.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Przedmiot projektu jest zgodny z priorytetami Planu Informatyzacji Państwa.	Badamy, czy zadania realizowane w ramach projektu (przedmiot projektu) są zgodne z priorytetami zawartymi w Planie Informatyzacji Państwa – *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz.U.Nr 61 poz. 415)*: – przekształcenie Polski w państwo nowoczesne i przyjazne dla obywateli i podmiotów gospodarczych, – racjonalizacja wydatków administracji publicznej związanych z jej informatyzacją i z rozwojem społeczeństwa informacyjnego, – neutralność technologiczna rozwiązań informatycznych wykorzystywanych w procesie informatyzacji administracji publicznej.	
2.	Przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz 7 osi priorytetowej.	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym 7 osi zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013. **Bezpośrednim celem 7. osi priorytetowej jest wspieranie budowy systemów elektronicznej administracji.** W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.	
3.	W projekcie zastosowane są standardy otwarte,	Jeżeli założenia systemu informatycznego realizowanego w ramach projektu zakładają komunikację z innymi systemami	

	umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami (kryterium jest oceniane, jeśli przewidywane jest komunikowanie się systemu z innymi systemami).	informatycznymi badamy, czy rozwiązania w zakresie tej komunikacji są oparte na otwartych standardach.	
4.	Przedmiot projektu spełnia minimalne wymagania dla systemów lub rejestrów państwowych, określone w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne.	Badamy, czy rozwiązania informatyczne wykorzystane przy realizacji projektu spełniają w wyznaczonym zakresie wymagania określone w następujących aktach prawnych: – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych *(Dz.U. Nr 212, Poz. 1766).* – Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej *(Dz.U. Nr 214, Poz. 1781).*	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu..	Badamy czy i w jaki sposób zostanie zapewniona trwałość rezultatów projektu w okresie wymaganej trwałości projektu *(min. 5 lat).*	
6.	Projekt ma zasięg ogólnokrajowy lub ponadregionalny	Badamy obszar, na jakim realizowany będzie projekt (obszar na którym faktycznie dostępny będzie przedmiot projektu w pełnej funkcjonalności).	
7.	Projekt posiada spójną koncepcję udostępnienia wyników projektu zainteresowanym podmiotom.	Badamy, czy została opracowana spójna koncepcja udostępniania wyników projektu – dokumentacja, *„dobre praktyki”* dla zainteresowanych grup docelowych – np. JST. Badana jest zawarta w opisie koncepcja promocji rezultatów projektu wśród potencjalnych użytkowników.	
8.	Sposób realizacji projektu uwzględnia konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych i usług.	Badamy, czy rozwiązania informatyczne, które mają być wykorzystane do realizacji projektu, uwzględniają konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych i usług oraz czy rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa są wystarczające.	
9.	Harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych (zadania zaplanowane są we właściwej kolejności).	Badamy, w jaki sposób w harmonogramie ujęto zadania związane z realizacją przedmiotu projektu, czy harmonogram zawiera odpowiedni margines czasowy dla przeprowadzenia postępowań przetargowych, uwzględniając czas na ewentualne odwołania i inne zalecenia zw. z procedurą przetargową.	
10.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – Obiektywnie weryfikowalne; – Odzwierciedlają zakładane cele; – Adekwatne dla danego rodzaju projektu.	W projekcie należy podać skwantyfikowane *(policzalne/ mierzalne)* wskaźniki realizacji celów projektu. Wskaźniki muszą być realne *(możliwe do osiągnięcia)*, nieprzeszacowane. Wartość danego wskaźnika należy określać w różnych perspektywach czasowych: – wartość wyjściową *(wskaźniki bazowe)*; – po realizacji projektu *(podać wartość, do której dążymy w wyniku realizacji projektu)*. Wskaźniki na poziomie produktu mogą być podawane wyłącznie za lata, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami realizacji projektu. Wskaźniki na poziomie rezultatu *(celu szczegółowego)* mogą	

		być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	
11.	Wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu celów projektu.	Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu.	
12.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE, wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/ procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTU SYSTEMOWEGO			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IG	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. W ramach PO IG wspierany będzie m.in. projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie eAdministracji prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.	

2.	Projekt jest zgodny z celami 7 osi priorytetowej	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym osi priorytetowej zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013	
3.	Projekt zapewnia: – zarządzanie i koordynację wdrażania priorytetu, – wsparcie realizacji projektów przez beneficjentów 7 osi priorytetowej	Badamy, w jaki sposób zostanie zapewnione wsparcie zarządzania i koordynacji wdrażania priorytetu oraz jakie działania wnioskodawca przewiduje w zakresie wsparcia realizacji projektów przez beneficjentów 7 osi priorytetowej.	
4.	Sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny)	Badamy, czy opis wymienionych elementów jest spójny oraz w jakim stopniu planowane działania zapewniają efektywną realizację projektu.	
5.	Harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności	Badamy, w jaki sposób w harmonogramie ujęto zadania związane z realizacją przedmiotu projektu, czy harmonogram zawiera odpowiedni margines czasowy dla przeprowadzenia postępowań przetargowych, uwzględniając czas na ewentualne odwołania i inne zalecenia zw. z procedurą przetargową.	
6.	Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy i doświadczenie niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu	Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym *(m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe)* umożliwiającym prawidłową realizację projektu.	
7.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	Badamy czy i w jaki sposób zostanie zapewniona trwałość rezultatów projektu w okresie wymaganej trwałości projektu *(min. 5 lat)*.	
8.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu,	W projekcie należy podać skwantyfikowane *(policzalne/ mierzalne)* wskaźniki realizacji celów projektu. Wskaźniki muszą być realne *(możliwe do osiągnięcia)*, nieprzeszacowane. Wartość danego wskaźnika należy określać w różnych perspektywach czasowych: ▪ wartość wyjściową *(wskaźniki bazowe)*; ▪ po realizacji projektu *(podać wartość, do której dążymy w wyniku realizacji projektu)*. Wskaźniki na poziomie produktu mogą być podawane wyłącznie za lata, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami realizacji projektu. Wskaźniki na poziomie rezultatu *(celu szczegółowego)* mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	

9.	Zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu	Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowalne zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowalnych dla osi priorytetowej zgodnie z zapisami *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego zakresie kwalifikowania wydatków w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka* Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu.	
10.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

PRIORYTET VIII: SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE – ZWIEKSZENIE INNOWACYJNOŚĆI GOSPODARKI

DZIAŁANIE 8.1: Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji	Wniosek spełnia następujące wymagania:	

	wymaganej na etapie aplikowania	– został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, – zawiera wszystkie strony wymagane załączniki	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowanie w ramach Działania. Sprawdzane jest czy Wnioskodawca nie uzyskał już dofinansowania w ramach Działania 8.1. (w ramach realizacji Działania 8.1 Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie tylko na jeden projekt).	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce lokalizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej..	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu, w tym pułapów wynikających z maksymalnego dopuszczonego udziału poszczególnych kategorii wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w budżecie projektu.	

4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006. Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE
/nie dotyczy projektów systemowych/

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275)	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu *Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące	Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku okres realizacji projektu planowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy	
3.	Wnioskowany udział wsparcia nie przekracza	Sprawdzamy, czy wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej dla	

	maksymalnej intensywności określonej dla działania 8.1	działania 8.1, czyli nie przekracza 85% sumy wszystkich wydatków kwalifikowanych	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Przedmiot projektu jest zgodny z celami POIG oraz działania 8.1 PO IG	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* . POIG ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności. W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw. Bezpośrednim celem działania 8.1 jest stymulowanie rozwoju usług świadczonych w formie elektronicznej oraz podaży usług i produktów cyfrowych. **Produkt cyfrowy** jest plikiem zawierającym informację zapisaną w postaci cyfrowej, będącą przedmiotem działalności gospodarczej lub publicznej. Cztery główne typy produktów cyfrowych to: dokumenty, pieniądze (instrumenty finansowe), oprogramowanie i utwory autorskie (np. tekstowe, głosowe, wizyjne czy multimedialne). **Usługa elektroniczna,** zwana także usługą świadczoną drogą elektroniczną, e-usługą, usługą cyfrową – usługa spełniająca łącznie następujące warunki (def.): – polega na wysyłaniu i odbieraniu danych za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, – jest świadczona na indywidualne żądanie usługobiorcy, – jest realizowana zdalnie (na odległość) bez jednoczesnej obecności stron, – jest świadczona w sposób zautomatyzowany przez technologię informacyjną i wymaga niewielkiego udziału człowieka.	
2.	Projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców	Sprawdzamy, czy wnioskodawca określił grupę odbiorców planowanych e-usług oraz ich potrzeby. Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał wiarygodną metodologię zidentyfikowania potencjalnych grup odbiorców planowanych e-usług oraz ich potrzeb. Badamy, czy e-usługi cyfrowe będące rezultatem projektu są adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb odbiorców.	
3.	Projekt polega na stworzeniu i świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz ewentualnym wytworzeniu produktów cyfrowych niezbędnych do świadczenia tych usług.	Badamy, czy planowana do stworzenia i świadczenia drogą elektroniczną w ramach projektu usługa (usługi) spełnia wszystkie przesłanki usługi elektronicznej (e-usługi) zgodne z poniższą definicją usługi elektronicznej przyjętej dla Działania 8.1 PO IG. Poprzez usługę elektroniczną (e-usługę) należy rozumieć usługę spełniającą łącznie następujące warunki (def.):	

		– polega na wysyłaniu i odbieraniu danych za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, – jest świadczona na indywidualne żądanie usługobiorcy, – jest realizowana zdalnie (na odległość) bez jednoczesnej obecności stron – jest świadczona w sposób zautomatyzowany przez technologię informacyjną i wymaga niewielkiego udziału człowieka. Dofinansowaniem w ramach Działania mogą być objęte jedynie projekty polegające na stworzeniu i świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz ewentualnym wytworzeniu produktów cyfrowych niezbędnych do świadczenia tych usług zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej oraz Wytycznych dla wnioskodawców.* Sprawdzamy, czy projekt przewiduje wdrożenie i świadczenie co najmniej jednej usługi elektronicznej spełniającej ww. warunki - czy wnioskodawca przedstawił wystarczające uzasadnienie ww. warunków pozwalających uznać proponowany produkt projektu za usługę cyfrową. Sprawdzamy, czy wnioskodawca wskazał i wystarczająco szczegółowo opisał wybrany typ modelu biznesowego, na którym zostanie oparta działalność gospodarcza objęta projektem (czy wskazane zostało wiarygodne i wystarczające źródło dochodów). Przykładowe modele biznesowe w e-biznesie obejmują np.: płatne konta, płatny dostęp do zasobów/produktów cyfrowych (np. dostęp czasowy, ilościowy), reklamy (należy wskazać potencjalne grupy reklamodawców), programy partnerskie, afiliacyjne itp. Sprawdzamy, czy wnioskodawca wystarczająco wykazał, że będzie faktyczne zainteresowanie efektami projektu (e-usługami) ze strony potencjalnych użytkowników (klientów) oraz że po jego zakończeniu wnioskodawca będzie w stanie samodzielnie się utrzymać na rynku i kontynuować (rozwijać) świadczenie wdrożonych e-usług. Sprawdzamy, czy projekt wnioskodawcy (np. serwis internetowy) zawierać co najmniej jedną e-usługę, czyli usługę w pewnym lub całkowitym stopniu zautomatyzowaną dzięki stworzonej lub zakupionej technologii informacyjnej (np. oprogramowanie, aplikacje internetowe/mobilne), która dzięki temu będzie wykazywać WARTOŚĆ DODANĄ względem analogicznej usługi wykonywanej w sposób tradycyjny (np. osobisty, nie na odległość). Przykłady możliwych WARTOŚCI DODANYCH oferowanych przez e-usługi: – większa efektywność (np. szybkość uzyskania wyniku usługi), – łatwość samoobsługi, – wyższa jakość usługi (np. większa precyzja, więcej przetworzonych danych, dokładniejszy wynik), – szeroka/masowa dostępność (np. wielu klientów może samodzielnie się obsługiwać na odległość w jednym serwisie, czyli oszczędność czasu),	

		– mniejsze koszty operacyjne i osobowe po stronie wnioskodawcy prowadzące do niższej ceny świadczonej usługi. Sprawdzamy, czy działania przedstawione w projekcie są opisane w sposób prawidłowy i spójny.	
4.	Przedstawiono koncepcję promocji usługi cyfrowej wśród potencjalnych odbiorców	Sprawdzamy, czy wnioskodawca szczegółowo opisał we wniosku sposoby promowania wśród potencjalnych odbiorców usługi elektronicznej będącej przedmiotem projektu oraz czy koncepcja promocji jest adekwatna do rodzaju usługi oraz odbiorców.	
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu	W przypadku Działania 8.1 wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym 3-letnim okresie, liczonym od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu, poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej ostatnią części wniosku o dofinansowanie projektu. Sprawdzamy, czy wnioskodawca przedstawił koncepcję finansowania i rozwoju rezultatów projektu po jego zakończeniu (czy nowo-utworzona firma będzie w stanie samodzielnie się utrzymać po ustaniu współfinansowania ze środków publicznych). Deklarując zapewnienie trwałości rezultatów projektu wnioskodawca zobowiązuje się do kontynuowania i rozwijania działalności będącej przedmiotem dofinansowania (opartej na świadczeniu usług drogą elektroniczną) oraz do nie zbywania nabytych w ramach projektu środków trwałych i wartości niematerialnych przez okres minimum 3 lat od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie	
6.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polska Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach PO IG, 2007-2013, na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu.	
7.	Środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/rezultat)	Badamy, czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane, jak również, czy zostaną wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności - najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów.	
8.	Projekt jest wykonalny technicznie, szczegółowy harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Badamy, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu. Sprawdzamy również, czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne, kadrowe itp., o których współfinansowanie nie występuje we wniosku, a które są niezbędne do realizacji projektu.	
9.	Wskaźniki produktu i	Badamy prawidłowość zapisów dotyczących wskaźników	–

	rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu	produktu i rezultatu mając na uwadze specyfikę działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz spójność wskaźników z całym projektem. Badaniu będzie podlegało, czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane do oceny deklarowanego celu projektu oraz czy są możliwe do zmierzenia (na podstawie możliwych do pozyskania danych) Sprawdzamy czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku: Poprzez **produkty projektu** należy rozumieć oczekiwane efekty planowanych w ramach projektu działań (nabywanych usług, prowadzonych inwestycji, itd.). Wymaganym **produktem projektu** jest co najmniej jedna usługa elektroniczna (e-usługa) przygotowana i udostępniona w ramach jego realizacji. W związku z tym wymagane jest podanie adekwatnej wartości (minimum 1) dla obligatoryjnego dla działania 8.1 PO IG wskaźnika produktu zdefiniowanego jako „**Liczba usług cyfrowych**" Wskaźnik ten nie podlega modyfikacjom. Ponadto, do produktów projektu można zaliczyć stworzone lub zakupione produkty cyfrowe (np. oprogramowanie, serwis internetowy, itp.) oraz zakupioną i uruchomioną lub rozbudowaną/ zmodernizowaną infrastrukturę techniczną niezbędną do świadczenia usług drogą elektroniczną. Poprzez **rezultaty projektu** należy rozumieć bezpośrednie (mierzone bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu lub jego wyodrębnionego etapu) efekty wynikające z osiągnięcia i wdrożenia przez Wnioskodawcę produktów projektu. Rezultat informuje o wymiernych korzyściach oraz zmianach, jakie wystąpiły u Wnioskodawcy na poszczególnych etapach realizacji projektu lub najpóźniej bezpośrednio po jego zakończeniu. Przykładowym **rezultatem projektu** może być: określona liczba nowych klientów usług świadczonych drogą elektroniczną (np. liczba szacowana na koniec realizacji projektu), spodziewana wysokość przychodów pochodzących ze sprzedaży usług elektronicznych (np. wartość szacowana do osiągnięcia na koniec realizacji projektu, zapewniająca samodzielność finansową i dalszy rozwój firmy), liczba nowozatrudnionych pracowników, wzrost udziału w rynku, liczba nowych kontrahentów/podwykonawców itp. Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał wartość dla obligatoryjnego wskaźnika produktu pn. „Liczba usług cyfrowych"; ponadto sprawdzamy, czy zdefiniował i określił dodatkowe wskaźniki produktu wynikające z działań realizowanych w ramach projektu (tj. planowanych do zakupu usług i środków trwałych), oraz czy zdefiniował i określił przynajmniej jeden adekwatny do spodziewanych efektów projektu wskaźnik rezultatu. **Uwaga!** Wszystkie zadeklarowane we wniosku wartości wskaźników produktu i rezultatu stanowią zobowiązanie wnioskodawcy, z którego będzie on rozliczany na etapie zakończenia projektu i wypłaty refundacji. W związku z tym przyjęte wartości dla wskaźników produktu i rezultatu projektu muszą być realne i możliwe do osiągnięcia przez wnioskodawcę.	

10.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Badamy, czy wnioskodawca zadeklarował oraz podał uzasadnienie, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na określone polityki horyzontalne UE (więcej informacji w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie) Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części I wniosku o dofinansowanie „Informacje ogólne o projekcie" oraz części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie". Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTU SYSTEMOWEGO POLSKIEJ AGENCJI ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Projekt jest zgodny z celami PO IG	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.	
2.	Projekt jest zgodny z celami priorytetu i działania,	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.	
3.	Sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele projektu)	Badamy, czy opis wymienionych elementów jest spójny oraz w jakim stopniu planowane działania zapewniają efektywną realizację przedmiotu projektu.	
4.	Harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we	Badamy, w jaki sposób w harmonogramie ujęto zadania związane z realizacją przedmiotu projektu, czy harmonogram zawiera odpowiedni margines czasowy dla przeprowadzenia postępowań przetargowych, uwzględniając czas na ewentualne odwołania i inne zalecenia zw. z procedurą przetargową.	

	właściwej kolejności		
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	W przypadku Działania 8.1 wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym 5-letnim okresie, liczonym od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu, poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej ostatnią części wniosku o dofinansowanie projektu. Deklarując zapewnienie trwałości rezultatów projektu wnioskodawca zobowiązuje się do kontynuowania działalności będącej przedmiotem dofinansowania oraz do nie zbywania nabytych w ramach projektu środków trwałych i wartości niematerialnych przez okres minimum 5 lat od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie.	
6.	Zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu	Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowalne zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami Krajowych Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 oraz Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego zakresie kwalifikowania wydatków w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu.	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: · obiektywnie weryfikowalne, · odzwierciedlają założone cele projektu, · adekwatne dla danego rodzaju projektu	Badamy prawidłowość zapisów dotyczących wskaźników produktu i rezultatu mając na uwadze specyfikę działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz spójność wskaźników z całym projektem. Badaniu będzie podlegało, czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane do oceny deklarowanego celu projektu oraz czy są możliwe do zmierzenia (na podstawie możliwych do pozyskania danych). Sprawdzamy, czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku: – **wskaźniki produktu obligatoryjne**: liczba usług cyfrowych (udostępnionych i świadczonych drogą elektroniczną w ramach projektu), – **inne przykładowe wskaźniki produktu:** liczba stworzonych produktów cyfrowych, stworzona lub rozbudowana/ zmodernizowana infrastruktura techniczna niezbędna do świadczenia usług drogą elektroniczną itp., – **przykładowe wskaźniki rezultatu:** określona liczba nowych klientów świadczonych drogą elektroniczną usług (np. liczba szacowana na koniec realizacji projektu), spodziewana wysokość przychodów pochodzących ze sprzedaży usług elektronicznych (np. wartość szacowana do osiągnięcia na koniec realizacji projektu, zapewniająca samodzielność finansową i dalszy rozwój firmy), liczba nowozatrudnionych pracowników, wzrost udziału w rynku, liczba kontrahentów/podwykonawców itp.	
8.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE)	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Badamy, czy wnioskodawca zadeklarował oraz podał	

	nr 1083/2006	uzasadnienie, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na określone polityki horyzontalne UE (więcej informacji w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie) Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena kryterium dokonywana jest na podstawie części I wniosku o dofinansowanie „Informacje ogólne o projekcie" oraz części IV wniosku o dofinansowanie „Informacje szczegółowe o projekcie". Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	

DZIAŁANIE 8.2: Wspieranie Wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji.	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek spełnia następujące wymagania: - został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy, - zawiera wszystkie załączniki,	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	

Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowanie w ramach Działania.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazana we wniosku siedziba wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Wskazane we wniosku miejsce lokalizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w harmonogramie realizacji projektu jest zgodny z terminem określonym w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z: - linią demarkacyjną ustaloną dla działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu, w tym pułapów wynikających z maksymalnego dopuszczonego udziału poszczególnych kategorii wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w budżecie projektu.	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	We wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006.	

	(zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Wyjaśnienie kryterium znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Zaleca się korzystanie z *Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275)	Zgodnie z podpisaną deklaracją we wniosku, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o *utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości* (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia: 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.	
2.	Wnioskodawca współpracuje z co najmniej dwoma przedsiębiorcami na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych	Warunkiem koniecznym w przypadku ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania 8.2 jest współpraca z co najmniej dwoma innymi przedsiębiorcami. Na podstawie informacji we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych kopii umów o współpracy sprawdzamy, czy wnioskodawca współpracuje z co najmniej dwoma przedsiębiorcami.	

3.	Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące	Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku okres realizacji projektu planowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy	
4.	Wnioskowana intensywność pomocy publicznej jest zgodna z mapą pomocy regionalnej	Sprawdzamy, czy wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej zgodnie z mapą pomocy regionalnej. Wsparcie na stymulowanie tworzenia wspólnych przedsięwzięć gospodarczych prowadzonych w formie elektronicznej typu przedsiębiorstwo – przedsiębiorstwo (o charakterze technicznym, innowacyjnym i organizacyjnym), które doprowadzą do wdrożenia procesów biznesowych w formie elektronicznej jest udzielane w zakresie nowych inwestycji z zachowaniem następujących progów intensywności wsparcia,: 1) 60% dla średnich przedsiębiorców i 70% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko - mazurskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, opolskiego, małopolskiego, lubuskiego, łódzkiego, kujawsko – pomorskiego; 2) 50% dla średnich przedsiębiorców i 60% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców na obszarach należących do województw: śląskiego, pomorskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, a w okresie od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. na obszarze należącym do województwa mazowieckiego, z wyłączeniem miasta stołecznego Warszawy; 3) 40% dla średnich przedsiębiorców i 50% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy oraz w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 2013 r. – na obszarze należącym do województwa mazowieckiego. W przypadku średniego przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w sektorze transportu intensywność wsparcia obniża się o 10 punktów procentowych. W przypadku mikro i małego przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w sektorze transportu intensywność wsparcia obniża się o 20 punktów procentowych. Ponadto, pomoc publiczna w zakresie usług doradczych nie może przekroczyć 50% wydatków kwalifikowanych poniesionych w tym zakresie. Pomoc publiczna w zakresie szkoleń specjalistycznych nie może przekroczyć 45% wydatków kwalifikowanych poniesionych w tym zakresie. Pomoc publiczna w zakresie wydatków związanych z promocją wdrożonych rozwiązań elektronicznych typu przedsiębiorstwo – przedsiębiorstwo, wydatkami na działania informacyjne i promocyjne o udziale finansowym budżetu Unii Europejskiej w realizowanym projekcie oraz wydatkami na wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację projektu objętego wsparciem, jest udzielana do wysokości 100% wydatków poniesionych w tym zakresie.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Przedmiot projektu jest zgodny z celami POIG oraz działania 8.2 PO IG	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* POIG ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności. W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw. Bezpośrednim celem działania 8.2 jest stymulowanie tworzenia wspólnych przedsięwzięć biznesowych prowadzonych w formie elektronicznej (B2B). B2B obejmuje relacje usługowe oraz klasę systemów teleinformatycznych przeznaczonych do automatycznej komunikacji handlowej (wymiany danych) oraz koordynacji działań pomiędzy przedsiębiorstwami, stanowiące niezbędne ogniwo procesów biznesowych tych przedsiębiorstw, dotyczące różnego rodzaju współpracy pomiędzy takimi przedsiębiorstwami, w tym również w modelu wirtualnego przedsiębiorstwa, z zastosowaniem usług elektronicznych. Projekt musi polegać na przeprowadzeniu nowej inwestycji. Poprzez nową inwestycję należy rozumieć inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związaną z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów, lub z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego oraz procesu organizacyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie.	
2.	Projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami wnioskodawcy oraz współpracujących przedsiębiorstw	Badamy, czy wnioskodawca określił potrzeby, zarówno swoje jak i współpracujących przedsiębiorstw, związane z automatyzacją realizowanych lub planowanych do realizacji procesów biznesowych oraz uzasadnił konieczność realizacji projektu będącego przedmiotem wniosku.	
4.	Projekt zwiększa efektywność procesów stosowanych przez wnioskodawcę we współpracy z partnerami biznesowymi	Analizujemy projekt pod kątem zwiększenia efektywności procesów biznesowych realizowanych pomiędzy współpracującymi przedsiębiorstwami. Badamy, jakie procesy zostaną objęte systemem informatycznym oraz jakie korzyści będą z tego wynikały dla wnioskodawcy oraz na czym polega wzrost ich efektywności.	
5.	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach	Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. mieszczą	

	działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	się w katalogu wydatków kwalifikowanych dla Działania zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia…w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej* oraz *Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.* Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu	
6.	W projekcie stosowane są innowacyjne rozwiązania informatyczne	Analizujemy projekt pod kątem innowacyjności przedstawionych rozwiązań informatycznych, dotyczących automatyzacji procesów biznesowych pomiędzy współpracującymi przedsiębiorstwami. Badamy jedynie deklarowaną innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa. Wnioskodawca powinien uzasadnić, że planowane rozwiązania informatyczne doprowadzą do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych dzięki zastosowaniu mediów elektronicznych (pokazać wartość dodaną projektu: jak jest obecnie oraz w jakim zakresie przedsiębiorstwo będzie lepiej funkcjonowało po zakończeniu projektu).	
7.	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu	Badamy prawidłowość zapisów dotyczących wskaźników produktu i rezultatu mając na uwadze specyfikę działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz spójność wskaźników z całym projektem. Badaniu będzie podlegało, czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane do oceny deklarowanego celu projektu oraz czy są możliwe do zmierzenia (na podstawie możliwych do pozyskania danych) Sprawdzamy czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku*: Poprzez **produkty projektu** należy rozumieć oczekiwane efekty planowanych w ramach projektu działań (nabywanych usług, prowadzonych inwestycji, itd.). **Wymaganymi produktami projektu** są: 1. co najmniej jeden wdrożony system B2B w ramach realizacji projektu, 2. nie mniej niż trzy przedsiębiorstwa objęte wdrożonym systemem B2B, 3. określona liczba zdefiniowanych w projekcie procesów biznesowych realizowanych poprzez wdrożony system B2B. Wyżej zdefiniowane wskaźniki wskazane we wniosku o dofinansowanie nie podlagają modyfikacji i muszą zostać określone dla każdego projektu. Ponadto należy określić inne (policzalne) produkty projektu wynikające z planowanych działań i wydatków w ramach projektu, np.: stworzona/zakupiona i uruchomiona lub rozbudowana/zmodernizowana infrastruktura techniczna niezbędna dla wdrożenia systemu B2B i realizacji zaplanowanych procesów drogą elektroniczną. Poprzez **rezultaty projektu** należy rozumieć bezpośrednie (mierzone bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z osiągnięcia i wykorzystania/uruchomienia (wdrożenia) przez Wnioskodawcę produktów projektu. Rezultat informuje o	1.

		wymiernych korzyściach oraz zmianach, jakie wystąpiły u Wnioskodawcy na poszczególnych etapach realizacji projektu lub najpóźniej bezpośrednio po jego zakończeniu. **Przykładowym rezultatem projektu** może być: skrócenie czasu realizacji zamówień/dostaw, zaoszczędzone środki finansowe/zmniejszone koszty działalności gospodarczej, obniżenie kosztów wytworzenia produktów lub świadczenia usług, wzrost udziału w rynku, wzrost przychodów związany z wdrożeniem systemu B2B itp. Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał wartość dla wszystkich trzech ww. obligatoryjnych wskaźników produktu; ponadto sprawdzamy, czy zdefiniował i określił dodatkowe wskaźniki produktu wynikające z działań realizowanych w ramach projektu (tj. planowanych do zakupu usług i środków trwałych), oraz czy zdefiniował i określił przynajmniej jeden adekwatny do spodziewanych efektów projektu wskaźnik rezultatu. **Uwaga!** Wszystkie zadeklarowane we wniosku wartości wskaźników produktu i rezultatu stanowią zobowiązanie wnioskodawcy, z którego będzie on rozliczany na etapie zakończenia projektu i wypłaty refundacji. W związku z tym przyjęte wartości dla wskaźników produktu i rezultatu projektu muszą być realne i możliwe do osiągnięcia przez wnioskodawcę.	
8.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie. Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/ procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań. Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
9.	Środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja	Badamy, czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane, jak również, czy zostaną	

	nakład/rezultat)	wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności - najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów.	
10.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu,	W przypadku Działania 8.2 wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym 3-letnim okresie (liczonym od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu) poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej ostatnią części wniosku o dofinansowanie projektu. Deklarując zapewnienie trwałości rezultatów projektu wnioskodawca zobowiązuje się, przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu do utrzymania i wykorzystania w działalności wdrożonych rozwiązań informatycznych połączonych co najmniej z dwoma innymi przedsiębiorstwami oraz do nie zbywania praw nabytych w związku z realizacją projektu przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu	
11.	Projekt jest wykonalny technicznie, szczegółowy harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Badamy, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz, czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu. Sprawdzamy również, czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby, o których współfinansowanie nie występuje we wniosku, a są one niezbędne do realizacji projektu.	

DZIAŁANIE 8.3: przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - eInclusion			
KRYTERIA FORMALNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wnioski o dofinansowanie należy składać w Instytucji przyjmującej wnioski tj.: *Władza Wdrażająca Programy Europejskie* *ul. Wspólna 2/4,* *IV piętro, Sekretariat* *00-926 Warszawa* Wnioski muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania /poddziałania	W ramach działania 8.3 należy składać propozycje projektów dot. zapewnienia dostępu do Internetu dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym z powodu trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawności. Wniosek musi stanowić odpowiedź na *konkurs* .	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Nabór wniosków do dofinansowania prowadzony jest w formie konkursu ciągłego *(otwartego)*. Oznacza to, że wnioskodawca może złożyć wniosek w dowolnym dla siebie terminie po ogłoszeniu konkursu, jednak przed wyczerpaniem określonego w ogłoszeniu limitu środków. W godzinach pracy WWPE *tj.: 8.15- 16.15*	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek musi zawierać wszystkie strony *(wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony).* *Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie.* Wniosek powinien być trwale spięty. Wniosek należy dostarczyć w wersji papierowej *(oryginał)* oraz wersji elektronicznej *(formularz wniosku na płycie CD w wersji możliwej do edycji oraz w wersji pdf)*	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest: – jednostką samorządu terytorialnego, – konsorcjum jednostek samorządu terytorialnego, – konsorcjum jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi – Władza Wdrażająca Programu Europejskie *(wyłącznie w zakresie projektu systemowgo)*	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce	Sprawdzamy czy wnioskodawca ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	

	zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej		
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG.	Sprawdzamy, na podstawie daty rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj.: 31.12.2015.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Sprawdzamy, czy właściwie wyliczono wnioskowaną kwotę wsparcia: a/ przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów b/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej c/ uwzględniono pomoc otrzymaną w związku z realizacją projektu *(jeśli dotyczy)*	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca wypełnia rubrykę dotyczącą zgodności projektu z politykami horyzontalnymi UE wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: polityką równości szans i ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Sprawdzamy poprzez PKD *(Polska Kwalifikacja Działalności)*, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG *(dokładne wskazanie rodzajów działalności wykluczonych ze wsparcia w ramach Programu – zostanie przedstawione w późniejszym etapie prac nad Przewodnikiem)*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Dzięki realizacji projektu min. 40 gospodarstw domowych uzyska dostęp do Internetu w	Badamy, czy zadania planowane w ramach projektu doprowadzą do zapewnienia dostępu do Internetu szerokopasmowego min. 40 gospodarstwom domowym	

	okresie wymaganej trwałości projektu.	*(według definicji GUS – gospodarstwo domowe to: „Zespół osób spokrewnionych lub niespokrewnionych, mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się. Gospodarstwa domowe wyodrębnia się spośród ludności zamieszkałej w mieszkaniach - bez obiektów zbiorowego zakwaterowania. Gospodarstwa domowe dzielimy na jednoosobowe i wieloosobowe (2 i więcej osobowe), a także rodzinne i nierodzinne”*)). Dostęp ten będzie utrzymany w sposób zgodny z zasadami działania zapewniający efektywne wykorzystanie przez okres 5 lat po zakończeniu projektu.	
2.	Projekt skierowany jest do właściwej grupy docelowej, zgodnie z założeniami działania 8.3.	Badamy, czy dostęp do Internetu, który ma być zapewniony w ramach realizacji projektu będzie skierowany do właściwej grupy zgodnie z Uszczegółowieniem programu: – gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej, – gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu świadczeń rodzinnych, – dzieci i młodzież ucząca się z rodzin w trudnej sytuacji materialnej i społecznej uprawniającej do uzyskania stypendiów socjalnych, typowana do otrzymania wsparcia we współpracy ze szkołą oraz/lub ośrodkami pomocy społecznej, – osoby niepełnosprawne ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub z orzeczeniem równoważnym	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
Grupa 3, punkt 1	Przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.3 PO IG	**Bezpośrednim celem działania 8.3 jest zapewnienie dostępu do Internetu dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym z powodu trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawności.** Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013, W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.	**8**
Grupa 1 punkt 1	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu	Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym *(m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe)* umożliwiającym prawidłową realizację projektu.	**5**
Grupa punkt 2	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dziedzin objętych	Badamy, czy wnioskodawca realizował wcześniej projekty dotyczące przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz z zakresu informatyzacji i z jakim skutkiem projekty te zostały zakończone.	**5**

	konkursem *(projekty informatyczne, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu)*		
Grupa 2 punkt 3, punkt 2, punkt 1	Zidentyfikowane zostały: – skala problemu wykluczenia cyfrowego na obszarze objętym projektem – uwarunkowania społeczne i organizacyjne mogące negatywnie wpływać na efektywność projektu i prawidłowość wykorzystania jego eektów oraz sposoby ich eliminacji – grupa docelowa spełniająca warunki działania, – bariery wykorzystania internetu na obszarze objętym projektem, – korzyści wynikające z udostępnienia internetu grupie docelowej, – techniczne problemy dotarcia do grup docelowych	Badamy, czy we wniosku o dofinansowanie zamieszczona została poprawna analiza wymienionych w kryterium czynników.	**5** **5** **20**
Grupa 2 punkt 4	Wszystkie podmioty we wskazanej grupie docelowej spełniają warunki działania 8.3.	Badamy czy grupa docelowa do której skierowany jest projekt, spełnia warunki określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej: ▪ gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej, ▪ gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu świadczeń rodzinnych, ▪ dzieci i młodzież ucząca się z rodzin w trudnej sytuacji materialnej i społecznej uprawniającej do uzyskania stypendiów socjalnych, typowana do otrzymania wsparcia we współpracy ze szkołą oraz/lub ośrodkami pomocy społecznej, ▪ osoby niepełnosprawne ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub z orzeczeniem równoważnym.	**5**
Grupa 4 punkt 1	Zaproponowane działania prowadzące do udostępnienia internetu zapewniają efektywne i zgodne z założeniami działania 8.3. wykorzystanie	Badane są zaproponowane działania pod kątem zapewnienia efektywności wykorzystania środków zmierzające do osiągnięcia zakładanych w projekcie celów.	**5**

	środków w ramach projektu.		
Grupa 3 punkt 2	Zapewniona została techniczna możliwość przyłączenia internetu na obszarze objętym projektem *(co najmniej jeden pośredni punkt dostępowy)*.	W pierwszej kolejności badamy, czy na obszarze objętym projektem istnieje *(na etapie składania wniosku)* techniczna możliwość przyłączenia internetu. Dodatkowo badamy planowany sposób technicznego zapewnienia możliwości przyłączenia internetu w ramach projektowanej infrastruktury na obszarze objętym projektem.	**5**
Grupa 3 punkt 3	Harmonogram projektu jest, – przejrzysty, – wykonalny, – uwzględnia procedury przetargowe i wpływy czynników zewnętrznych, – uwzględnia odpowiednią kolejność działań.	Badamy, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.	**7**
Grupa 3 punkt 4	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu.	Badany jest sposób zapewnienia wymaganej trwałości rezultatów projektu w okresie min. 5 lat *(liczonym od daty zakończenia realizacji projektu).*	**5**
Grupa 3 punkt 5	Wskaźniki realizacji projektu są: – obiektywnie weryfikowalne – odzwierciedlają założone cele projektu – adekwatne dla danego rodzaju projektu	Sprawdzamy, czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku . W projekcie należy podać skwantyfikowane *(policzalne/ mierzalne)* wskaźniki realizacji celów projektu. Wskaźniki muszą być realne *(możliwe do osiągnięcia)*, nieprzeszacowane. Wartość danego wskaźnika należy określać w różnych perspektywach czasowych: – po realizacji projektu *(podać wartość, do której dążymy w wyniku realizacji projektu)*. – Wartość wyjściową *(wskaźniki bazowe*). Wskaźniki na poziomie produktu mogą być podawane wyłącznie za lata, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami realizacji projektu. Wskaźniki na poziomie rezultatu *(celu szczegółowego)* mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	**5**
Grupa 3 punkt 6	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE, wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Projekt powinien mieć neutralny lub pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Nie może mieć wpływu negatywnego. Aby wniosek mógł być przedmiotem dalszej oceny wnioskodawca musi zadeklarować, oraz uzasadnić, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wybrane polityki horyzontalne UE. Wyjaśnienie neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się	**3**

		w Części Ogólnej Przewodnika. Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Za projekty odnoszące pozytywny wpływ na politykę równości szans, wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 mogą zostać uznane na przykład następujące projekty: – Projekt, którego elementem jest dostosowanie miejsca pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, np.: przewidujący instalację wind lub budowę podjazdów, zapewnienie toalet dla osób niepełnosprawnych. – Projekt, którego elementem są szkolenia i w którym organizator zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi i osobami zależnymi w czasie kursu oraz informuje o możliwości dalszej pomocy także po zakończeniu kursu, w trakcie kontynuacji zatrudnienia. – Projekt, w którym, jeżeli specyfika projektu umożliwia takie rozwiązanie, stosuje się możliwość pracy on-line dla uczestników projektu. Ułatwi to osobom niepełnosprawnym i kobietom wychowującym dzieci uczestniczenie w projekcie. Zważywszy na charakter projektów informatycznych, co do zasady uznaje się, że te projekty odnoszą neutralny wpływ na politykę ochrony środowiska. Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/ procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań.	
Grupa 3 punkt 7	Proponowany sposób kontroli zapewni efektywną dystrybucję powierzanych użytkownikom końcowym produktów, ich wykorzystanie zgodne z przeznaczeniem oraz odzyskiwanie w razie nieprawidłowego użytkowania.	Badamy, w jaki sposób zostanie zapewniona kontrola efektywnej dystrybucji powierzanych grupie/ grupom docelowym produktów, ich wykorzystanie zgodne z przeznaczeniem oraz odzyskiwanie w razie nieprawidłowego użytkowania.	**5**

Grupa 3 punkt 8	Zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne, dostosowane do warunków organizacyjnych i technicznych obszaru, na którym prowadzony będzie projekt.	Badamy, jakie rozwiązania techniczne zostały zaplanowane dla realizacji projektu, czy są one efektywne *(uwzględniając stan obecnej wiedzy w dziedzinach dotyczących projektu – dostarczanie internetu na etapie ostatniej mili, zagadania przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu/ społecznemu)* oraz czy uwzględniają możliwości techniczne i uwarunkowania organizacyjne obszaru, na którym realizowany jest projekt.	**2**
Grupa 4 punkt 3	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.	Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są kwalifikowane w ramach działania. Badamy czy są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu.	**5**
Grupa 4 punkt 2	Środki wykorzystane są w sposób efektywny *(relacja nakład/ rezultat).*	Badamy, czy planowane wydatki nie są przeszacowane, czy zachowano właściwe proporcje pomiędzy ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu.	**5**

DIAŁANIE 8.4: Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wnioski o dofinansowanie należy składać w Instytucji przyjmującej wnioski tj.: *Władza Wdrażająca Programy Europejskie* *ul. Wspólna 2/4,* *IV piętro, Sekretariat* *00-926 Warszawa* Wnioski muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	W ramach działania 8.4. należy składać propozycje projektów dot. stworzenia możliwości bezpośredniego dostarczania usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na etapie tzw. ostatniej mili dla grupy docelowej (dostarczanie Internetu bezpośrednio do użytkownika) Wniosek musi stanowić odpowiedź na *konkurs*.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Nabór wniosków do dofinansowania prowadzony jest w formie konkursu ciągłego *(otwartego)*. Oznacza to, że wnioskodawca może złożyć wniosek w dowolnym dla siebie terminie po ogłoszeniu konkursu, jednak przed wyczerpaniem określonego w ogłoszeniu limitu środków. W godzinach pracy WWPE *tj.: 8.15- 16.15*	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek musi zawierać wszystkie strony *(wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony).* Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie. Wniosek powinien być trwale spięty. Wniosek należy dostarczyć w wersji papierowej *(oryginał)* oraz wersji elektronicznej *(formularz wniosku na płycie CD w wersji możliwej do edycji oraz w wersji pdf)*	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku. Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest: – mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą ; – organizacją pozarządową typu non-profit.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Sprawdzamy czy wnioskodawca ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega	Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o	

	wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych UE, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego lub innych środków wykorzystał środki pochodzące z tych źródeł, a także z innych źródeł przeznaczonych na realizację programów i projektów realizowanych z tych środków niezgodnie z przeznaczeniem, powodując niezrealizowanie pełnego zakresu rzeczowego projektu; wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji Instytucji Zarządzającej określającej wysokość kwoty podlegającej zwrotowi oraz termin, od którego nalicza się odsetki, a kończy się z upływem 3 lat od dnia dokonania zwrotu tych środków	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Sprawdzamy, na podstawie daty rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj.: 31.12.2015.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Sprawdzamy, czy właściwie wyliczono wnioskowaną kwotę wsparcia: a/ przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów b/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej c/ uwzględniono pomoc otrzymaną w związku z realizacją projektu (jeśli dotyczy)	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	Projekt powinien mieć neutralny lub pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Nie może mieć wpływu negatywnego. Aby wniosek mógł być przedmiotem dalszej oceny wnioskodawca musi zadeklarować, oraz uzasadnić, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wybrane polityki horyzontalne UE. Wyjaśnienie neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Za	

		projekty odnoszące pozytywny wpływ na politykę równości szans, wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 mogą zostać uznane na przykład następujące projekty: -Projekt, którego elementem jest dostosowanie miejsca pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, np.: przewidujący instalację wind lub budowę podjazdów, zapewnienie toalet dla osób niepełnosprawnych. - Projekt, którego elementem są szkolenia i w którym organizator zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi i osobami zależnymi w czasie kursu oraz informuje o możliwości dalszej pomocy także po zakończeniu kursu, w trakcie kontynuacji zatrudnienia. - Projekt, w którym, jeżeli specyfika projektu umożliwia takie rozwiązanie, stosuje się możliwość pracy on-line dla uczestników projektu. Ułatwi to osobom niepełnosprawnym i kobietom wychowującym dzieci uczestniczenie w projekcie. Zważywszy na charakter projektów informatycznych, co do zasady uznaje się, że te projekty odnoszą neutralny wpływ na politykę ochrony środowiska. Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/ procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań.	
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Sprawdzamy poprzez PKD *(Polska Klasyfikacja Działalności)*, czy działalność wnioskodawcy której dotyczy projekt może być wspierana w ramach PO IG *(dokładne wskazanie rodzajów działalności wykluczonych ze wsparcia w ramach Programu – zostanie przedstawione w późniejszym etapie prac nad Przewodnikiem)*	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena (0-1)**
1.	Dzięki realizacji projektu min. 40 podmiotów uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu.	Badamy, czy zadania proponowane w ramach projektu doprowadzą do zapewnienia dostęp do internetu szerokopasmowego dla min. 40 podmiotów *(gospodarstwa domowe, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe).* Dostęp ten będzie utrzymany w sposób zgodny z zasadami działania, zapewniający efektywne wykorzystanie przez okres 3 lat w przypadku MŚP, 5 lat w przypadku pozostałych.	
2.	Na obszarze objętym projektem nie była skutecznie prowadzona podobna działalność o charakterze komercyjnym.	Założeniem wparcia w ramach działania 8.4 jest realizowanie go na obszarach, na których na których rozpoczęcie komercyjnej działalność w tym zakresie jest nieopłacalne finansowo. Badamy, czy na obszarze objętym projektem jest ogólny dostęp do szerokopasmowego Internetu o szybkości transferu	

		danych co najmniej 2 Mb/s.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
LP.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Punktacja**
Grupa 2 punkt 1	Przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.4 PO IG.	Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania opisanego w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013. **Bezpośrednim celem działania 8.4 jest zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu (o minimalnej przepustowości gwarantowanej 2Mb/s).** W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.	**8**
Grupa 1 punkt 1	Beneficjent posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu.	Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym *(m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe)* umożliwiającym prawidłową realizację projektu.	**5**
Grupa 1 punkt 2	Beneficjent posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem.	Badamy, czy wnioskodawca realizował wcześniej projekty z zakresu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz z zakresu informatyzacji, i z jakim skutkiem projekty te zostały zakończone.	**10**
Grupa 2 punkt 2	Wykazane zostały potrzeby realizacji projektu na określonym obszarze.	Badane jest uzasadnienie projektu pod kątem rozwiązania problemów wykazanych w *Analizie Problemu.*	**7**
Grupa 2 punkt 9	Zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne i uwzględniają specyfikę terenu, na którym prowadzony będzie projekt.	Badamy, jakie rozwiązania techniczne zostały zaplanowane dla realizacji projektu, czy są one efektywne *(uwzględniając stan obecnej wiedzy w dziedzinach dotyczących projektu – dostarczanie Internetu na etapie ostatniej mili, zagadnienia przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu/ społecznemu)* oraz czy uwzględniają możliwości techniczne i uwarunkowania organizacyjne obszaru, na którym realizowany jest projekt.	**5**
Grupa 2 punkt 3	Harmonogram jest, – przejrzysty, – wykonalny/możliwy do przeprowadzenia, – uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur przetargowych i wpływ czynników zewnętrznych.	Badamy czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.	**7**
Grupa 2	Na obszarze objętym projektem planowane jest prowadzenie	Badamy, czy na obszarze objętym projektem realizowane są lub są planowane projekty w ramach	**10**

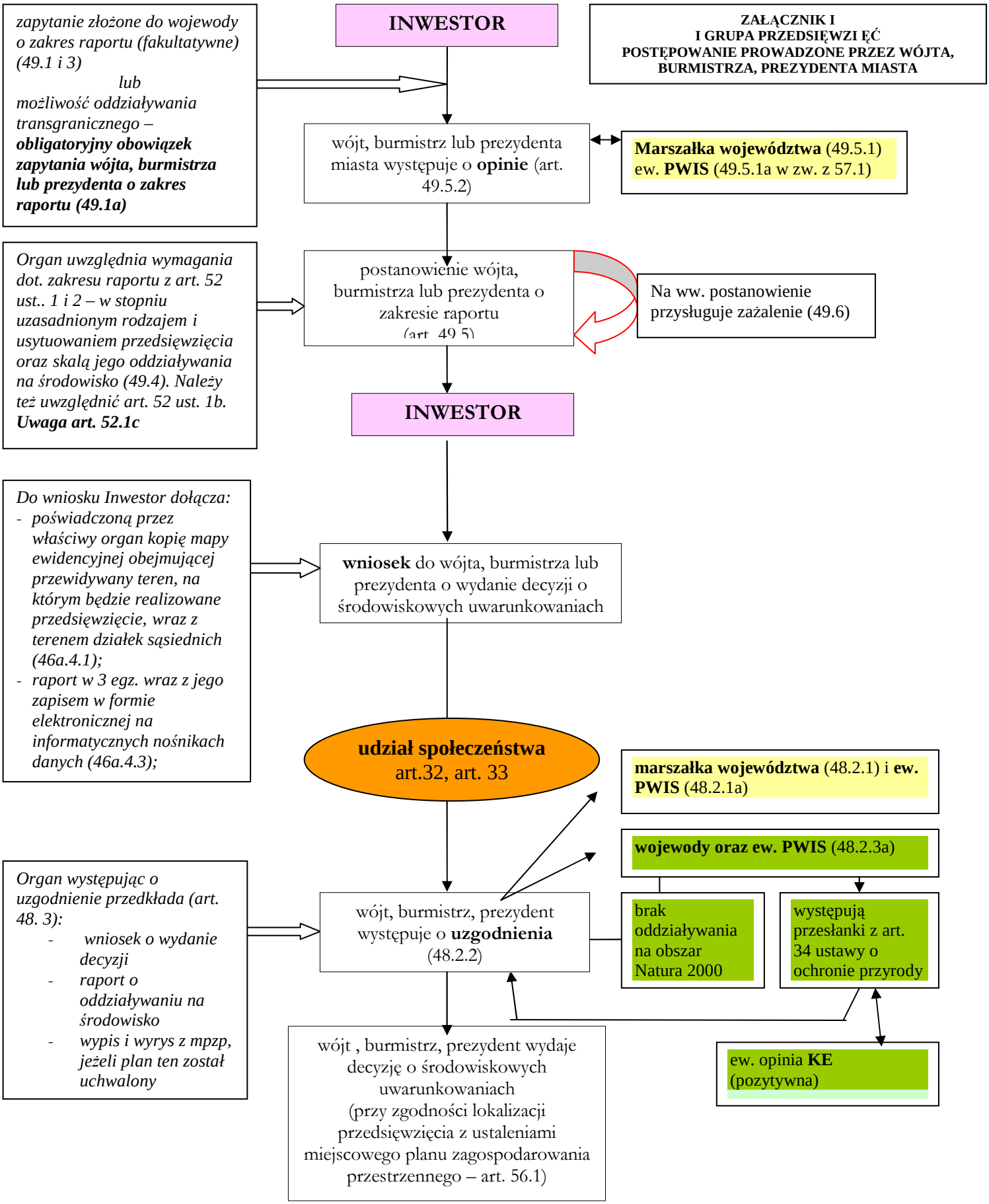
punkt 4	projektów w ramach pozostałych działań 8 osi priorytetowej (zwłaszcza działania 8.3).	pozostałych działań 8 osi priorytetowej. UWAGA: projekty 8.1 i 8.2 – 5 pkt; projekty 8.3 – 10pkt	
Grupa 2 punkt 5	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projekt przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lata od zakończenia projektu.	Badany jest sposób zapewnienia wymaganej trwałości rezultatów projektu w okresie min. 5 lat, a w przypadku MŚP – min. 3 lat *(liczonym od daty zakończenia realizacji projektu).*	**5**
Grupa 2 punkt 6	Wskaźniki produktu i rezultatu są: – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu – adekwatne dla danego rodzaju projektu	Sprawdzamy, czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku . W projekcie należy podąć skwantyfikowane *(policzalne/ mierzalne)* wskaźniki realizacji celów projektu. Wskaźniki muszą być realne *(możliwe do osiągnięcia)*, nieprzeszacowane. Wartość danego wskaźnika należy określać w różnych perspektywach czasowych: – po realizacji projektu *(podać wartość, do której dążymy w wyniku realizacji projektu)*. – wartość wyjściową *(wskaźniki bazowe*). Wskaźniki na poziomie produktu mogą być podawane wyłącznie za lata, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami realizacji projektu. Wskaźniki na poziomie rezultatu *(celu szczegółowego)* mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.	**5**
Grupa 2 punkt 7	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE, wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Projekt powinien mieć neutralny lub pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Nie może mieć wpływu negatywnego. Aby wniosek mógł być przedmiotem dalszej oceny wnioskodawca musi zadeklarować, oraz uzasadnić, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wybrane polityki horyzontalne UE. Wyjaśnienie neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika. Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania. Za projekty odnoszące pozytywny wpływ na politykę równości szans, wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 mogą	**3**

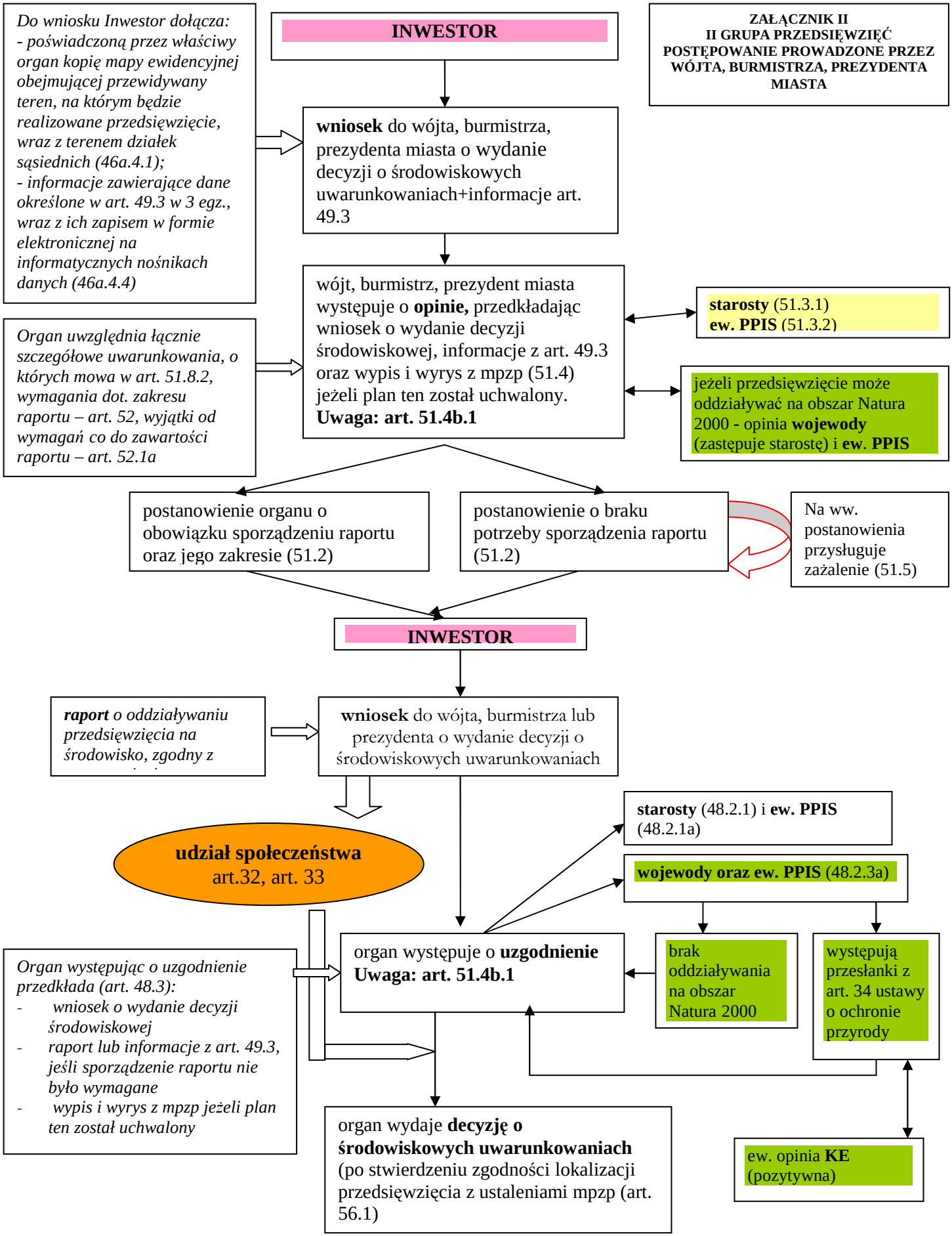
		zostać uznane na przykład następujące projekty: – Projekt, którego elementem jest dostosowanie miejsca pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, np.: przewidujący instalację wind lub budowę podjazdów, zapewnienie toalet dla osób niepełnosprawnych. – Projekt, którego elementem są szkolenia i w którym organizator zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi i osobami zależnymi w czasie kursu oraz informuje o możliwości dalszej pomocy także po zakończeniu kursu, w trakcie kontynuacji zatrudnienia. – Projekt, w którym, jeżeli specyfika projektu umożliwia takie rozwiązanie, stosuje się możliwość pracy on-line dla uczestników projektu. Ułatwi to osobom niepełnosprawnym i kobietom wychowującym dzieci uczestniczenie w projekcie. – Zważywszy na charakter projektów informatycznych, co do zasady uznaje się, że te projekty odnoszą neutralny wpływ na politykę ochrony środowiska. Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/ procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań.	
Grupa 2 punkt 8	Wykazane zostały korzyści społeczno-ekonomiczne realizacji projektu.	Badamy studium wykonalności projektu pod kątem analizy korzyści społeczno–ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Badamy. jakie korzyści społeczno- ekonomiczne przyniesie realizacja projektu *(racjonalność z perspektywy ekonomiczno- społecznej)*	**10**
Grupa 3 punkt 2	Planowane wydatki kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są kwalifikowane dla Działania zgodnie z zapisami *Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia … 2007 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, na zapewnienie dostarczenia usługi dostępu do Internetu szerokopasmowego*. Badamy czy wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu *(czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu).*	**5**
Grupa 3	Środki wykorzystane są w sposób efektywny *(relacja nakład/*	Badamy, czy planowane wydatki nie są przeszacowane, czy zachowano właściwe proporcje	**10**

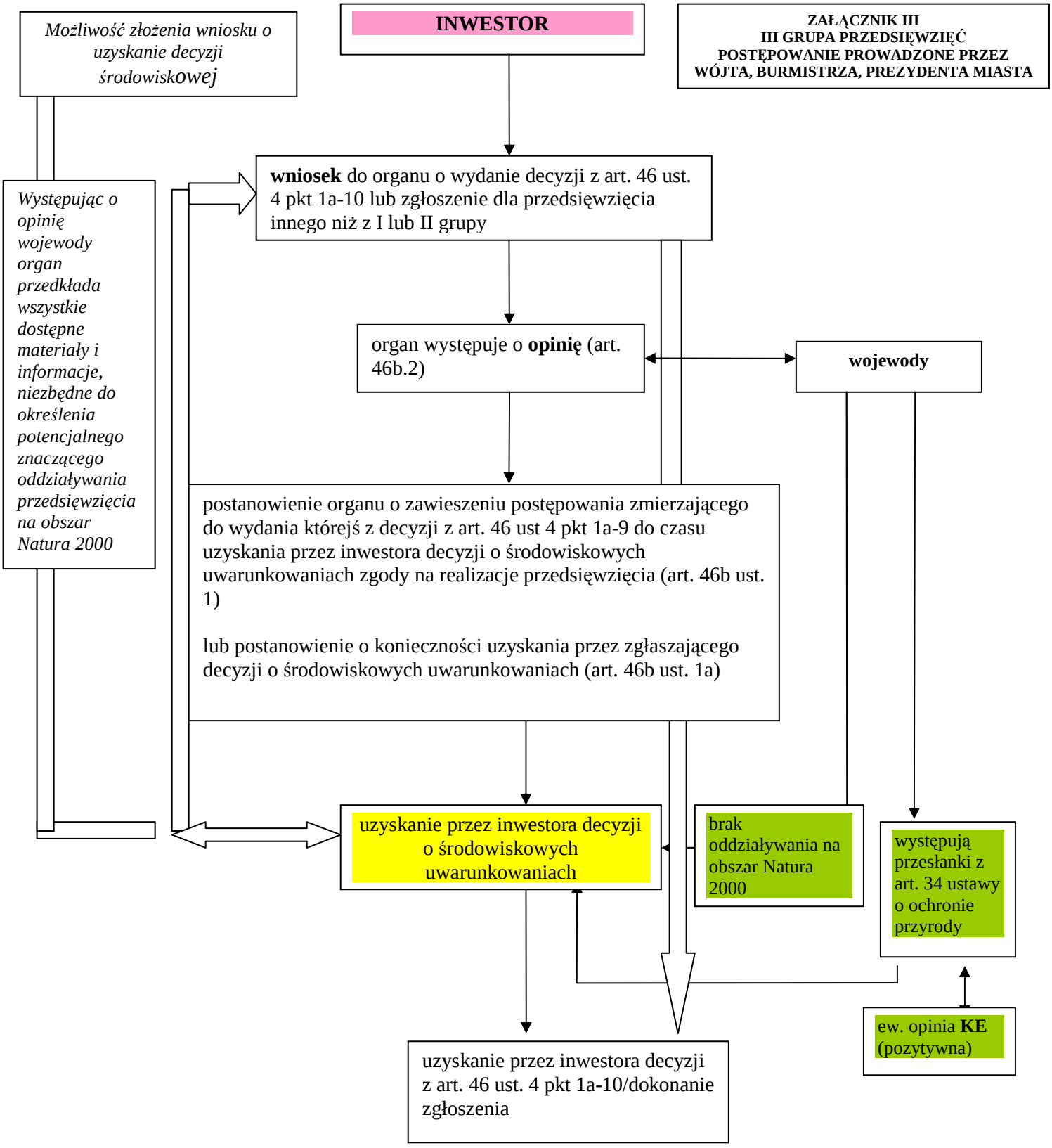
punkt 1	*rezultat).*	pomiędzy ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu.	

Załączniki do Części I – pkt. 2 „Kryterium formalne, wspólne dla wszystkich działań oraz poddziałań PO IG - *Zgodność z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006*":

1) **ZAŁĄCZNIK I -** I GRUPA PRZEDSIĘWZI ĘĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA
2) **ZAŁĄCZNIK II -** II GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA
3) **ZAŁĄCZNIK III -** III GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA


ZAŁĄCZNIK I
I GRUPA PRZEDSIĘWZI ĘĆ
POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA
INWESTOR
zapytanie złożone do wojewody o zakres raportu (fakultatywne) (49.1 i 3)
lub
możliwość oddziaływania transgranicznego – obligatoryjny obowiązek zapytania wójta, burmistrza lub prezydenta o zakres raportu (49.1a)
wójt, burmistrz lub prezydenta miasta występuje o opinie (art. 49.5.2)
Marszałka województwa (49.5.1) ew. PWIS (49.5.1a w zw. z 57.1)
Organ uwzględnia wymagania dot. zakresu raportu z art. 52 ust.. 1 i 2 – w stopniu uzasadnionym rodzajem i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz skalą jego oddziaływania na środowisko (49.4). Należy też uwzględnić art. 52 ust. 1b. Uwaga art. 52.1c
postanowienie wójta, burmistrza lub prezydenta o zakresie raportu (art. 49.5)
Na ww. postanowienie przysługuje zażalenie (49.6)
INWESTOR
Do wniosku Inwestor dołącza:
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich (46a.4.1);
- raport w 3 egz. wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych (46a.4.3);
wniosek do wójta, burmistrza lub prezydenta o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
udział społeczeństwa art.32, art. 33
marszałka województwa (48.2.1) i ew. PWIS (48.2.1a)
wojewody oraz ew. PWIS (48.2.3a)
Organ występując o uzgodnienie przedkłada (art. 48. 3):
- wniosek o wydanie decyzji
- raport o oddziaływaniu na środowisko
- wypis i wyrys z mpzp, jeżeli plan ten został uchwalony
wójt, burmistrz, prezydent występuje o uzgodnienia (48.2.2)
brak oddziaływania na obszar Natura 2000
występują przesłanki z art. 34 ustawy o ochronie przyrody
wójt , burmistrz, prezydent wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (przy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – art. 56.1)
ew. opinia KE (pozytywna)


ZAŁĄCZNIK II
II GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ
POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA
INWESTOR
Do wniosku Inwestor dołącza:
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich (46a.4.1);
- informacje zawierające dane określone w art. 49.3 w 3 egz., wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych (46a.4.4)
wniosek do wójta, burmistrza, prezydenta miasta o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach+informacje art. 49.3
wójt, burmistrz, prezydent miasta występuje o opinie, przedkładając wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, informacje z art. 49.3 oraz wypis i wyrys z mpzp (51.4) jeżeli plan ten został uchwalony.
Uwaga: art. 51.4b.1
starosty (51.3.1)
ew. PPIS (51.3.2)
jeżeli przedsięwzięcie może oddziaływać na obszar Natura 2000 - opinia wojewody (zastępuje starostę) i ew. PPIS
Organ uwzględnia łącznie szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 51.8.2, wymagania dot. zakresu raportu – art. 52, wyjątki od wymagań co do zawartości raportu – art. 52.1a
postanowienie organu o obowiązku sporządzeniu raportu oraz jego zakresie (51.2)
postanowienie o braku potrzeby sporządzenia raportu (51.2)
Na ww. postanowienia przysługuje zażalenie (51.5)
INWESTOR
raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z
wniosek do wójta, burmistrza lub prezydenta o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
udział społeczeństwa
art.32, art. 33
starosty (48.2.1) i ew. PPIS (48.2.1a)
wojewody oraz ew. PPIS (48.2.3a)
organ występuje o uzgodnienie
Uwaga: art. 51.4b.1
brak oddziaływania na obszar Natura 2000
występują przesłanki z art. 34 ustawy o ochronie przyrody
Organ występując o uzgodnienie przedkłada (art. 48.3):
- wniosek o wydanie decyzji środowiskowej
- raport lub informacje z art. 49.3, jeśli sporządzenie raportu nie było wymagane
- wypis i wyrys z mpzp jeżeli plan ten został uchwalony
organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami mpzp (art. 56.1)
ew. opinia KE (pozytywna)


Możliwość złożenia wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej
INWESTOR
ZAŁĄCZNIK III
III GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ
POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA
wniosek do organu o wydanie decyzji z art. 46 ust. 4 pkt 1a-10 lub zgłoszenie dla przedsięwzięcia innego niż z I lub II grupy
Występując o opinię wojewody organ przedkłada wszystkie dostępne materiały i informacje, niezbędne do określenia potencjalnego znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000
organ występuje o opinię (art. 46b.2)
wojewody
postanowienie organu o zawieszeniu postępowania zmierzającego do wydania którejś z decyzji z art. 46 ust 4 pkt 1a-9 do czasu uzyskania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacje przedsięwzięcia (art. 46b ust. 1)
lub postanowienie o konieczności uzyskania przez zgłaszającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 46b ust. 1a)
uzyskanie przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
brak oddziaływania na obszar Natura 2000
występują przesłanki z art. 34 ustawy o ochronie przyrody
ew. opinia KE (pozytywna)
uzyskanie przez inwestora decyzji z art. 46 ust. 4 pkt 1a-10/dokonanie zgłoszenia