

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007 - 2013

Kryteria wyboru finansowanych operacji

Kryteria formalne jednakowe dla wszystkich działań oraz typów projektów

Wymogi formalne - wniosek:

- złożenie wniosku we właściwej instytucji,
- złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania,
- złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów,
- kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania,
- wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.

Wymogi formalne - wnioskodawca:

- kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania,
- wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,
- wnioskodawca oraz Partnerzy/konsorcjanci (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wymogi formalne - projekt:

- projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy),
- realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG,
- wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania,
- projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy),
- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)

1 oś priorytetowa

1.1	Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	<p>1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p><u>Poddziałanie 1.1.1 Kryteria dla projektów foresight</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (punktacja "0-1"):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zgodność projektu z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa), – możliwość wdrożenia i wykorzystania wyników w gospodarce, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
------------	---	--

- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu
- b) merytoryczne (wagi punktowe):**
- użyteczność oczekiwanych wyników projektu,
 - wpływ realizacji projektu na rozwój współpracy pomiędzy sferą B+R a gospodarką,
 - wpływ wyników projektu na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw,
 - wnioskodawca zaproponował kilka scenariuszy dalszego postępowania w zależności od uzyskanych wyników realizacji projektu,
 - posiadane doświadczenie w stosowaniu metody *foresight*,
 - posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
 - powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej),
 - projekt ma związek z RIS i/lub innymi strategiami sektorowymi, branżowymi lub może być wykorzystany przez RIS i/lub inne strategie sektorowe, branżowe,
 - poprawność przyjętej metodyki, narzędzi badawczych.

Poddziałanie 1.1.2 i 1.1.3. Kryteria dla strategicznych programów badawczych oraz projektów systemowych

1. Kryteria merytoryczne

a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”):

- zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*,
- zgodność z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa),
- możliwość uzyskania wyników, które staną się podstawą do zastosowań praktycznych,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.

b) merytoryczne (wagi punktowe):

- poziom naukowy projektu*,
- przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne*,
- zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu*,
- kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem,
- posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
- powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej),
- zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorcami,
- znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,
- projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

		* kryteria te nie mają zastosowania do projektów systemowych wspieranych w poddziałaniu 1.1.3.
1.2	Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki	<p>1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p><u>Kryteria oceny projektu beneficjenta projektu indywidualnego</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – jednostka posiada strukturę organizacyjną oraz zasoby techniczne, umożliwiające prawidłową realizację projektu, – jednostka zatrudnia lub ma możliwość zatrudnienia pracowników, których liczba, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe zapewnią prawidłową realizację projektu, – harmonogram realizacji projektu umożliwia prawidłowe i terminowe wdrażanie pomocy dla odbiorców ostatecznych, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. <p>b) merytoryczne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie jednostki w realizacji projektów wspierających naukowców, zespoły badawcze i inicjatywy służące nauce w Polsce, – sposób realizacji projektu (system wraźnia wsparcia na rzecz odbiorców ostatecznych), – poprawność systemu zarządzania i kontroli realizowanego projektu, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p><u>Kryteria wyboru projektów w ramach programów realizowanych przez beneficjenta projektu indywidualnego</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – w operacji finansującej projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów w dziedzinach mających znaczenie dla gospodarki: <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu, • dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy oraz jego opiekuna naukowego, • potencjał komercyjny projektu, • jakość akcji promocyjnej realizowanych badań, prowadzonej w szczególności w środowisku biznesowym, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, <p style="margin-left: 20px;">wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu,</p> – w operacji finansującej projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach

		<p>badawczych w Polsce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu z ostatnich 4 lat, • wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionych projektów w zespole, • zasadność planowanej liczebności zespołu względem przedstawionego programu badawczego, • procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole, • zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. <p>– w operacji finansującej projekty badawcze realizowane w trakcie studiów doktoranckich organizowanych przez polskie jednostki naukowe we współpracy z instytucjami zagranicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartości naukowe lub innowacyjne przedstawionego programu badań dla doktorantów, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy reprezentowany przez samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w konsorcjum, • jakość procedur wyboru doktorantów, • jakość współpracy międzynarodowej w ramach konsorcjum na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. <p>– w operacji finansującej projekty obejmujące zatrudnienie wybitnych uczonych z zagranicy w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce, realizowane zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, • wartość naukowa projektu badawczego, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu, w tym samodzielność naukowa oraz doświadczenie w transferze prac B+R do gospodarki, • poziom naukowy pięciu najważniejszych publikacji lub patentów kierownika projektu dokonanych w ciągu ostatnich czterech lat, • dorobek badawczy lub wdrożeniowy jednostki goszczącej, • procedury wyboru młodych naukowców do pracy w zespole, • zakres współpracy międzynarodowej zespołu w ramach projektu na podstawie listu intencyjnego z jednostki zagranicznej, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. <p>– w operacji finansującej projekty realizowane przez młodych doktorów przyjeżdżających do Polski</p>
--	--	---

		<p>z zagranicy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, • oryginalność dorobku naukowego kandydata na podstawie 3 przedstawionych publikacji z ostatnich 4 lat, • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu, • możliwość realizacji projektu we wskazanym zespole badawczym, • jakość współpracy w ramach projektu z naukową jednostką zagraniczną lub polską inną niż jednostka, w której ma być przeprowadzony projekt, na podstawie listu intencyjnego, • zasadność i efektywność budżetu projektu, • zapewnienie trwałości rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu, odzwierciedlają założone cele projektu, są adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>– w operacji finansującej projekty realizowane przez naukowców powracających do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem oraz wsparcie w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, • zapewnienie trwałości rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, • wskaźniki produktu i rezultatu, odzwierciedlają założone cele projektu, są adekwatne dla danego rodzaju projektu, • oryginalność dorobku naukowego kandydata na podstawie 3 najważniejszych publikacji (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>), • wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>), • możliwość realizacji projektu we wskazanym zespole badawczym (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>), • jakość współpracy w ramach projektu z naukową jednostką zagraniczną lub polską inną niż jednostka, w której ma być przeprowadzony projekt, na podstawie listu intencyjnego (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>), • zasadność i efektywność budżetu projektu (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>), • kandydatka bierze udział w projekcie naukowym finansowanym z zewnętrznych źródeł jednostki tzn. ocenionym przez niezależną komisję kwalifikacyjną (<i>dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży</i>), • warunki udziału w projekcie wykluczają realizację części lub całości zadań badawczych przez kobiety w ciąży (<i>dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży</i>), • zasadność i efektywność budżetu projektu (<i>dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży</i>).
1.3	Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe	<p>1. Kryteria formalne specyficzne dla działania 1.3:</p> <p>– kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.</p> <p><u>Poddziałanie 1.3.1. Kryteria dla projektów rozwojowych</u></p> <p>1. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”):</p> <p>– zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>,</p>

- możliwość wdrożenia lub innego zastosowania wyników projektu,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu..

b) merytoryczne (wagi punktowe):

- nowoczesność proponowanych rozwiązań w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem,
- poziom naukowy projektu,
- społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu,
- przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne,
- zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu,
- znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa,
- kompleksowość rozwiązania problemów objętych projektem,
- możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot,
- posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu,
- powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej),
- znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki,
- zakres dotychczasowej współpracy beneficjenta z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi i przedsiębiorstwami w zakresie podobnym do składanego projektu,
- udział młodych naukowców w projekcie (*studenci studiów magisterskich, absolwenci studiów magisterskich zatrudnieni na etatach naukowo-dydaktycznych, słuchacze studiów doktoranckich oraz osoby, które posiadają stopień doktora nie dłużej niż 5 lat*),
- projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Poddziałanie 1.3.2 Kryteria dla wsparcia ochrony własności przemysłowej

1. Kryteria merytoryczne

a) merytoryczne dostępu (punktacja " 0-1"):

- zgodność z celami PO IG i opisem działania w *Szczegółowym opisie priorytetów*,
- realizacja projektu w dziedzinach priorytetowych dla polskiej gospodarki,
- zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu,
- harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia,
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu

b) merytoryczne (wagi punktowe):

- projekt dotyczy wynalazku z zakresu wysokich technologii,

		<ul style="list-style-type: none"> – możliwość zastosowania wynalazku przez przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce (<i>kryterium to będzie weryfikowane poprzez wykazanie przez wnioskodawcę zamiaru wdrożenia wynalazku przez przedsiębiorcę / przedsiębiorców mających siedzibę w Polsce, np. przedstawienie wstępnej umowy w sprawie zakupu patentu, licencji na korzystanie z patentu lub umowy przewidującej inną formę wykorzystywania patentu przez przedsiębiorcę – leasing, dzierżawa itp.</i>), – zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu, – możliwość uzyskania dla gospodarki krajowej dochodów zza granicy ze sprzedaży lub opłat za wykorzystywanie praw własności przemysłowej, objętych wnioskiem, – poziom naukowy projektu, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p><i>* Pierwszeństwo w Podziałaniu 1.3.2 będą miały projekty spełniające kryterium merytoryczne określone w tiret 2 punktu b).</i></p>
<p>1.4-</p> <p>4.1</p>	<p>Wsparcie projektów celowych</p> <p>Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. <i>o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</i> (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne (<i>dotyczą również projektów realizowanych w ramach Inicjatywy Technologicznej I</i>):</p> <p>a) obligatoryjne (<i>punktacja „0-1”</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt ma charakter innowacyjny co najmniej w skali kraju i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej, – projekt obejmuje badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe oraz zakłada wdrożenie wyników tych badań lub prac w działalności gospodarczej, – projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją, produkcją jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu w przypadku, gdy projekt zakłada wdrożenie w postaci inwestycji dofinansowanej w ramach działania 4.1), – istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu na rynku międzynarodowym – wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy wnioskodawców innych niż MSP), – wnioskodawca posiada zdolność techniczną oraz dysponuje kadrami B+R niezbędną do realizacji prac badawczych lub wskazał wykonawcę tych prac, – wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników części badawczej projektu, – wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) fakultatywne (<i>wagi punktowe</i>):</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - poziom innowacyjności rezultatów prac badawczo-rozwojowych, - realizacja projektu prowadzi do utworzenia lub rozbudowy trwałej komórki badawczo-rozwojowej w strukturze wnioskodawcy, - wnioskodawca jest MSP, - projekt należy do kluczowej grupy tematycznej (info, techno lub bio), - istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę będą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym, - rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie patentowe wynalazku, - rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie wzoru przemysłowego lub zgłoszenie wzoru użytkowego, - w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego, - projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 lub na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, - wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, lub, • wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub • wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
--	--	---

2 oś priorytetowa

2.1	Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p>2. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, - zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu (z uwzględnieniem ograniczenia wydatków na materiały i usługi budowlane do 10% kosztów kwalifikowanych projektu w ramach III konkursu do działania), - zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji, - przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji, - harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, - wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, - wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.. <p>b) merytoryczne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> - przydatność inwestycji do prowadzenia prac B+R na rzecz gospodarki, - priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę, - wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG,
-----	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> – kategoria jednostki naukowej (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW), – poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zasięg użytkowania aparatury (ogólnokrajowy, środowiskowy, jednostkowy) i przewidywany okres jej wykorzystywania, – projekt realizowany w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej, – planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.
2.2	Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p>2. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (punktacja "0-1"):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji, – przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji, – harmonogram projektu umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. <p>b) merytoryczne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest inwestycją o znaczeniu ponadregionalnym, – poziom przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań, do realizacji którego niezbędna jest planowana inwestycja, – zakres użytkowania inwestycji budowlanej/aparatury (liczba użytkowników zbudowanej infrastruktury badawczej) i przewidywany okres jej użytkowania, – kategorie jednostek naukowych biorących udział w projekcie (zgodnie z zasadami oceny parametrycznej MNiSW), – planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji, – priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez jednostki uczestniczące w projekcie, – wykorzystanie wspartej infrastruktury do prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych w obszarach tematycznych wskazanych w PO IG, – wykorzystywanie inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.
2.3	Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. <p>2. Kryteria merytoryczne</p> <p>a) merytoryczne dostępu (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z celami PO IG i opisem działania w <i>Szczegółowym opisie priorytetów</i>,

		<ul style="list-style-type: none"> – inwestycja ma charakter ponadregionalny, – zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu, – zasadność planowanego zakresu rzeczowego projektu, – harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu. <p>b) merytoryczne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom posiadanego doświadczenia, wystarczającego do przeprowadzenia projektu; – potencjał organizacyjny i ludzki, umożliwiający przeprowadzenie projektu, – stopień dotychczasowego wykorzystania usług ICT, infrastruktury sieciowej lub specjalizowanej dla potrzeb badań naukowych i prac rozwojowych, – zakres współpracy z krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami, – znaczenie projektu dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa, – zasięg wykorzystania rezultatów projektu (ogólnokrajowy, środowiskowy) oraz przewidywany okres użytkowania, – planowany zakres wykorzystania efektów realizacji projektu po jego zakończeniu dla potrzeb badań naukowych lub prac rozwojowych w szczególności ukierunkowanych na zastosowanie w gospodarce, – znaczenie przewidzianych do realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki.
3 oś priorytetowa		
3.1	Inicjowanie działalności innowacyjnej	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275, z późn. zm.), – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – kwalifikowalność partnerów w ramach działania, – okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy, – wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 10 mln PLN, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 3.1, a Partner (jeśli dotyczy) wziął udział w nie więcej niż 1 projekcie wspartym w ramach działania 3.1. <p>2. Kryterium merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.1 Programu, – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) posiadają potencjał finansowy, techniczny, kadrowy i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu, – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) działający na rzecz innowacyjności posiadają minimum roczne doświadczenie w zakresie świadczenia usług związanych z wdrażaniem wyników prac B+R oraz transferu technologii, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie w zakresie analizy i komercjalizacji rozwiązań innowacyjnych, transferu technologii oraz doświadczenie w

		<p>dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji),</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca przewiduje wsparcie merytoryczne (w formie doradztwa i informacji) dla preinkubowanych podmiotów w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem, – wnioskodawca zapewnia wsparcie doradcze w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii na rynek lub produktu, lub usług, w ramach branż lub dziedzin gospodarki w których zamierza preinkubować innowacyjne pomysły, – strategia preinkubacji i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania wnioskodawcy w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do preinkubacji, – strategia dotycząca wejścia kapitałowego określa minimalny, większy niż 50% udział kapitału prywatnego w realizacji drugiej części projektu (wejścia kapitałowego w nowopowstałe przedsiębiorstwo), – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – przewidziane w projekcie działania informacyjno-promocyjne upowszechniające wiedzę o działalności wnioskodawcy są spójne i adekwatne do zakresu projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
3.2	<p>Wpieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka</p>	<p>1. Kryteria merytoryczne dla projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.2 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie, weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatny do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – w ramach projektu przewidywane są działania promocyjno – informacyjne mające na celu rozpowszechniania informacji o projekcie i źródłach finansowania. <p>2. Kryteria dla odbiorców ostatecznych (wagi punktowe):</p> <p>Podstawowe kryteria wyboru funduszy kapitału podwyższonego ryzyka przez instytucję udzielającą wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkość funduszu kapitałowego: <ul style="list-style-type: none"> • wielkość wpłat do funduszu przez inwestorów prywatnych,

		<ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, <ul style="list-style-type: none"> • doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w dokonywaniu inwestycji w przedsiębiorstwa niepubliczne: <ul style="list-style-type: none"> ➤ liczba projektów, w których brali udział (ze szczególnym uwzględnieniem liczby projektów innowacyjnych, badawczo-rozwojowych, inwestycji w MŚP oraz przedsiębiorstwa znajdujące się na początkowych etapach wzrostu), ➤ liczba całkowicie zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, ➤ liczba częściowo zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem pełnionej roli członka zespołu zarządzającego oraz poziomem wewnętrznej stopy zwrotu brutto, na który wskazuje wycena inwestycji, • doświadczenie i sukcesy członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw: <ul style="list-style-type: none"> ➤ liczba założonych przez nich przedsiębiorstw, z uwzględnieniem okresu ich funkcjonowania na rynku, ➤ liczba przedsiębiorstw, w których pełnili lub pełnią funkcje kierownicze z uwzględnieniem zakresu obowiązków, • spójność i kompetencje zespołu zarządzającego, funduszem podwyższonego ryzyka oceniane w trakcie prezentacji dokumentów aplikacyjnych oraz <i>due diligence</i> pod względem uzupełnienia się kompetencji między zarządzającymi, ich kompletności w kontekście realizacji przyjętej strategii inwestycyjnej oraz efektywności zespołu jako całości, – strategia inwestycyjna funduszu kapitału podwyższonego ryzyka: <ul style="list-style-type: none"> • spójność dotychczasowego doświadczenia członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka ze znajomością branż, w które fundusz zamierza inwestować, • znajomość rynku lokalnego przez członków zespołu zarządzającego funduszem podwyższonego ryzyka, • ustalenie budżetu operacyjnego funduszu podwyższonego ryzyka na poziomie umożliwiającym efektywną realizację strategii inwestycyjnej, • wysokość minimalnej stopy zwrotu (<i>hurdle rate</i>), • wiarygodność i efektywność Planu Marketingowego, • udział podmiotu zarządzającego w kapitalizacji funduszu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
3.3	Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U.z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach poddziałania 3.3.1, a Partner (jeśli dotyczy) wziął udział w nie więcej niż 1 projekcie wspartym w ramach poddziałania 3.3.1 (<i>dotyczy poddziałania 3.3.1</i>), – kwalifikowalność Partnerów w ramach działania (<i>dotyczy poddziałania 3.3.1</i>). <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem poddziałania 3.3.1 PO IG,

- wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) zapewniają personel posiadający wiedzę i przynajmniej roczne doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro małych i średnich przedsiębiorców, rozpoczynających działalność gospodarczą i nie notowanych na rynku publicznym poprzez nabywanie lub zbywanie akcji lub udziałów w tych spółkach,
 - wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) zapewniają personel posiadający co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług informacyjnych dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania,
 - wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) posiadają doświadczenie w działalności na rzecz przedsiębiorców na terenie województw, w których realizowany będzie projekt,
 - wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) posiadają niezbędny potencjał finansowy, techniczny, kadrowy i organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu,
 - projekt odpowiada na potrzeby przedsiębiorców wynikających z przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku analizy,
 - realizowany projekt wynika z planu rozwoju sieci/institucji,
 - planowane wydatki są kwalifikowane w ramach poddziałania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania,
 - przewidziane w projekcie działania upowszechniające wiedzę na temat zewnętrznych źródeł finansowania są adekwatne i dopasowane do grupy docelowej projektu,
 - projekt przewiduje współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami *venture capital*, Giełdą Papierów Wartościowych,
 - projekt ma pozytywny wpływ na kształtowanie się gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców oraz przyczyni się do zwiększenia świadomości przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania kapitału zewnętrznego,
 - program ewaluacji przeprowadzonego szkolenia/działania zawiera informację na jakim etapie i jakimi metodami prowadzona będzie ewaluacja,
 - projekt przewiduje przygotowanie publikacji dotyczącej efektów przeprowadzonych działań i dobrych praktyk wyodrębnionych w ich trakcie,
 - projekt ma zasięg ponadregionalny,
 - wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu,
 - harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
- 3. Kryteria merytoryczne fakultatywne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych (punktacja „0-1”):**
- wnioskodawca posiada bazę inwestorską zawierającą minimum 5 inwestorów,
 - w wyniku skojarzenia podmiotów w ramach projektu dokonanych zostanie minimum 5 inwestycji,
 - projekt przewiduje stworzenie, rozwój i wspieranie platformy internetowej służącej kojarzeniu inwestorów z przedsiębiorcami,
 - projekt przewiduje organizowanie warsztatów dla przedsiębiorców i inwestorów.
- 4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów MSP (punktacja „0-1”):**
- projekt jest zgodny z celami i zakresem poddziałania 3.3.2 PO IG,
 - pozyskany kapitał zewnętrzny będzie przeznaczony na wprowadzanie zmian organizacyjnych,

		<p>produktowych lub technologicznych o charakterze innowacyjnym w działalności przedsiębiorcy,</p> <ul style="list-style-type: none"> – podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy zapewnia personel posiadający wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym, – podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy zapewnia personel posiadający wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usług dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach poddziałania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania, – informacje zawarte we wniosku potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb wnioskodawcy, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
4 oś priorytetowa		
4.1	Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R	<p>Dodatkowe kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca jest stroną ważnej umowy o dofinansowanie badań przemysłowych i prac rozwojowych w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I, lub był członkiem konsorcjum realizującego projekt realizowany w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I, – część inwestycyjna projektu dotyczy wdrożenia wyników projektu badawczego/celowego realizowanego w ramach Inicjatywy Technologicznej I, – część inwestycyjna projektu nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.2	Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U.z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora (<i>jeśli dotyczy</i>). – projekt zostanie rozpoczęty nie wcześniej niż w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów dotyczących rozwoju działalności B+R (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca lub podmiot powiązany z nim kapitałowo prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy, – projekt dotyczy wyposażenia przedsiębiorstwa w aktywa materialne oraz wartości niematerialne i prawne niezbędne do rozwoju działalności B+R,

3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów dotyczących wzornictwa (punktacja „0-1”):

- projekt dotyczy opracowania nowego wzoru przemysłowego lub użytkowego i zakończy się wdrożeniem tego wzoru do produkcji,
- projekt obejmuje zlecenie wykonania projektu wzorniczego lub wnioskodawca dysponuje wykwalifikowaną kadrą specjalistów w dziedzinie wzornictwa,
- projekt jest opłacalny.

4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla wszystkich projektów (punktacja „0-1”):

- projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją, produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki,
- wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP),
- wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną zapewniającą wykonalność i stabilne zarządzanie projektem,
- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania,
- informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.

5. Kryteria merytoryczne fakultatywne (wagi punktowe):

- istnieje zapotrzebowanie na wyrób/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa),
- wnioskodawca jest MSP,
- projekt zakłada uzyskanie przez wnioskodawcę statusu CBR. (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R),
- projekt przewiduje współpracę z jednostką naukową (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R),
- projekt dotyczy opracowania i wdrożenia wzoru użytkowego (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa),
- wzór użytkowy opracowany w ramach projektu zostanie zgłoszony do ochrony własności przemysłowej (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa),
- wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z zakresu zarządzania rozwojem nowego produktu z zastosowaniem wzornictwa przemysłowego w przedsiębiorstwie (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa),
- wzór opracowany w ramach projektu dotyczy struktury złożonej lub linii wzorniczej (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa),
- w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego (dotyczy projektów z zakresu rozwoju działalności B+R),
- projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,
- wnioskodawca posiada:
 - akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001,

		<p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
4.3	Kredyt technologiczny	<p>1. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”):</p> <p>a) kryteria dostępu:</p> <ul style="list-style-type: none"> posiadanie zdolności kredytowej, umożliwiającej uzyskanie kredytu inwestycyjnego na warunkach komercyjnych, udokumentowany wkład własny, min. 25% wydatków kwalifikowanych (nie może być finansowany ze środków publicznych), wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu, wnioskodawca posiada status mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy, przed dniem przyznania promesy premii technologicznej wnioskodawca nie zaciągnął związanych z projektem zobowiązań rodzących skutki finansowe i dotyczących rozpoczęcia prac w rozumieniu art. 2 ust. 1 lit. j rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dz. U. UE z 2006 r. Nr L 302). <p>b) kryteria przyznania premii technologicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> uzyskanie promesy lub warunkowej umowy udzielenia kredytu technologicznego z banku kredytującego, zgodność przedmiotu inwestycji z ustawą z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 116, poz. 730) zwanej dalej ustawą, uzyskanie opinii wystawionej przez podmiot wymieniony w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy stwierdzającej, że technologia, która będzie wdrażana w wyniku realizacji inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym jest nową technologią, której okres stosowania na świecie nie jest dłuższy niż 5 lat, projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>c) kryteria wypłacenia premii technologicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> wypłacenie kredytu, zakończenie inwestycji technologicznej, poniesienie wydatków na realizację inwestycji, kwalifikujących się do wsparcia w formie premii technologicznej, zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy, potwierdzonych fakturami lub innymi dokumentami o równoważnej wartości dowodowej oraz dowodów ich zapłaty, przedstawienie opinii, sporządzonej na wniosek przedsiębiorcy przez podmiot wymieniony w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy, stwierdzającej wdrożenie nowej technologii w ramach inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym i rozpoczęcie produkcji towarów lub świadczenia usług, o których mowa w art. 9 ust. 6 ustawy będących wynikiem tej inwestycji, na podstawie obserwacji procesu wdrażania i analizy dokumentacji procesu wdrażania, sprzedaż, której wielkość przedsiębiorca deklaruje w oświadczeniu stanowiącym załącznik do wniosku o wypłatę premii technologicznej, towarów lub usług, będących wynikiem inwestycji technologicznej finansowanej kredytem technologicznym.
4.4	Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.).

ym	<ul style="list-style-type: none"> – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – biznes plan jest spójny z wnioskiem o dofinansowanie zaakceptowanym przez promotora (<i>jeśli dotyczy</i>). – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca dysponuje lub będzie dysponował licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (<i>jeśli dotyczy</i>), – wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. <i>know-how</i>, doświadczoną kadrą, infrastrukturą techniczną), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP), – projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych, – inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, która jest stosowana dłużej niż 3 lata pod warunkiem, że stopień rozprzestrzenienia tej technologii na świecie w danej branży nie przekracza 15%, – w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek nowy lub zasadniczo ulepszony produkt (kryterium nie dotyczy projektów prowadzących do powstania produktów nie posiadających desygnatu materialnego), – nowy lub zasadniczo ulepszony produkt będący wynikiem realizacji projektu wykazuje użyteczność dla potencjalnych odbiorców, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt wykazuje opłacalność finansową, w tym opłacalność wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania. <p>3. Kryteria merytoryczne fakultatywne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacja produktowa stanowi innowację o znaczeniu światowym, – projekt w znaczącym stopniu wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R, – dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, – procentowy udział przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (wyrobu/ów
----	--

		<p>lub usługi/usług) wytworzonego/ych w wyniku realizacji inwestycji w całkowitych przychodach z tytułu sprzedaży tego/tych produktu/ów wyniesie powyżej 20% 30 miesięcy po zakończeniu projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój już istniejącego działu B+R, utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie współpracy z jednostką naukową w zakresie rozwoju produktu, – w wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy, – wnioskodawca posiada doświadczenie w opracowywaniu koncepcji produktów uznanych za innowacyjne, czego rekomendacją jest: <ul style="list-style-type: none"> • uzyskanie przez Wnioskodawcę nagrody głównej, bądź wyróżnienia w konkursie Polski Produkt Przyszłości, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie na rynek przez Wnioskodawcę produktu lub wdrożenie technologii nagrodzonych lub wyróżnionych w konkursie Polski Produkt Przyszłości, <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca lub podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy posiada: <ul style="list-style-type: none"> • patent na wynalazek lub • prawo ochronne na wzór użytkowy lub • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub • prawo z rejestracji topografii układów scalonych, <p>jakie stosowane są w ramach projektu lub produkt/technologia użyta w projekcie została objęta działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej, a sporządzone przez właściwy Urząd Patentowy sprawozdanie o stanie techniki/raport nie podważyło nowości rozwiązania ani poziomu wynalazczego rozwiązania,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, <ul style="list-style-type: none"> – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju: <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • wnioskodawca realizuje politykę równych szans w zakresie zatrudnienia, • wnioskodawca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • wnioskodawca uwzględnia aspekty ochrony środowiska w rachunkowości.
4.5	Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie,

- projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (dotyczy poddziałania 4.5.1),
- projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 100 osób a w przypadku inwestycji w sektor B+R nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R (dotyczy poddziałania 4.5.2),
- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu.

2. Kryterium merytoryczne obligatoryjne (dla poddziałania 4.5.1) (punktacja „0-1”):

- inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata, lub stopień jego rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%.

3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (dla poddziałania 4.5.2) (punktacja „0-1”):

- projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozbudowę centrum badawczo-rozwojowego, lub na inwestycji w utworzenie lub rozbudowę centrum IT lub centrum usług wspólnych.

4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (dla obu poddziałań) (punktacja „0-1”):

- Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP),
- projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszonego produktu,
- projekt wykazuje opłacalność finansową,
- informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,
- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania,
- wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. *know-how*, doświadczoną kadrę, infrastrukturę techniczną),
- wnioskodawca dysponuje licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy),
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.

5. Kryteria merytoryczne fakultatywne (dla poddziałania 4.5.1) (wagi punktowe):

- projekt zakłada zakup lub wdrożeniu technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%,
- dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności,
- wnioskodawca należy do sektora MSP,
- działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na

		<p>sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • przedsiębiorca realizuje politykę równych szans, • przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości. <p>– wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • patent na wynalazek, • prawo ochronne na wzór użytkowy, • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, • prawo z rejestracji topografii układów scalonych, <p>jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie (w przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie wnioskodawcy patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będzie wykorzystywane w ramach realizowanego projektu),</p> <p>– w projekcie przewidziano komponent B+R (budowa laboratorium, prowadzenie prac B+R, współpraca z jednostki naukowo – badawczymi),</p> <p>– projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników ponad próg wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013,</p> <p>– wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. <p>– inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom bezrobocia (wg NUTS 3),</p> <p>– rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cenowo, • jakościowo, <p>– projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,</p> <p>– w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP.</p> <p>6. Kryteria merytoryczne fakultatywne (dla poddziałania 4.5.2) (wagi punktowe):</p> <p>– rodzaj inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • B+R, • Centra IT,
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Centra usług wspólnych, – projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników: <ul style="list-style-type: none"> • dla sektora B+R – ponad 10 osób personelu B+R, • dla pozostałych ponad 100 osób, – planowany odsetek pracowników z wyższym wykształceniem wśród nowozatrudnionych przekracza 50%, – wnioskodawca posiada zdolność do realizacji prac badawczych (dotyczy projektów z zakresu utworzenia lub rozbudowy centrum badawczo-rozwojowego), – wnioskodawca posiada zdolność do komercjalizacji wyników prac badawczych (dotyczy projektów z zakresu utworzenia lub rozbudowy centrum badawczo-rozwojowego), – inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom bezrobocia (wg NUTS 3), – rezultat projektu będzie konkurencyjny w stosunku do dostępnych na rynku produktów, technologii, usług: <ul style="list-style-type: none"> • cenowo, • jakościowo, – projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z podmiotami z sektora MSP.
5 oś priorytetowa		
5.1	Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U.z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.). – projekt zapewnia udział co najmniej 10 niezależnych przedsiębiorców, – nie mniej niż połowa uczestników powiązania kooperacyjnego, na rzecz którego realizowany jest projekt stanowią MSP, – do powiązania kooperacyjnego należy co najmniej jedna organizacja badawcza i co najmniej jedna instytucja otoczenia biznesu, – udział w przychodach ze sprzedaży poza obszar, na którym zlokalizowane jest powiązanie wynosi ogółem co najmniej 30%, – wnioskodawca zapewni równy dostęp do produktu projektu wszystkim członkom powiązania kooperacyjnego, – przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi. – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne:</p> <p>a) obligatoryjne (punktacja „0-1”) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.1, – podmioty funkcjonujące w ramach powiązania kooperacyjnego są sektorowo skoncentrowane, tworząc łańcuch wartości

- planowane w ramach projektu działania wpłyną na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności powiązania kooperacyjnego,
 - wnioskodawca posiada przynajmniej roczne doświadczenie w zakresie zarządzania powiązaniem kooperacyjnym oraz świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego,
 - wnioskodawca zapewnia personel posiadający kwalifikacje niezbędne do świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego,
 - projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb i znajomości specyfiki grupy docelowej (branży), w której funkcjonuje powiązanie kooperacyjne, przeprowadzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku,
 - produkt/-y powstałe w wyniku realizacji projektu zostaną wykorzystane na potrzeby podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania,
 - wykazany jest potencjał grupy docelowej przedsiębiorstw, poprzez przedstawienie danych dotyczących, w szczególności:
 - wielkości i wartości produkcji,
 - porównania uzyskanych wielkości i wartości produkcji powiązania w stosunku do stosownych danych dla branży w wymiarze kraju lub świata,
 - możliwości pozyskania nowych inwestorów i realizacji oraz prowadzenia nowych inwestycji,
 - tworzenia nowych miejsc pracy.
 - w wyniku realizacji projektu sposób świadczenia lub zakres/jakość usług świadczonych na rzecz podmiotów pozostających w powiązaniu kooperacyjnym zostanie zwiększony (liczba usług, rodzaj usług),
 - projekt przewiduje wykorzystanie lub pozyskanie informacji o wynikach prac B+R w projekcie,
 - planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania,
 - informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu,
 - w projekcie przedstawiona jest dotychczasowa współpraca między przedsiębiorcami lub przedsiębiorcami a instytucjami otoczenia biznesu funkcjonującymi w powiązaniu kooperacyjnym, (wspólne projekty, usługi szkoleniowe, konsultacje, transfer wiedzy itp.),
 - wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu,.
 - analiza wykorzystania wybudowanej infrastruktury wykazuje efektywność kosztową.
- b) fakultatywne (punktacja „0-1”):**
- w wyniku realizacji projektu w ramach powiązania kooperacyjnego wprowadzony zostanie innowacyjny produkt lub technologia,
 - planowane w ramach projektu działania mają pozytywny wpływ na rozwój branży,
 - w wyniku realizacji projektu podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskują nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych towarów/ usług,
 - w wyniku realizacji projektu zostanie utworzone specjalistyczne zaplecze badawcze na potrzeby powiązania kooperacyjnego (wyposażenie zaplecza, laboratorium, pracowni projektowej, aparatura, sprzęt testujący, oprogramowanie do projektowania, prototypowania itp.),
 - projekt przewiduje współpracę z innymi powiązaniem kooperacyjnymi w kraju i na świecie,
 - projekt stanowi kontynuację wcześniej prowadzonych działań w ramach powiązania,
 - projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub w art 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

5.2	<p>Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących proinnowacyjne usługi oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektów systemowych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm.), – wnioskodawca posiada wdrożony i zweryfikowany standard krajowy, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra gospodarki i Pracy z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie Krajowego systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 27, poz. 221) lub równoważny w zakresie świadczenia usług o charakterze proinnowacyjnym oraz w zakresie zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego, technicznego i ekonomicznego podmiotu (<i>dotyczy IOB wybieranych w drodze konkursu</i>), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne dla projektów systemowych Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Urzędu Patentowego, a także dla projektów indywidualnych Instytutu Wzornictwa Przemysłowego oraz Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 5.2 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług), – w projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt przewiduje świadczenie usług związanych z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony praw własności intelektualnej w przedsiębiorstwach (<i>dotyczy projektu UP</i>), – projekt ma zasięg ogólnokrajowy (<i>dotyczy projektu UP</i>), – wnioskodawca świadczy usługi doradcze m.in. o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali i gwarantuje stabilne zarządzanie projektem (<i>dotyczy projektów UP oraz AIP</i>), – projekt zakłada zaangażowanie innych partnerów (np. społecznych, jednostek naukowo-badawczych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych) (<i>dotyczy projektu AIP</i>), – oferta usług stworzona w wyniku projektu będzie kontynuowana przez co najmniej 5 lat po zakończeniu finansowania projektu (<i>dotyczy projektu AIP</i>), <p>3. Kryteria merytoryczne dla IOB oraz sieci IOB (punktacja „0-1”):</p>
-----	--	---

a) obligatoryjne (ocena 0-1) :

- wnioskodawca świadczy usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców,
- wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu usług o charakterze proinnowacyjnym,
- potencjał organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu,
- projekt przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczonych usług o charakterze proinnowacyjnym,
- projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.2 PO IG,
- przeprowadzona nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku analiza potwierdza zapotrzebowanie na usługę, która zostanie opracowana/ świadczona w ramach projektu,
- założenia projektu są spójne z wynikami badania wstępnego,
- projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców usług (przedsiębiorców),
- zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali,
- harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany,
- przedstawiono zakres odpowiedzialności i stopień zaangażowania partnerów (dotyczy projektów sieci IOB),
- projekt ma zasięg ponadregionalny,
- projekt zakłada wprowadzenie nowej dla wnioskodawcy usługi/nowego zakresu usługi o charakterze proinnowacyjnym,
- projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług),
- projekt ma pozytywny wpływ na wzmocnienie potencjału instytucji/sieci instytucji w zakresie rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw,
- założone rezultaty są spójne z celem projektu,
- planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu.

b) fakultatywne (punktacja „0-1”):

- projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy,
- wnioskodawca posiada:
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS,
- wnioskodawca ma nawiązaną współpracę z jednostką badawczo-rozwojową, wyższą uczelnią lub jednostką naukową, co zostało potwierdzone umową,
- projekt przewiduje dokonanie ewaluacji wdrożonej w ramach projektu usługi/usług,

		<ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE).
5.3	Wspieranie ośrodków innowacyjności	<p>Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, <p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca jest wysoko-wyspecjalizowaną instytucją otoczenia biznesu świadczącą usługi o wysokim potencjale rynkowo – technologicznym zarządzającą parkiem naukowo – technologicznym, inkubatorem technologii, centrum zaawansowanych technologii, centrum produktywności innym ośrodkiem specjalistycznych usług dla przedsiębiorców, - projekt jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 - 2015, Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia 2007 – 2013, - projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.3 PO IG, - projekt charakteryzuje się ponadregionalną skalą oddziaływania, - projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym tj. charakteryzującym się wysokimi wartościami następujących wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • liczba ludności, • liczba działających przedsiębiorstw, w tym w branży IT, • wielkość nakładów przeznaczana przez przedsiębiorców na działalność B+R, • liczba studentów i/lub absolwentów szkół wyższych oraz pracowników sfery B+R w obszarach oddziaływania ośrodka, • liczba działających jednostek naukowych, • liczba użytkowników internetu, - proponowane działania są zasadne i spójne (niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu), - planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, - projekt przewiduje stworzenie pakietu usług dla przedsiębiorców m.in. z zakresu zarządzania projektami, kojarzenia partnerów, własności patentowej i intelektualnej, poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów, przeprowadzenia badań, analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii, - realizacja projektu przyczyni się do dywersyfikacji działalności gospodarczej w regionie lub zapewnienie działalności komplementarnej do obecnie istniejącej, - w wyniku realizacji projektu nawiązana zostanie współpraca z partnerami lokalnymi/regionalnymi, np. agencjami rozwoju regionalnego, jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami branżowymi, organizacjami pozarządowymi, itp., - wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektu (np. <i>know-how</i>, potencjał ekonomiczny, doświadczona kadra), - projekt przewiduje współpracę z jednostkami naukowymi na rzecz realizacji składanego projektu, co zostało udokumentowane np. umową porozumienia, umową konsorcjum, - kondycja finansowa Wnioskodawcy umożliwi prawidłową i terminową realizację projektu, - projekt jest spójny z innymi działaniami PO IG i innymi programami operacyjnymi oraz strategiami regionalnymi, - projekt jest możliwy do wykonania pod względem technicznym, - przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest realny, - przedstawione analizy sporządzone są nie wcześniej niż 24 miesiące przed złożeniem wniosku oraz

		<p>w sposób wiarygodny i przejrzysty pokazują korzyści ekonomiczne bądź społeczne z realizacji projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
5.4	Zarządzanie własnością intelektualną	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm. <i>(nie dotyczy projektu systemowego)</i>), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (dotyczy projektów z zakresu uzyskania praw własności przemysłowej oraz realizacji ochrony własności przemysłowej). <p>2. Kryteria merytoryczne dla Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) – konkurs otwarty:</p> <p>a) obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca świadczy usługi związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach i posiada przynajmniej 2-letnie doświadczenie w świadczeniu tych usług, – potencjał finansowy, organizacyjny instytucji, posiadane zaplecze lokalowo-techniczne jest odpowiednie do zakresu i skali projektu, – osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie związane z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach, – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 5.4 PO IG, – projekt szczegółowo określa grupę docelową odbiorców (przedsiębiorców), – zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali, – harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i szczegółowo zaplanowany, – projekt ma zasięg ponadregionalny, – założone rezultaty są spójne z celem projektu, – planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) fakultatywne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest powiązany i komplementarny z innymi projektami wnioskodawcy, – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO

		<p>9001 lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, <ul style="list-style-type: none"> – projekt zasięgiem obejmuje więcej niż 4 województwa, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w tym projektów finansowanych ze środków UE). <p>3. Kryteria merytoryczne dla projektów z zakresu uzyskania praw własności przemysłowej oraz realizacji ochrony własności przemysłowej:</p> <p>a) obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 5.4 PO IG, – przedmiot postępowania nie powstał na etapie badań podstawowych, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu. <p>b) w przypadku wsparcia na uzyskanie ochrony własności przemysłowej ocenie podlega także (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt dotyczy uzyskania praw własności przemysłowej, w tym zgłoszenia, przygotowania zgłoszenia przez rzecznika patentowego, opłat urzędowych za dokonanie zgłoszenia, tłumaczenia, wznowienia zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego (z wyłączeniem zgłoszeń do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony na terytorium RP), – projekt nie dotyczy uzyskania ochrony znaków towarowych zarówno na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jak i za granicą, – przedmiot zgłoszenia powstał na etapie badań przemysłowych lub prac rozwojowych. <p>c) W przypadku wsparcia na realizację ochrony własności przemysłowej ocenie podlega (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot postępowania jest związany z prowadzoną działalnością gospodarczą, – przedmiot postępowania nie dotyczy znaków towarowych, – przedmiot postępowania dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> • unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji lub, • stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji.
6 osób priorytetowa		
6.1	Paszport do eksportu	<p>Etap I Przygotowanie Planu rozwoju eksportu</p> <p>Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 z późn.zm.), – wnioskodawca w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży nie przekraczający 30%,

- okres realizacji projektu nie przekracza 6 miesięcy,
- wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 6.1,
- projekt zostanie rozpoczęty najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

Kryteria merytoryczne:

a) obligatoryjne (punktacja „0-1”):

- projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 PO IG,
- wnioskodawca planuje rozwój poprzez eksport,
- wnioskodawca zapewnia zasoby umożliwiające rozwój eksportu,
- wnioskodawca zapewnia lub zapewni poprzez działania przewidziane w PRE spełnienie norm/wymagań/warunków dla produktów/usług będących przedmiotem eksportu,
- wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania,
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne do danego rodzaju projektu.

b) fakultatywne (punktacja: „0-1”):

- produkty, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu są innowacyjne,
- wnioskodawca dysponuje innowacyjną technologią wytwarzania produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu,
- wnioskodawca prowadzi lub finansuje badania i rozwój produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu,
- na produkt będący przedmiotem eksportu wnioskodawca posiada:
 - patent na wynalazek lub
 - prawa ochronne na wzór użytkowy lub
 - prawa z rejestracji wzoru przemysłowego,
 lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania,
- wnioskodawca posiada:
 - akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001
 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001
 lub
 - akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.

c) rozstrzygające I stopnia

- udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy

d) rozstrzygające II stopnia

- udział eksportu w całkowitej sprzedaży w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie

		<p>Etap II Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu</p> <p>Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 6.1 na wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu, – wnioskodawca posiada pozytywnie zweryfikowany Plan Rozwoju Eksportu opracowany w ramach Działania 6.1, – Plan Rozwoju Eksportu zawiera rekomendację rozwoju działalności eksportowej, – projekt zakłada zgodnie z Planem Rozwoju Eksportu skorzystanie z minimum dwóch poniższych działań przy czym jednym z nich jest działanie wskazane w lit. c)-f): <ul style="list-style-type: none"> a) udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy, b) organizacja i udział w misjach gospodarczych za granicą, c) wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych, d) uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia produktów lub usług przedsiębiorcy na wybrane rynki docelowe e) doradztwo w zakresie strategii finansowania przedsięwzięć eksportowych i działalności eksportowej, f) doradztwo w zakresie opracowania koncepcji wizerunku przedsiębiorcy na wybranych rynkach docelowych. <p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 POIG, – wnioskodawca posiada produkt/usługę zdolny do konkurowania na rynkach zagranicznych, który jest/będzie przedmiotem eksportu, – zakres merytoryczny działań wybranych do realizacji w ramach projektu jest zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu, – harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do wzrostu udziału eksportu w ogólnej sprzedaży produktów/usług wnioskodawcy, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/rezultat), – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne do danego rodzaju projektu.
6.2	Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów w oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych	<p>Kryteria formalne specyficzne dla poddziałania 6.2.1 (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>Kryteria formalne specyficzne dla poddziałania 6.2.2 (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia terenu zgłoszonego do wsparcia w ramach projektu jest nie mniejsza niż 40 ha, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat.

ych	<p>Kryteria merytoryczne:</p> <p>a) obligatoryjne dla projektu systemowego MG (Poddziałanie 6.2.1) (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.1 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej, 2007 – 2015, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>b) obligatoryjne (Poddziałanie 6.2.2) (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.2.2 PO IG, – plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu (tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), – stan formalno-prawny, w tym własność terenu, jest uregulowany, – wnioskodawca zobowiązuje się, że dokumentacja powstała w wyniku prac studyjno - koncepcyjnych przygotowana w projekcie zostanie wykorzystana do realizacji określonej inwestycji w okresie 5 lat od zakończenia niniejszego projektu np. ze środków RPO, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Podziałania. <p>c) fakultatywne dla poddziałania 6.2.2 (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym ocenianym na podstawie wartości następujących wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • lokalizacja, tj. miejsce w rankingu potencjału gospodarczego NUTS 3 wg bezrobocia, • odległość od węzła komunikacyjnego, tj. autostrady lub drogi krajowej, • odległość od portu lotniczego, • odległość od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 000 mieszkańców, • dostępność infrastruktury technicznej, tj. prąd, gaz, woda, kanalizacja (odległość przyłącza każdego medium od terenu), • poziom wód podziemnych, • ryzyko wystąpienia zalań i osunięć, • przeszkody podziemne i występujące na powierzchni terenu, – wnioskodawca zobowiązuje się do znalezienia/pozyskania inwestora, który zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt w terminie do 5 lat od zakończenia projektu,
-----	--

		– powierzchnia terenu przygotowywanego pod inwestycję jest większa niż 40 ha.
6.3	Promocja turystycznych walorów Polski	<p>Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.3 PO IG, – projekt jest zgodny z założeniami "Kierunków Rozwoju Turystyki do 2015 roku" przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 26 września 2008 roku oraz "Marketingową Strategią Polski w sektorze turystyki na lata 2008-2015", – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb, – projekt przyczynia się do wypromowania atrakcji turystycznych Polski na świecie, – projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu. • realne i adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
6.4	Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym	<p>Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.4 PO IG, – produkt turystyczny, którego dotyczy projekt ma charakter unikatowy i ponadregionalny, – w projekcie wykazano celowość jego realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu), a zaplanowane w ramach projektu działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, wykazanych w analizie potrzeb, – projekt przyczynia się do zróżnicowania oferty turystycznej, – projekt uwzględnia zagadnienia bezpieczeństwa turystów, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu,

		<ul style="list-style-type: none"> • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – budżet projektu jest realny, a wskazane w nim wydatki są kwalifikowane w ramach działania, zasadne (niezbędne do osiągnięcia celów projektu) oraz ich wysokość jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych zadań, – w projekcie uwzględniono zagadnienia dostępności infrastruktury komunikacyjnej/dojazdowej zaspokajającej potrzeby planowanej atrakcji turystycznej, – zdolność instytucjonalna podmiotów realizujących projekt oraz ich sytuacja finansowa gwarantują stabilne zarządzanie produktami projektu (zgodnie z przyjętymi celami) po zakończeniu jego realizacji, – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma pozytywny wpływ na aktywizację gospodarczą regionów oraz tworzenie nowych miejsc pracy, – projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań skierowanych do osób niepełnosprawnych oraz turystów zagranicznych, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
6.5	Promocja polskiej gospodarki	<p>6.5.1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektu systemowego Ministerstwa Gospodarki (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.5 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb zidentyfikowanych w Założeniach do strategii promocji gospodarki polskiej 2007-2015, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>6.5.2 Wsparcie udziału przedsiębiorców w programach promocji</p> <p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - okres realizacji projektu nie wykracza poza ramy czasowe branżowego programu promocji lub programu promocji o charakterze ogólnym, - wnioskodawca zgłosił udział w branżowym programie promocji lub programie promocji

o charakterze ogólnym

2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne:

- projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.5.2 PO IG
- wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne do danego rodzaju produktu
- planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania
- wnioskodawca posiada zasoby umożliwiające rozwój eksportu

3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)

- wnioskodawca zobowiązał się do udziału w działaniach promujących, stanowiących co najmniej 60 % wszystkich działań określonych w branżowym programie promocji
- prowadzona przez wnioskodawcę działalność określona według kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) lub Europejskiej Klasyfikacji Działalności (EKD) mieści się w katalogu rodzajów działalności gospodarczej określonym w branżowym programie promocji
- projekt jest spójny z działaniami promującymi, opisanymi w branżowym programie promocji
- towary lub usługi danego rodzaju, które są lub będą produkowane lub sprzedawane przez przedsiębiorcę mieszczą się w katalogu, określonym w branżowym programie promocji
- działania promujące w ramach projektu nie wykraczają poza terminy określone w branżowym programie promocji
- harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania

4. Kryteria merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w programie promocji o charakterze ogólnym)

- projekt jest spójny z działaniami promującymi i zakresem opisanym w programie promocji o charakterze ogólnym
- opis działań realizowanych w ramach projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania

5. Kryteria merytoryczne fakultatywne

- wnioskodawca w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży przekraczający 30 %
- wnioskodawca posiada strategię rozwoju eksportu
- wnioskodawca prowadzi, współpracuje lub finansuje badania i rozwój produktów lub usług, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu
- wnioskodawca lub podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie
- wnioskodawca posiada na produkt będący przedmiotem obecnego lub planowanego eksportu:
 - patent na wynalazek lub
 - prawo z rejestracji topografii układów scalonych lub
 - prawo ochronne na wzór użytkowy lub
 - prawo używania oznaczenia geograficznego lub
 - prawo z rejestracji wzoru przemysłowego
- wnioskodawca posiada:

		<p>-akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001 lub,</p> <p>-akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub ,</p> <p>-akredytowany certyfikat Systemu zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS</p> <p>6. Kryterium rozstrzygające I stopnia</p> <p>- udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy.</p> <p>7. Kryterium rozstrzygające II stopnia</p> <p>- udział eksportu w całkowitej sprzedaży w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie.</p>
7 oś priorytetowa		
	<p>Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt znajduje się na indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych lub jest projektem systemowym, – wnioskodawca wypełnił wszystkie wymogi określone w pre-umowie (nie dotyczy projektu systemowego), – kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania, – wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne do realizacji projektu zgody i pozwolenia, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z priorytetami <i>Planu Informatyzacji Państwa</i>, – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz 7 osi priorytetowej, – w projekcie zastosowane są standardy otwarte, umożliwiające osiągnięcie interoperacyjności z innymi systemami (kryterium jest oceniane, jeśli przewidywane jest komunikowanie się systemu z innymi systemami), – przedmiot projektu spełnia minimalne wymagania dla systemów lub rejestrów państwowych, określone w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne, – projekt ma zasięg ogólnokrajowy lub ponadregionalny, – projekt posiada spójną koncepcję udostępnienia wyników projektu zainteresowanym podmiotom, – sposób realizacji projektu uwzględnia konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych i usług,, – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych (zadania zaplanowane są we właściwej kolejności), – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16

		<p>i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami 7 osi priorytetowej, – projekt zapewnia: <ul style="list-style-type: none"> • zarządzanie i koordynację wdrażania priorytetu, • wsparcie realizacji projektów przez beneficjentów 7 osi priorytetowej. – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca posiada potencjał kadrowy i doświadczenie niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowane są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8 oś priorytetowa		
8.1	Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej	<p>1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektu systemowego):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące, – wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej dla działania 8.1, – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. – dodatni skumulowany, zdyskontowany zysk na działalności operacyjnej <p>2. Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.1 PO IG, – przedstawiony opis modelu biznesowego uwiarygodnia powodzenie rynkowe projektu, – projekt będzie rentowny w okresie trwałości, – w ramach projektu wnioskodawca będzie osiągał przychody przynajmniej z dwóch źródeł związanych ze świadczeniem e-usług, – projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców, – projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu e-usług, – przedstawiono koncepcję promocji e-usługi wśród potencjalnych odbiorców, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu,

		<ul style="list-style-type: none"> – planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat), – projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. <p>3. Kryteria merytoryczne fakultatywne (wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przychody inne niż ze świadczenia e-usługi, związane z udostępnieniem zasobów serwisu dla działalności marketingowej innych podmiotów nie stanowią czynnika decydującego o rentowności projektu, – e-usługa świadczona będzie zarówno dla odbiorców krajowych jak i zagranicznych, – projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu zaawansowanych e-usług o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym, – Zasadnicza (specyficzna) funkcjonalność dotycząca głównej funkcji e-usługi odpowiada na niezagospodarowaną dotychczas niszę rynkową, poprzez zaspokajanie zasadniczej potrzeby grupy docelowej, która nie może być zaspokojona przez inne usługi lub produkty aktualnie dostępne na rynku. <p>4. Kryterium rozstrzygające</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt wykazuje wysoką efektywność ekonomiczną <p>5. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami PO IG, – projekt jest zgodny z celami priorytetu i działania, – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady realizacji, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.2	Wspieranie	1. Kryteria formalne specyficzne:

	<p>wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</p>	<ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.), – wnioskodawca współpracuje z co najmniej dwoma przedsiębiorcami na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych, których kopie stanowią załączniki do wniosku, – okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące, – projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. <p>2. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.2 PO IG, – projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami wnioskodawcy oraz współpracujących przedsiębiorstw, – projekt zwiększa efektywność procesów stosowanych przez wnioskodawcę we współpracy z partnerami biznesowymi, – planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – w projekcie stosowane są innowacyjne rozwiązania informatyczne, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, – środki będą wykorzystane w sposób efektywny (<i>relacja nakład/ rezultat</i>), – projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania. <p>3. Kryteria merytoryczne fakultatywne</p> <ul style="list-style-type: none"> -projekt dotyczy współpracy z co najmniej jednym partnerem zagranicznym - w ramach integracji systemów wnioskodawcy i partnerów nastąpi implementacja zaawansowanego podpisu elektronicznego lub Elektronicznej Wymiany Danych w standardzie EDI lub równoważnym, - umowy o współpracy załączone do wniosku są realizowane co najmniej od roku, względem dnia złożenia wniosku o dofinansowanie - przedsiębiorcy współpracujący z Wnioskodawcą użytkują własne systemy informatyczne, które będą integrowane z systemem informatycznym Wnioskodawcy, przy czym projekt zawiera szczegółowy opis tych systemów - projekt wykazuje wysoką efektywność ekonomiczną
8.3	<p>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - eInclusion</p>	<p>1. Kryteria formalne specyficzne (nie dotyczy projektu systemowego):</p> <ul style="list-style-type: none"> – dzięki realizacji projektu min. 30 gospodarstw domowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu, – projekt skierowany jest do właściwej grupy docelowej, zgodnie z założeniami działania 8.3 PO IG,

- wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu.
- 2. Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”; wagi punktowe):**
- przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.3 PO IG,
 - wnioskodawca zaplanował odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu,
 - wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami objętymi konkursem lub w zakresie realizacji i zarządzania projektami współfinansowanymi ze środków europejskich (*projekty informatyczne, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i cyfrowemu*),
 - zidentyfikowane zostały:
 - skala problemu wykluczenia cyfrowego na obszarze objętym projektem,
 - grupa docelowa spełniająca warunki działania,
 - bariery wykorzystania internetu na obszarze objętym projektem oraz sposoby ich eliminacji (w tym ewentualnie techniczne problemy dotarcia do grup docelowych),
 - korzyści wynikające z udostępnienia internetu grupie docelowej,
 - uwarunkowania społeczne i organizacyjne mogące negatywnie wpływać na efektywność projektu i prawidłowość wykorzystania jego efektów oraz sposoby ich eliminacji,
 - wszystkie podmioty we wskazanej grupie docelowej spełniają warunki działania 8.3,
 - zaproponowane działania prowadzące do udostępnienia Internetu zapewniają efektywne i zgodne z założeniami działania 8.3. wykorzystanie środków w ramach projektu,
 - zapewniona została techniczna możliwość przyłączenia internetu na obszarze objętym projektem,,
 - harmonogram projektu jest:
 - przejrzysty,
 - wykonalny,
 - uwzględnia procedury przetargowe i wpływy czynników zewnętrznych,
 - uwzględnia odpowiednią kolejność działań,
 - wskaźniki produktu i rezultatu są:
 - obiektywnie weryfikowalne,
 - odzwierciedlają założone cele projektu,
 - adekwatne dla danego rodzaju projektu,
 - realne do osiągnięcia
 - projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,
 - została przewidziana kontrola dystrybucji, wykorzystania zgodnego z przeznaczeniem i odzyskiwania produktów projektu w razie ich nieprawidłowego użytkowania,
 - zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne, dostosowane do warunków organizacyjnych i technicznych obszaru, na którym prowadzony będzie projekt,
 - planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.3,
 - planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,
 - środki wykorzystane są w sposób efektywny (*relacja nakład/ rezultat*).
- 3. Kryteria merytoryczne dla projektu systemowego (punktacja „0-1”):**
- projekt jest zgodny z celami PO IG,

		<ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z celami 8. osi priorytetowej, – projekt zapewnia: <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie działań informacyjnych, promocyjnych, szkoleniowych oraz ekspertyz związanych z realizacją projektów z zakresu przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, • wsparcie doradcze i zapewnienie koordynacji w realizacji projektów przez beneficjentów 8. osi priorytetowej PO IG oraz beneficjentów projektów w zakresie społeczeństwa informacyjnego realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych i Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w tym w szczególności projektów mających na celu zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu, • wsparcie kampanii informacyjnych i promocyjnych w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, realizowanych przez Instytucję Pośredniczącą i Instytucję realizującą projekt systemowy, – sposób zarządzania projektem gwarantuje efektywną realizację zadań (zasady, cele, wskaźniki zostały określone w sposób czytelny i racjonalny), – harmonogram realizacji projektu uwzględnia czas potrzebny na przeprowadzenie procedur przetargowych, zadania zaplanowane są we właściwej kolejności, – wnioskodawca posiada potencjał kadrowy, techniczny i doświadczenie niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu, – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – zaplanowane wydatki kwalifikowalne są zasadne i niezbędne z punktu widzenia realizacji projektu, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
8.4	Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”	<p>1. Kryteria formalne specyficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dzięki realizacji projektu min. 40 podmiotów uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu, – na obszarze objętym projektem nie funkcjonuje ogólnodostępna szerokopasmowa infrastruktura dostępu do Internetu (o przepustowości min. 2 Mb/s), – wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu, – projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. <p>2. Kryteria merytoryczne (ocena „0-1”; wagi punktowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.4 PO IG, – wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu, – wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem, – wykazane zostały potrzeby realizacji projektu na określonym obszarze, – zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne i uwzględniają specyfikę terenu, na którym prowadzony będzie projekt, – harmonogram jest, <ul style="list-style-type: none"> • przejrzysty,

	<ul style="list-style-type: none">• wykonalny/możliwy do przeprowadzenia,• uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur przetargowych i wpływ czynników zewnętrznych, <p>– wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none">• obiektywnie weryfikowalne,• odzwierciedlają założone cele projektu,• adekwatne dla danego rodzaju projektu,• realne do osiągnięcia <p>– projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,</p> <p>– wykazane zostały korzyści społeczno-ekonomiczne realizacji projektu,</p> <p>– planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.4,</p> <p>– planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu,</p> <p>– środki wykorzystane są w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat).</p>
--	---